

高等教育改革与发展资讯

2016年第6期 总第(48)期

高等教育研究室编辑出版

编者按：

教育教学改革是高等学校各项改革的核心。积极开展教育教学改革是坚持高校内涵式发展，提高人才培养质量的重要举措。

教育教学改革，涉及高校教育教学的各个层面。既包括教育教学思想、观念的变革，又包括教育教学体制机制、教育教学内容、教育教学方法、手段的改进与变革。而“以学生为中心”的理念更是从深层次影响着我国的本科教育教学改革：着眼于学生发展的教学目标，关注学生学习投入的教学过程，促进学生创新意识与创造能力的教学结果，提升教育质量的学生评教活动，等等，使得本科教育教学改革的开展全面而深入。

承接上期内容，本期仍以“全面深入推进高校教育教学改革”为主题主题，阐述教学内容与教学方法的改革与创新研究，高校课程、专业改革探索与实践案例研究，高校教改动态等几个方面的内容，供大家参考。

目 录

全面深入推进高校教育教学改革（下）

四、教学内容与教学方法的改革与创新研究

（一）重构与优化教学内容体系

- （1）应用型课程教学内容体系的重构与优化
- （2）优化集中实践环节教学内容体系和教学过程的研究与实践
- （3）应用型工科“大学物理”课程教学改革的实践与思考
- （4）地方本科高校独立学院国际贸易专业课程体系和教学内容优化研究

延伸阅读——

- （5）高校学科建设如何走出新路

（二）教学方法与教学手段的改革与创新研究

- （6）不屑于教学方法：大学教改抹不去的痛
- （7）对大学教学方法改革的理性思考
- （8）大学教学方法改革向度的反思与展望
- （9）高校教学方法改革探析
- （10）高校教学方法改革进程缓慢的原因及对策分析
- （11）教学方法变革的内在阻力及应对策略刍议
- （12）本科院校法学教学方法优化改革路径探讨
- （13）改革教学方法 探索研究型教学
- （14）职业院校课堂教学方法的选择及改革趋势探讨
- （15）培养创新人才呼唤教学方法大变革
- （16）基于创新人才培养的高校数字化教学改革探析
- （17）高校课堂教学改革刍议
- （18）论“45341”大学高效能课堂教学模式

个案研究——

- (19) 地方高师院校教学方法改革之尝试
- (20) 从教学模式改革到教学流派生成

专家怎么说——

- (21) 全面教改时代来临，大学课程该如何教？

国外经验借鉴——

- (22) 改进教学方法：国外经验及启示

五、高校课程、专业改革探索与实践案例研究

- (1) C B I 和 E S P 与中国高校英语专业和大学英语教学改革的方向
- (2) 高校思想政治理论课教学改革误区及对策初探
- (3) 高校专业实验室建设与实验教学改革探讨
- (4) 基于合作性学习模式的大学文科数学教学改革
- (5) 高校特殊教育专业实践教学改革与探索
- (6) 谈民族高校软件工程专业的实践教学改革
- (7) 构建“3-4-5”新模式全面推进课程教学改革
- (8) 英美文学课程与批判性思维能力的培养
- (9) 高等数学教学改革思路研究与实践

国外经验与启示——

- (10) 创新教学与管理模式提高音乐人才培养质量
- (11) 构建以学生为中心的本科教育质量评价指标体系

延伸阅读——

- (12) 高校教学基层组织建设的改革与实践

六、高校教改动态速递

- (1) 重庆大学“四个着力”积极推动本科教育教学改革
- (2) 中国海洋大学构建本科教学质量保障体系
- (3) 新疆财经大学：引入“慕课”推进教学模式改革

- (4) 陕西能源职业技术学院教育教学改革获佳绩
- (5) 西京学院多措并举深化教育教学改革培育教育教学成果
- (6) 铜川职院发挥技能大赛引领作用深入推进专业教学改革
- (7) 西安利物浦大学：做高校改革羊群里的“那只狼”

教学内容与教学方法的改革与创新研究

(一) 重构与优化教学内容

应用型课程教学内容体系的重构与优化

黄振菊

【摘要】应用型本科培养应用型人才。相对传统本科和高职而言，技术应用型本科的人才培养从总体上看尚处于探索发展阶段。其课程教学内容体系还不能与培养目标完全适应。文章对技术应用型本科的教学内容现状进行了分析，从目标清晰化、认知与集成、多措并举等四个方面提出了技术应用型本科课程教学内容体系的重构与优化策略。

【关键词】教学内容；技术知识；应用；认知；集成

伴随着我国步入高等教育大众化时代，一大批新建本科院校应运而生。他们大多数将目标定位于培养应用型人才。在我国三类高校所培养的人才类型中，学术型人才在精英教育阶段已经积累了丰富的经验，技能型人才在近几年政策推动下已经取得一定的成果，唯有应用型人才的培养从总体上看尚处于探索发展阶段。立足培养目标，着眼专业、行业发展需求，重构和优化课程教学内容体系，加强应用型的课程建设，是深化教学改革，促进质量提高的有效举措之一。课程是教学过程的基本单元，是以教学内容为载体开展的一系列教学活动，是落实人才培养目标的关键所在。在高等教育大众化发展过程中，课程内容的变革对人才培养的类型起着关键的作用，课程的变化是高等教育大众化发展的实质性变化。

一、技术应用型本科的课程教学内容现状

从互联网上的课程网站反映出，大部分技术应用型本科的课程教学内容的组织与设计，与传统的本科课程差别不大，应用型人才的培养目标的针对性尚不明显；从市

场上已出版的教材来看,适用于技术应用性本科教学的教材为数不多,有的即便是冠以应用型本科类,其内容、结构与传统的本科教材也并无多大差别,致使技术应用型本科院校大部分课程选用传统的本科教材。另外,截至目前,国家精品课程评估指标体系仅有针对本科和高职高专的两类,尚未发布针对应用型人才培养的第三类指标体系。

总体而言,目前的技术应用型本科的课程教学内容体系沿用传统本科的内容居多,与应用型人才培养目标相比,还不够“低调”、不够“务实”,个性尚不够鲜明,缺乏应用的针对性。主要表现在注重科学知识,忽视技术知识;注重课程自身内容的系统性,忽视专业的整体性;注重认知的基础性,忽视综合应用性,基础理论方面“过剩”,应用实践内容不足,重视“认识世界”,忽视“改造世界”。

二、技术应用型本科教学内容体系重构和优化的思考

教学内容的组织应以教学目标为出发点,遵循学生的认知规律,科学地组织与设计并使之不断优化。

(一) 以培养目标清晰化引领课程教学内容体系的优化

培养高素质应用型人才已成为技术应用型本科普遍的办学定位。剖析这一目标的内涵,使之清晰化、具体化,应体现在学术的基础性、技术的应用性、职业的针对性,即学术、技术、职业相结合;以技术应用能力为主线的迁移能力、创新能力等构成的综合职业能力相统一,应以“应用”为主旨构建课程和教学内容体系,加强学生的技术应用能力培养。

1. 以技术应用能力培养为主体构建课程内容体系,带动和促进技术创新能力的提升。培养学生的创新能力,是高等教育的使命。不同类型的高校人才培养的目标定位不同,在国家创新体系中的地位不同。学术研究性人才的创新作用,尤其是在原始创新方面的作用毋庸置疑。技术应用型本科人才培养的主流是数以千万计的经过系统训练的、具有创新精神的应用性人才,他们的创新作用主要在成果应用的延伸阶段,实现技术创新。

为此,构建技术应用型本科的课程教学内容体系,应围绕着技术应用能力培养,以技术应用与实践知识为主体;兼顾较宽厚的学科知识基础,关注科学技术交叉与相互渗透,进行相关学科知识重组,构建综合化的课程体系;及时增加跨学科、边缘学科等前沿新知识和现代科学技术内容。

2. 培养目标与生源基础的适应性。泰勒在《课程与教学的基本原理》一书中,

提出了课程开发的四个方面的问题，即教育目标、达到目标需提供的教育经验、这些经验的有效组织、如何确定目标得以实现。泰勒主张，目标主要具有引导课程选择、组织和评价的功能。

我国三类高校所培养的人才类型正是基于教育目标的分类。在某种意义上，知识的类型决定了教育类型，与科学知识与技术知识两类知识相对应，高等教育相应地也分为以传授科学知识为主的普通高等教育（包括学术教育与工程教育）和传授技术知识为主的高等职业技术教育。技术应用型本科教育作为后者的一部分，当然其课程内容的选择应以“直接改造客观世界”的技术知识为主。

不同类型的高校生源的知识基础不同，技术应用型本科的学生大多数为三类本科。按照我国现行的高考录取制度，普遍采用以基本的学科理论为主体内容的笔试考核方式，他们考取分数相对一本和二本而言较低，反映出他们的学科知识的理论基础相对比较薄弱，逻辑思维能力较弱。但是，根据多元智能理论，他们也有其他方面的优势。教育要扬长避短，因势利导，因材施教，进行多元化的人才培养，这也是满足社会对多类型、多层次人才需求的科学之举。

3. 技术应用型本科与传统本科、高职教育的关联。在技术应用型本科的课程教学内容体系中，科学知识应兼顾基础性和应用性，应将传统本科中学科性的系统化理论进行专业化的精炼处理，丰富应用的内容。让学生在学习过程中体会和感悟这些知识对实践应用的指导与创新的价值，牢固树立理论指导实践，理论提升技术的观念。以高等数学为例，传统本科就课程本身讲公式、推理、运算居多，而技术应用型本科应在精讲这些数学理论方法的同时，与它们在物理、电工技术等课程，在机电、管理、信息等专业的具体应用环境、案例结合起来，在培养学生运算能力、逻辑思维能力的同时，注重应用意识和应用能力的培养。

技术知识应兼顾理论性和实践性。“应用能力”是技术应用型本科培养目标之魂，能力的提高靠实践训练和实践检验，针对相关的专业技术，应用型人才不仅要明确“是什么”、“为什么”，更重要的是掌握“做什么”、“怎么做”。如果把技术理论知识比做工具箱，那么，技术实践知识就是针对具体工作情景，对灵活地选、用工具，充分地利用工具效能，能动地开发和运用工具潜能的具体指导。立足科学知识的基础性和应用技术的针对性和发展性，开发组织专业技术知识，不断优化课程教学内容体系，正是技术应用型本科教学基本建设的首要任务之一。

高职教育与技术应用型本科都具有高教性，相对高职的基础理论够用为度而言，

技术应用型本科的学科基础更有深度和广度；高职教育面向岗位，强调高技能应用；技术应用型本科面向行业、职业，重在技术应用能力培养。高职教育的课程建设取得了阶段性成果，在专业技术知识体系的组织方面积累了一定的经验，以学习领域、项目课程、工作过程导向组织教学内容的方法思路值得技术应用型本科借鉴。从技术应用型本科的目标定位出发，结合具体课程，分析它与基础课程的联系，与职业应用与发展的关联，进行系统整合、优化与拓展，很有必要。

（二）研究、遵循认知规律，优化课程内容组织，提高学生的学习效率

有效教学是以学生学习为核心、课程教学内容为载体，落实学生对知识的掌握运用、能力的提高和素质的内化。课程内容组织是最复杂的，若要求它的知识结构与学生的认知结构相吻合确实是个很难的问题，这是由于知识的“关系复杂性”和知识的“表征复杂性”所决定的；课程内容知识组织又是最重要的，这是由于它关系到课程内容知识组织的结构，能否与学生的认知结构相吻合。

传统的课程教学内容大多数是按知识本身的逻辑组织的，对知识结构的描述普遍是金字塔形的，先是基础，再是应用，先学理论，再进行实践，这是符合大多数学科课程特点的，也符合人们的一般认知规律。但如果把人们的认知规律与盖楼和种树进行比对分析的话，盖楼是需要先打地基层层递进的，而树木的生长是树根、树干乃至树叶同时的，这给我们对有的课程内容结构的组织提出了思考与启示。应用型的人才培养教学内容体系应以应用为主线，突破线性的组织方式，应根据课程的特点，打破常规、因类而异，重构课程内容体系，因势利导，有效地发挥学生的认知能动性和自主建构性，增强教学效果。

以“微机原理与接口技术”课为例，其中的汇编语言依赖于硬件结构环境。传统的课程内容组织大都是先讲硬件结构基础，后讲寻址方式与汇编语言，效果往往不好，前边讲寄存器的结构时，学生感觉空洞抽象，后边讲指令系统时又忘了前边的硬件基础。基于人们类似于树木成长式的认知特点，同步讲解CPU中的总线接口单元(BIU)的结构与寻址方式。这样，整体结构内容前后呼应，便于学生理解掌握、融会贯通。技术应用型本科的培养目标决定了其课程教学内容集学科的基础性、技术的深入性、应用的宽广性于一体。探寻它们的内在联系，构建立体型、链接式、开放性的教学内容体系，对促进教学质量的提高意义尤为重大。

（三）加强课程内容的综合与集成，加强培养学生的实践应用能力

大四的学生，嵌入式学完了，很多人不会做智能相框，不会做MP4，他们写了几

百上千行的代码，却没有整体产品的概念，更做不出产品。这种情况在一定程度上反映出学生应用能力的现状。究其原因之一，课程设置“只见树木，不见森林”，与应用型的教学目标要求相比，课程按学科组织、教学内容理论化，与实际工作产品、项目、流程、工艺等的具体需求相比显得支离破碎。缺乏宏观的、整体的、与实际工作情景相统一的组织设计。

专业是“课程的集合”，一门课中的内容不是孤立的，与前修知识、后续内容应当具有清晰的逻辑关系和紧密的衔接关系。课程又是学生在学校获取知识、得到毕业认可、走上工作岗位的主要途径。因此，应着眼于应用的综合性和技术的预见性，借鉴CDIO的集成化思想，从三个方面调节或整合专业课程的教学内容。

1. 课程本身前期基础内容与后期综合应用的过程化集成。改革传统的先基础内容再综合内容的串行模式，实施认知与实践同步、基本教学内容与相关设计内容同步的并行模式。将总体目标分解成节点目标，着眼整体目标，完成多个节点目标，这是一个个P(Plan) D(Do) C(Check) A(Action)微循环的过程。开课之始，结合课程的设计课题(项目)要求全面介绍课程的主要内容与学习路径，发布课程设计(项目实践)任务书和指导书。改革传统的课程设计这一综合环节集中安排到课程基本内容结束后独立进行的组织模式，将课程设计(项目实践)要求的内容与学习的基础内容在教学过程中集成，把要完成的内容分解，与教学过程中的对应部分同步进行，边做边完善。各部分基本完成后再进行全面整合与优化，而不是等课程的全部内容结束后再开始进行。以数据库技术课为例，传统做法是数据库的基本内容讲完后，留一周左右的时间进行课程设计，这样安排前面的基本内容与后面的综合应用相对孤立，学生学习基础内容时感觉抽象、对其具体用处比较茫然，而到进行课程设计时，因前边内容的遗忘和较为片面的理解，效果往往不够好。采用课程本身前期基础内容与后期综合应用集成化的做法是，在讲解数据库设计概论之后，布置综合实践项目，发布“数据库技术”课程过程化项目实践方案，明确初步完成各部分内容的路线图和时间表，与授课进度内容同步完成综合项目的概念设计、逻辑设计、物理设计、扩展设计，课程的教学内容全部结束，项目的对应部分也初步完成，再进行整体完善，完成系统设计报告和所有源代码。这样，有利于学生树立系统的学习观，学习环境更加开放，强化了过程，优化了结果。

2. 课程之间教学内容的过程化集成。传统的课程大都是按学科划分科目和内容的，教学过程中课程之间的联系往往不被深切关注。以网站建设为例，dreamware 用

于界面设计，asp.net 用于前台设计，数据库用于后台管理，而教学过程中，三部分内容分布在三门课中，彼此相对独立，孤立于应用环境。学生学完每门课程后建网站却不能得心应手。主要原因在于就课程学习而学习，没有把它们与具体应用环境联系起来，缺乏课程在专业视野下的综合运用内容组织与设计。解决这一问题的办法是，将一个网站项目按三门课的功能分解，三门课联合进行，在相对独立地完成各自的基本内容的过程中，进行合作集成调试，根据效果联合修改。这样反复进行，合作完成一个项目。

3. 课程内容与应用集成、与市场集成、与产品集成。打破传统的按学科制划分课程的方法，立足专业行业、面向应用领域，按应用方向、按课程群、按模块，系统梳理全面整合内容体系，规划应用型综合课程。将主流产品、主流技术、主流工艺融入课程，让学生感受所学内容在实际应用中的地位和作用，明确技术应用的切入点和着力点，认识和熟悉技术现状，展望未来发展前景，激发他们的学习实践的热情和探索创新的激情。

以项目为载体，促进课程内容与应用的集成，建立应用型的项目体系。应用型课程设置单元项目和课程综合项目，综合课程设置职业项目，从单元项目到课程综合项目再到职业项目，层层递进，有机衔接，力争课程设计项目化，综合设计产品化。

（四）多措并举促进技术应用型本科教学内容体系的重构和优化

1. 思想重视，系统规划，将教学内容体系的重构和优化作为专业建设与人才培养的一项重要内容来抓，以科学性、启发性、应用性、先进性的教学内容建设促进应用性人才培养质量的提高。

2. 通过专题报告、专家示范，研讨交流，引领广大教师更新理念，理清思路，树立应用型的课程观。通过专题立项、评价激励等机制调动广大教师的积极性和主动性，优化培养方案和课程教学方案，倡导应用型课程都要有课程综合性应用项目；相关课程按应用领域或模块设置进行应用领域项目设计或模块项目设计，并与教学过程整合，使理论、实践、项目融为一体，引导学生在做中学，以应用为主线促进教学内容体系的重构和优化。

3. 建立行业（企业、科研院所）的高级工程师或专家与学校专职教授组成的“双带头人”制度。在他们的带领下，建设一支实践经验丰富，应用能力较强，并侧重将教学、生产与新科学、新技术、新工艺的推广和应用紧密结合的骨干队伍，积极构建产学研用合作平台。打造由实践经验丰富的行业专家和教学学术水平较高的专业教师

组成的应用型教学团队。通过建立有效的团队合作机制，发挥知识、能力的团队结构优势，推动教学内容和方法改革，填补和丰富经验性知识和工作过程性知识，构建应用性的教学、科研项目体系，不断优化教学内容体系，丰富应用性的课程资源。

4. 建立学生调研报告制度，强化学生深入市场、生产单位、产品研发部门进行调研。通过调研，使他们将专业知识的所学与市场、产品、生产过程的所用紧密联系起来。了解实际所需，明确所用之处，熟悉专业技术、生产工艺、产品研发的现状及存在的技术难题。结合专业知识，尝试解决技术问题，进行综述与分析，提出设想与展望，提交调研报告。

5. 改革对学生的考核与评价方式。以调研报告、案例分析、项目设计等多种考核方式检验和评价学生的实践应用能力，促进教学内容由理论化向实践性和应用性方面转变。以专利发明、论文发表计入学分等激励措施，激发学生参与的热情，调动他们的积极性和主动性，全面提高学生的技术应用能力和创新能力。

三、结语

如果说，学习的艺术是如何学习和学什么，那么，教学的艺术就是如何教和教什么。不断优化教学内容，既是教师提高教学艺术的需要，更是提高应用型人才培养质量的必要。应用型的课程教学内容体系的重构与优化，是提高应用型人才培养质量的关键之一，必须与教学模式、教材建设、教学方法、教学环节安排相协调，以促进应用型的教学体系改革，提高应用型的人才培养质量。

优化集中实践环节教学内容体系 和教学过程的研究与实践

张鸣放

【摘要】介绍了长春工程学院以更新、整合和优化结构等三种方式，不断改革完善集中实践环节教学内容和教学大纲；以精心制定的典型实践教学方案为载体，优化实践教学过程，组织实施教学；以集中实践教学环节考核纲要为依据，规范和强化实践教学考试考核，不断提升实践教学质量与水平等实践探索。

【关键词】集中实践教学环节；教学内容；教学过程；考试考核

加强以实践能力为重点的应用能力培养是应用型本科教育重要的价值取向。实践教学活 动，尤其是集中实践教学环节是培养学生基本技能、专业能力、应用能力和工程素质的主要途径。

本文结合长春工程学院应用型本科教育实践，重点介绍优化集中实践环节教学内容体系和教学过程、实践教学考试考核等问题。

一、优化集中实践教学环节内容

不断改革与优化集中实践教学环节内容体系，使其能更加及时全面地反映经济社会发展 和科技进步对学生能力素质的客观要求，是实现应用型本科教育目标的一项重要工作。

优化实践教学内容主要通过更新、整合和优化结构等方式实现。

(一)更新实践教学内容

通过专业调查和分析研究，全面把握行业企业对大学生的能力素质要求，慎重而有针 对性地进行实践教学内容改革，删减过时陈旧内容，增加新技术、新工艺、新设备、新方法等实践项目。

例如，机械类专业增加机电控制、数控加工等综合性实训教学环节，强化学生现代制造技术技能与能力的培养；工程实训中心根据工业技术的发展变化，不断更新和优化工程实训教学内容，近四年新增反映现代工业技术的实训项目20项，适度压缩了常规工艺方法的训练内容，新技术、新工艺、新方法 的实训时间占整体实训时间的40%。

(二)整合实践教学内容

整合实践教学内容就是将过去 隶属于理论课程分散设置的实践教学内容通过设置集中实践教学环节或综合性、设计性实验等连接组合起来，形成相对独立的教学单元，保证学生技能与能力培养的连续性、整体性，提高实践教学效果。

例如，我校材料成型及控制工程专业在新版人才培养方案中增加了为期三周的“金属结构制作综合训练”集中教学环节，将焊接生产工艺设计训练、焊接制作过程训练和焊接质量检验训练融为一体，其教学内容涉及多门专业课程；又如：机械设计制造及其自动化专业设置了为期两周的“数控加工综合实训”，此项实训包括了利用CAD/CAM软件设计和编程、传送数控加工程序、数控机床加工操作等多种专业技能与

能力训练。

(三) 优化实践教学内容结构

优化实践教学内容结构的目的在于增强实践教学的层次性、递进性、联系性和完整性。在优化实践教学内容结构过程中,不仅要兼顾实践教学与理论教学关系和衔接,更要遵循实践教学规律,分清主次,突出重点技能与能力培养,合理选择实践教学环节,精心安排教学进程,全学程、分阶段、循序渐进地全面培养学生的各项必备技能与能力。

优化结构的主要途径有三条:

一是按照能力递进培养规律。一般可按基本技能、专业技能与能力、综合能力和应用能力培养等多阶段安排和组合教学内容。例如,我校土木工程专业构建了由技术基础训练(如建筑材料基本测试实验、测量仪器使用、常规实验方法、数据分析和处理等)、专业专项训练(如专项测量、构件设计、施工工艺、单项检测等)、专业综合训练(如工程勘察、工程测量、结构设计、结构检测等)和创新训练(如大跨度预应力混凝土叠合板的试验、紧固件植筋梁的加固试验,混凝土梁碳纤维加固实验、土压力涵洞试验岩石强度试验和水工混凝土强度试验、页岩砖的墙体抗震性能试验等)四个平台组成的实践教学体系。

二是按照实际工程或生产流程整合实践教学内容。例如,机械设计制造及其自动化专业按照实际生产流程,将产品设计→工艺编制→产品加工→产品检验优化整合为一个完整的实践教学链,以强化学生实践能力和工程意识的培养。

三是构建重点专业技能与能力培养训练模块。例如,电气工程及其自动化专业在实践体系中建立了电工电子、计算机应用、自动控制技术、电力系统运行及其保护技术和电力系统综合自动化等五个能力训练模块,对重点专业技能与能力进行强化系统训练。

优化集中实践环节教学内容的成果必须及时反映在人才培养方案、教学大纲和教材中,以避免成果被束之高阁,导致相关教学改革半途而废。

二、优化集中实践环节教学过程

目前,应用型本科院校普遍重视实践教学体系、学生技能与能力培养目标和实践教学内容等方面的设计,但对实践教学过程设计不够重视。事实上,很多低质量的实践教学是由于教学过程的缺陷和问题造成的。实践教学过程常见的缺陷和问题有:教师讲授过多,挤占了学生的动手时间;教师指导不到位,严重影响学生的学习效率和

训练效果；教师对教学过程组织不严密、不规范，要求松懈，教学自由度大，甚至教学过程不完整，导致教学时间和内容“缩水”；教学组织形式不合理，实验、实训、实习分组过大，使部分或多数学生成为“旁观者”；实践教学条件（包括场地、设施、仪器设备、工具、材料等）准备不充分，造成一些训练环节和项目落空。

针对上述集中实践教学过程中存在的问题，我校启动了集中实践教学环节研究和改革工程，重点进行了集中实践环节教学过程优化的研究与改革实践，编写制定了主要集中实践教学环节的教学方案或实施方案。

实践教学方案对集中实践教学环节的教学目标、要求、内容、实践成果、教学组织形式和教学条件准备等做出了明确规定，对实践教学计划和进程做出周密安排，同时提供教学方式、方法和教学手段的建议。

例如，《机械制图综合实训方案》提出的实训目标是使学生“掌握测绘基本技能、测绘工具使用方法和徒手绘制零件草图的能力；掌握正确选择尺寸基准和合理标注零件图、装配图尺寸的基本技能；形成查阅和运用有关标准文献的初步能力”；方案将实训划分为拆卸装配体和手工测绘零件草图、仪器绘制零件工作图、仪器绘制装配图等三个教学单元，对每一单元的教学内容、教学要求及时间安排都有明细规定；方案还对实训教师的配备、学生分组、测绘部件和工量具准备、实训成果（作业）、教师指导重点等提出具体要求和建议 [1]。

三、加强集中实践环节教学考试考核的探索

通过研究集中实践教学环节考试考核的目的、内容、形式（方法）和管理等问题，明确了实践教学考试考核的基本思路和指导思想。

实践教学考试考核的目的在于客观评价实践教学目标的实现程度，检验教学成效和质量，找出存在问题，寻求针对性改进措施；发挥考试对学生的激励作用，强化学生的学习动机，激发实践兴趣，培养进取精神，调动师生实践教学的主动性，引导实践教学发展方向，促进学生能力和素质的发展提高。

实践教学考试考核的主要内容是最能体现集中实践教学环节目标要求的具体技能与能力，以及学生在实践教学中的态度和表现。实践教学考试考核的主要方法是操作考试、成果（包括报告、设计、制品、作品和论文等）测评以及观察考核考试方法。

实践教学考试考核管理的主要内容包括制定考试指导性文件，如实践教学大纲和考核纲要等；制定考试全过程的质量控制办法，完善实践考试制度，明确考试的组织安排、考试程序和基本要求；加强考试过程的质量控制和管理；强化考试结果的分析

评价和总结工作,推动实践教学质量及其考试质量的持续改进。

学校制定了主要集中实践教学环节的考核纲要,考核纲要主要由考核目的(基本要求)、考核内容、考核方式方法、评分标准、成绩构成与评定等内容构成;并按“考核纲要”组织实施实践教学和考试,重点开展考试内容和方式改革探索。如:在《金属结构制造实训》考核中,建立了以工程能力考核为核心的评价体系,对实训中拟培养的重要技能和能力项目规定了具体的质量标准和考核要求;考试采取过程考核和成果考核相结合的方式进行,不仅要考核学生最终成果质量,而且注重考核学生在整个实训过程中所表现出来的知识综合运用能力、实践动手能力、工程素质等,有力地调动了学生的学习积极性,学生对实践教学更加专注,教学效果和质量明显提高。

通过对集中实践环节教学内容、过程、考试考核、管理等方面较系统深入的研究与实践,长春工程学院初步构建了集中实践环节教学模式的基本框架,即:

以应用能力和工程素质培养为主线,根据社会对应用型本科人才知识、能力、素质结构的客观要求,选择设置实践教学环节,构建与理论教学有机结合的实践教学体系;以教学研究为基础,以教学改革为动力,通过更新、整合和优化结构等三种方式,不断完善集中实践环节教学内容和教学大纲;以精心制定的典型实践教学方案为载体,优化实践教学过程,组织实施教学;以集中实践教学环节考核纲要为依据,规范和强化实践教学考试考核;以严格规范的教学管理、高质量的“双师型”实践教学队伍和完善的实践教学基地建设为基本保障,确保各项集中教学环节的实施质量,不断提升实践教学水平,增强应用型人才培养特色。

应用型工科“大学物理”课程教学改革的实践与思考

孙厚谦 洪林 史友进 俞晓明

【摘要】应用型工科大学物理内容的选择应遵循科学性、简明性、创新性、应用性、引导性和规划性原则,用科学量化的方式处理知识点,高视点选择经典内容,合理构建内容体系,扼要阐明物理原理,以问题式引导学生学习,并充分体现工程教育观。

【关键词】应用型工科;大学物理;教学改革

一、科学选择大学物理教学内容的原则

1. 科学性。从基础教育到大学教育，学生将经过三个循环的物理课程学习。在各个循环当中，由于学生的认知能力、数学基础等存在差异，因而对物理概念和规律的表述往往存在局限性。在工科大学物理教材编写中体现科学性，就是要充分运用学生已有的知识背景，严密地阐述物理概念和规律，注意将物理概念和规律的适用条件交待清楚；在科学思维和数学应用上有一个新的提升，避免知识简单重复。在课程内部则要处理好不同内容之间的关系，避免知识的前后脱节。

2. 简明性。工科大学物理应按照知识本身的科学性和学生认识的规律性组织内容，在阐释物理概念和规律时，应比较各种不同表述的简明程度，选择易于学生理解、记忆和运用的表述形式，做到物理现象说明清楚、物理概念表达简明、物理原理阐述规范、说明分析条理清晰、研究方法归纳到位，避免滥用数学而使物理概念和规律的表述过于抽象或不易理解，避免图形过于复杂使学生不得要领而达不到直观简明的效果。

3. 创新性。工科大学物理课程要充分展现物理学发展的历史，利用科学家的创新事迹对学生进行创新意识、创新精神和创新方法的培养教育，要将引导学生善于提出问题、乐于思考问题体现在教学内容之中，从而对学生的思维习惯产生潜移默化的影响。要逐步让学生认识到提出问题比解决问题更加重要。可采用编写阅读材料、指定参考书目和提出研究问题等方式，指导学生主动获取知识和思考研究问题，使物理课程的教学内容体系更加开放。

4. 应用性。物理学是工程技术的重要基础，工科大学物理课程在培养应用型人才中起着十分重要的作用。充分发挥工科大学物理课程的作用，就是要加强物理课程的应用性，就是要理论联系实际，充分挖掘物理原理、物理方法在工程、生产实践和日常生活中物理的应用实例，引导学生应用物理原理解释各种司空见惯的自然现象，使学生真切地体会到物理学是有用的；要让学生从身边取材、设计实验，演示物理效应，展现物理现象，并运用物理原理给予合理解释，以增强学生对物理的兴趣，激发学生的好奇心和探索精神。

5. 引导性。工科大学物理课程的引导性体现在提出问题、分析问题和解决问题的示范作用，从而达到培养学生树立科学世界观、增强学生分析问题和解决问题能力、培养学生探索精神和创新意识的目的。引导性区别于指导性的根本特点就在于其示范

作用。工科大学物理课程是大学低年级的课程,通过教师的引导使学生逐步适应大学的学习显得更为重要。

6. 规范性。遵守规范是工程技术人员的重要素质,大学物理教学要在遵守规范上给学生做表率。工科大学物理教学内容选取的规范性,主要表现在物理名词的使用要规范、物理规律的表述要规范、物理量的符号和单位要规范、物理公式和计算过程要规范、图形和表格要规范等。

二、工科大学物理课程教学改革的实施

1. 科学量化处理知识点

如前所述,不同类型高校对于物理课程同一知识点要求掌握的广度、深度存在很大差异,对于能力、素质的培养也有不同含义。笔者认为,就基本概念来说,对一个知识点的掌握程度,不同类型高校大体上应该相同;而就计算能力而言,不同类型高校则存在较大差异。因此,处理好计算问题的掌握程度,是科学选取教学内容的关键之一。所以,在选择课程内容时,首先应充分研究物理课程在应用型工科人才培养中的地位 and 作用,对物理课程体系进行全面研究,认真总结教学实践和经验,仔细梳理出课程的主要知识点,以样本题为参照,从基本概念和基本计算两个方面按难度和重要性来细化、量化对知识点的掌握程度(如了解、理解、掌握、拓展等),为处理知识点提供可操作性的方案。

2. 高视点选择经典内容

在力学、电磁学部分,注意去掉与中学物理重复的内容,强化高等数学知识、矢量知识在物理学中的应用,增强学生对大学物理课程的新鲜感。这也是现行大学物理课程积极尝试的重要做法。与此同时,我们还注意难度的把握,注意数学知识和物理概念的有机结合。

3. 合理构建内容体系

在力学部分,可将刚体的定轴转动作为质点系动力学的特例,渗透到整个力学的教学中;将相对论纳入力学部分,使牛顿力学与相对论时空观紧密相联,开拓学生视野;在电磁学部分,可将“真空中的静电场”、“导体和电介质中的静电场”合为一章,将“恒定电流”、“真空中的恒定磁场”以及“磁介质中的磁场”合为一章,强化场源关系,简化介质问题,去掉中学物理中已讲授的直流电路的内容;在热力学中的循环部分,加强对一般循环过程的讲授,而将卡诺循环作为特例介绍。

4. 扼要阐明物理原理

就大学物理教材来说,当力求突出主干、削枝强干,对核心内容重点阐述;尽量避免大段的、烦琐的叙述和冗长的数学推导,做到语言准确、简洁、透彻,重点突出,便于学生阅读和理解。对需要经过比较复杂的推导过程才能得到的结论,应尽量采用从特殊到一般的方法,或使学生直接接受推导的结果,而将注意力集中于问题的出发点和对结果的理解上。例如,由具有特殊对称性的均匀各向同性电(磁)介质的情况出发,推广得到有介质时的电学高斯定理、磁场环路定理,某些教材[1][4][7]的处理方法很值得借鉴。在阐明物理原理时,要特别注意叙述的科学性,使读者特别是学生明确从特殊到一般的真正含义,明确特殊结论适用的物理条件,一般结论又是如何拓展了适用的物理条件等。即使限于课程的深度与广度而不能详细阐明,在叙述上也必须充分顾及到。再如,物理课程的一个特点是经常要在同一章节中同时引入若干新的概念和知识点,一般教材常采用成段的叙述,学生往往抓不住要点。将知识点以标题列出,能做到条理清晰、层次分明。

5. 问题式引导学生学习

在课程教学中设计一些富有启发性的问题,并安排在主要知识点或基本计算方法介绍后,引导学生学习,以体现研究性学习的理念。具体问题的设计与选择可以是:

(1) 理解基本概念。即通过问题,帮助学生理解“为什么要引入新的物理量”、“新物理量的基本涵义、基本属性是什么”以及“如何用新的物理量来描述物质的运动状态”等。(2) 掌握基本公式。通过问题,帮助学生熟悉公式中各相关量的意义和数学图像,如角动量与电磁学部分所涉及的矢量积公式等。(3) 领悟物理思想。通过问题,帮助学生领悟物理思想的精髓、培养学生的科学素质,如在电磁学部分,注意引导学生从若干已知有限带电体的电场、电势、载流体的磁场出发,应用叠加原理计算组合体的场强分布,达到加深学生对叠加原理理解的目的。(4) 抓住解题要点。针对解题的关键点,改变条件,从不同侧面让学生得到反复的训练。(5) 熟悉解题元素。帮助学生熟练写出在解题过程中常见物理量和积分元的表达式等。(6) 把握知识体系。设计问题,要求学生用不同方法求解同一具体问题,从而体会知识体系之间的联系。(7) 综合应用和引申知识设计问题。要求学生将教材中的有关公式、结论进行推广,或利用一章以至多章的相关知识来解决问题等。

6. 体现工程教育观

应用型工科院校以培养高素质应用型创新人才为己任,我校的人才培养目标定位是“重基础理论、重创新精神,强实践能力、强综合素质”,为了服务这一人才培养

目标,使物理教学与工程实际更好地结合,我们在教学处理上作了许多尝试。如把现代计算技术(即计算机数值和模拟技术)系统引入基础物理教学,注意结合生产生活和科研,围绕物理基本原理、基本规律建立数学模型,努力在典型模型与势模型的教学方面取得突破,培养学生的实际工作能力;在习题与例题选择方面,结合工程实际问题,编制物理题目;选择一些在工程中经常出现、同时又涉及物理基本原理的问题,进行计算机数值计算、仿真。介绍基本原理或一章结束后,插入若干篇阅读材料,介绍原理在工程技术、高新技术等方面的应用。笔者认为,作为一门课程,一定要考虑知识体系的独立性和完整性,对于在其他领域的应用实例只能点到为止,不可越俎代庖,试图完整解决其他课程的问题。同时,要考虑教材的相对稳定性。物理原理每时每刻都在产生振奋人心的应用,作为教材,首先保证的是要让学生能够学到本课程最基本的知识,不要一味追求前沿,而使教材变为科普读物。为真正做到物理教学与工程实际有机结合,还必须充分发挥现代化信息技术的作用,通过建设网络课程,开辟相应栏目,供有兴趣的学生学习。

三、考试反馈信息的启示

考试作为检验教学效果的重要手段,对“教”和“学”双方都会产生重要影响,应该使这种影响进一步促进教学质量的提高[7]。在某种意义上,也是教材选用是否适当的晴雨表。2008年,我们依据本校编写的教材,建成了由选择题636道、填空题618道、计算题300道组成的试题库,由试题库随机组卷。大学物理(上)、(下)试卷库则分别由20份、16份试卷组成。教务管理部门从试卷库中任意抽取1份作为考试试卷。下表为两年来各章试题总体得分率。我们由考试结果进行统计分析(下表),得到工科大学物理教材建设的一些启示。

由下表可见,大学物理(上)中电磁学平均得分率低于65%,大学物理(下)中热力学、光的衍射平均得分率都低于60%。同时,部分试题的得分率低于45%、甚至不到20%。通过与学生交流、召开学生座谈会、对试题进行统计分析等方式,笔者认为,导致上述现象的原因有三:

表 大学物理各章试题得分率统计

教学内容	运动学	动力学	狭义相对论	静电学	稳恒磁场	电磁感应	气体动理论
得分率%	80.71	74.63	80.53	68.54	59.34	66.96	70.88
教学内容	热力学	机械振动	机械波	光的干涉	光的衍射	光的偏振	量子物理
得分率%	57.56	83.11	72.27	76.56	53.25	74.68	61.34

(1) 对知识点有“平均用力”的现象,教学内容、例题、习题、自测题等未能

针对知识点的地位与作用而确定量的不同。如力学与电磁学是同一学期的教学内容，教师在力学部分花费时间过多，造成两部分学时分配欠合理。

(2) 电磁学部分内容抽象，数学运用与学生基础存在差距（如高等数学课程没有学习通量和环流等）；热力学部分内容往往涉及等温、绝热等多个分过程，计算的物理量偏多，计算量偏大；光栅衍射等内容往往涉及缺级，这些内容对学生来说具有一定难度，需要增强练习。(3) 命题教师对试题难易度的把握仍有一定偏差，部分试题难度偏大。通过分析，我们感受到一个深刻的问题，那就是理性与实践的矛盾。通常认为，电磁学部分是进行物理思维教育和科学创新教育的好素材。但是，要真正起到这样的作用，学生经过学习能够理解和掌握电磁学的概念和规律是重要的基础。教学实践反映出了学生在理解和掌握电磁学的概念和规律上存在很大差距，应该说，这在很大程度上影响了理性的教学目标的实现。理性与实践的矛盾，需要我们寻求解决矛盾的方案和措施。这有待于我们继续总结经验，并反映在教材建设中。

地方本科高校独立学院国际贸易专业 课程体系和教学内容优化研究

杜红梅 王 晰

【摘要】 文章以某地方农业类一般院校独立学院国际贸易专业作为案例，结合与同类院校国际贸易专业课程设置的对比，从人才培养定位、课程体系改革的原则、课程体系改革的具体思路和教学内容相应优化等方面分析了国际贸易课程体系完善的途径。

【关键词】 独立学院；国际贸易专业；课程体系优化

“那是最好的时代，那是最坏的时代；那是希望的春天，那是失望的冬天。”用狄更斯在《双城记》中的经典开场白描述中国制造在国际市场的境遇是如此贴切——每一天，中国制造的商品源源不断地涌向世界各地，大到钢铁、建材，小到纽扣、吸管，在全球500多种产品中，中国拥有220多种产品产量“世界第一”的头衔。我国外贸在竞争日益激烈的世界市场上不断前进，然而，从就业形势看，国际贸易专业

的毕业生却未从我国外贸的迅速发展中获益。如何改革国际贸易的人才培养模式，使之与我国的外贸发展和企业人才需求相适应，是目前高等院校国际贸易专业面临的重要挑战。

一、地方农业院校二级学院国际贸易专业人才培养定位

据统计，目前我国已有超过600所不同类型的大学开设了国际经济与贸易专业，包括一些综合性大学、财经类大学、地方本科院校。不同类型的院校有着不同的培养目标，学科和师资力量较强的重点院校往往定位于培养理论功底扎实、创新能力强的研究型人才。而就多数一般性院校而言，国际贸易专业的教育重点放在复合型应用人才培养上。考虑到地方农业院校二级学院的办学资源、学科基础、建院历史、师资队伍的实际情况，学院的国际贸易专业不必搞“小而全”，与高水平院校比硬件、比指标，而应更多的结合本省的实际情况，发挥自身优势，办出自身特色，服务于区域外贸发展。另外，由于我国的产业分工还处于国际产业链低端，大量产业仍以劳动密集型为主，需要的是大量的非熟练劳动力和实务型应用人才，对高端人才的需求量相对较小，因此，二级学院的国际经贸专业应以培养具有农业院校特色的复合型应用人才为目标。

二、课程体系改革的应遵循的原则

1. 课程有机整合原则

要按照知识、能力、素质结构的内在联系和教育教学规律设置课程，明确课程内容、规范课程名称，实现教学管理重心向课程管理转移。要加大课程重组和整合力度，理顺各教学环节之间、课程与课程之间的关系与衔接，整合优化课程教学内容，通过整合形成自身的特色，最终转化为毕业生在就业市场上的竞争力。[1] 首先，无论是公共基础课、专业基础课、专业选修课、实践教学、实验教学还是毕业论文、毕业实习，应紧紧围绕打造有农业院校特色的复合型应用人才为目标，这就要求无论是基础性课程，还是理论性课程、实践性课程、毕业论文的内容应该相互呼应，保持教学目的的一致性。从教学内容、评价标准、教学环节设置、时间顺序的衔接等方面着手，避免各类型课程间的相互脱节、内容交叉重复、侧重点不明确、评价标准模糊、理论与实践教学不统一等现象的产生。有机整合的关键在于，在进行不同类型、不同模块、不同性质的课程体系设计的时候，必须时时刻刻明确培养目标，以培养目标为出发点，对各种课程的内容进行全面检查和核对，召集任课教师进行沟通和协调，并从学生中征集反馈意见，定期加以完善和提升。

2. 与时俱进原则

从国际贸易专业在全国的发展、我国外部贸易环境的动态变迁、我国国内各产业转型升级、外资在我国战略升级、湖南省在全国地区经贸发展中的地位变化来看，环境是时时刻刻变化的，这就对我们国际经济与贸易专业的教育教学水平提出了更高的要求，必须要做到与时俱进，才能有效保障毕业生适应新的形势和新的环境。[2] 这主要应该体现在以下几个方面：第一，我们的教材和教学内容必须与时俱进。从教学实践来看，东方科技学院国际经济与贸易专业的不少课程，教材和教学内容一定程度存在与实践相脱节的现象，不少教材以经典理论的介绍为主，缺乏针对性地结合当今各国的经贸政策、企业的经贸实践的新现象、新问题、新趋势加以剖析，导致理论与实践脱节现象。第二，从毕业论文选题来看，多数选题比较陈旧，新意不足，往往导致学生缺乏写作的兴趣，也导致毕业论文的论点与往届论文有重复的现象。第三，教学方法、教学资源必须与时俱进。课程的教学方法应该利用好现代教育技术进步的成果，根据课程不同的教学内容，将板书教学、ppt 讲义、视频教学、互动式、游戏性教学、课堂讨论等教学方法有机结合，从教学资源来看，教案、ppt 讲义、视频、讨论内容应定期更新和完善。

3. 教学质量导向原则

目前我国不少本科院校的国际贸易专业课程设置上片面求多、求全，唯恐学生遗漏了重要知识，而忽略了自身师资力量基础、入学的生源状况、学生在校期间的实际需求、时间精力的有限性，结果导致老师们疲于应付上课，没有足够时间完善教学内容、教学方法，而不少学生则由于课程量偏大，短期知识吸收过多而没有足够时间进行消化理解，造成囫圇吞枣的现象，严重地导致部分学生丧失学习兴趣，影响了课程的出勤率。[3] 另外一点就是，课程设置的时候忽略了部分学生考研、找工作、实习或者参加课外实践（如学生会、公司实习、各种校内活动）的需求，教学时间过满，导致部分学生不能全身心投入学习，这一定程度也影响了教学质量。因此，在课程体系设置的时候，必须充分贯彻教学质量导向原则，各学期课程量应该相对分配平均，第4 学期应留出充分的时间给予学生实习、考研、找工作，总的课程量应当适度，关键不在于教授了多少知识，而在于学生充分理解和掌握了多少知识，要予以学生足够的消化吸收和独立思考的时间。

三、二级学院国际专业课程体系改革思路

1. 国际贸易专业课程设置现状

本文选取了几所代表性地方农林院校的国际贸易专业课程体系设置进行比较,总体来看,这些学校二级学院国际贸易专业的各类型课程设置基本是符合我院学生特点的,体现了强调专业性和应用性的特征。从公共基础课看,该二级学院国贸专业明显低于其他4所院校,这主要是因为本专业比较重视学生的专业知识和能力的培养,适当降低了公共基础课比重,但从英语课程看,与其他院校相比,学分明显偏低,考虑到英语课程将为本专业学生后续的《国际商务英语》、《专业英语》打基础,今后应适当增加公共英语的比重。本专业学生的专业基础课学分数明显高于其他4所院校,体现了我院对学生专业基础知识训练的严谨态度,课程涉及全面而广泛,但考虑到本专业的定位以及将来学生就业主要以外贸企业、事业单位、银行、公务员等方面为主,对于数学和计量经济学的运用要求并不高,今后可适当降低这两门课程的课时比重。从专业选修课来看,低于平均水平,特别是低于南京大学和浙江大学农学院较多,考虑到湖南省已经被定位为“资源节约型和环境友好型社会”试验区,可在选修课中增加与政策导向相符的相关课程,如《生态经济》、《循环农业》等课程。从实践环节看,本专业实践学分高于平均水平,说明本专业非常重视学生实践操作能力的提升,《进出口业务模拟》、《外贸单证缮制》、《社会调查》、《国际商务综合实习》等课程全面地锻炼了学生的实践能力。

2. 课程体系完善思路

(1) 增强课程设置的产业导向

国内有关国际贸易毕业生的就业状况调查表明,不少企业肯定了毕业生国际贸易专业知识、工作态度和学习能力,但认为毕业生有关国际贸易产品知识的缺乏往往很大程度影响了毕业生参与整个业务流程和工作经验的迅速积累。[4]从招聘的情况看,不少从事工业和电子、机械、生物等产品生产的专业性比较强的企业,更愿意招聘理工科类的具有专业背景的毕业生进行外贸业务能力培养,这也一定程度显示出了产品知识背景的重要性。而就学生而言,毕业之后能用于产品知识补习的时间和精力都是有限的,这很大程度上限制了毕业生快速融入企业生产经营和外贸业务的过程。考虑到机电产品在我国外贸的地位以及我校作为农业院校的特点,可考虑选择机电产品和农产品作为专业课程体系改革的依托产品。具体而言,可以增设《机电产品概论》、《机电产品贸易》选修课,介绍常用机电产品的性能、用途、型号、典型机电产品的技术特点以及主要厂商简介;介绍机电产品贸易现状、主要贸易国的地理环境、生产力布局,机电产品贸易国别的规则,中国机电产品贸易的规则与流程,机电产品贸易

国别的比较分析以及机电产品贸易的政策法规等。对于《农产品国际贸易》课程而言，目前主要的问题在于现有教材与《国际贸易学》教材内容重叠较大，且未能突出当代农产品贸易的特点，今后须选择更新教材或者自行组织编制符合二级学院学生特点的教材。

(2) 对课程体系进行有效整合形成合力

理论课程中《国际经济学》与《国际贸易学》、《国际金融》课程事实上教学内容交叉点较多，为了避免教学的重复性，必须明确各自的侧重点。《国际经济学》主要应侧重国际经济规律和国际经济政策的理论和模型分析，帮助学生认识国际贸易金融领域基本规律的形成，理论和政策体系，重点在于理论知识的传授，经济逻辑思维的培养，而《国际贸易学》、《国际金融学》课程主要应侧重政策性和应用性，复杂的模型应该简化，更多的进行政策解读和案例讲解并引入课堂讨论，培养学生理论联系实际的能力，了解国际贸易金融领域政策和实践的变迁、背景知识和对贸易金融实务的影响。实践课程中《国际结算》、《国际贸易实务》、《海关实务》、《国际货物运输与保险》、《国际商法》等课程也同样存在内容的重叠，各课程的实际教授过程应明确各自的重点，详略搭配，形成知识互补，并在教案和讲义中加以明确。再次，理论课程与实践课程也应有效整合。如《外贸单证缮制》、《进出口业务模拟》实践操作课程形成与《国际贸易实务》课程相对应，而国际贸易实务课程中，较大的课时比例主要用于外贸主要合同条款本身的讲授，而外贸合同签订、进出口合同履行的相应课时量较少，这样，这与实际上机操作复杂的合同履行操作环节存在一定的冲突，因此授课内容应相应进行调整。最后，毕业论文环节的安排应与理论教学、实践教学进行整合。毕业论文的选题和写作过程不能流于形式，学生的毕业论文选题可以来源于理论课程讲述、政策分析和案例解释过程中对某些问题的思考，也可以来源于学生上机操作、实习实践中所遇到的问题，毕业论文环节可以用于对于这些问题的深入研究、探讨，锻炼学生解决问题的能力。毕业论文环节因此应该严格把关，避免重复选题、盲目选题，选题应符合学生的兴趣，有利于学生的知识拓展和解决问题能力的延伸。

(3) 上机实验课程进行情景模拟

目前的《进出口业务模拟》、《外贸单证缮制》等课程主要着眼点在于外贸操作流程的掌握。事实上，这些实验上机环节，完全可以在一定程度上对外贸公司的业务环境进行情景模拟。实验室应模拟企业的严格规章制度，对学生进行上下机严格考勤，

对实验的操作和过程中的课堂纪律制定严格的规定,对实验室的卫生维护和实验设备的维护提出明确要求,并对学生认真监督执行,并按照一定比例计入实验的总成绩,以锻炼学生对企业的严格的规章制度的快速适应能力。另外,对于《进出口业务模拟》,一般分为三个阶段,前两个阶段主要评分标准是单据填写的准确率和外贸流程的完整性,而第三个阶段应设计开展业务竞赛,把外贸经营业绩作为第三阶段的主要评分标准,有利于培养学生的竞争意识和成本收益精确核算能力,也符合目前多数外贸企业业务员内部竞争的状况,保证业务模拟的真实性。

(4) 根据培养目标需要对各类型课程进行调整

考虑到师资力量、生源质量培养具有本校特色的复合型应用型人才,应该在各类型课程总体比例适当的条件下,对各类课程的做加法和减法,重在专业知识的训练和业务素养的培养。[5] 考虑到该专业开设的专业基础课相对比例过高,在保证“宽基础”和知识横向联系和贯通的基础上,对于一些专业基础课程,可以适当的减少课时数,比如像《财政学》课程事实上与专业关联性不强,属于通识性课程,可考虑将课时数从46学时压缩到40学时,《货币银行学》部分内容与《国际金融学》交叉重复,其有关货币、金融、银行、证券业务核心知识的传授可以考虑从54个学时压缩到46个学时。由于中国——东盟自由贸易区、中韩自由贸易区的建立,我国及我省与周边国家的经贸往来日益密切,可考虑在专业课程中增设一些小语种的学习,从实践情况看,该专业毕业生中就有学习韩语的学生,毕业后就业状况较好。另外,考虑到二级学院国贸专业毕业生就业选择的多样化需求,满足不同就业目标毕业生的要求,增强毕业生的社会适应性,专业选修课应该增加一些适用性课程[6],可开设《商务项目策划》、《商务网站建设和维护》、《商务网页设计》、《创业导论》等课程。最后,考虑到我国劳动力市场不完整的现状(劳动力市场供求信息不对称和不完全、编制限制、国有企业和事业机构用人制度未完全与市场运作机制接轨),应增设《就业辅导讲座》,邀请企业界人士介绍各行业前沿的发展状况、用人单位对人才的要求,就业信息的收集、成功就业案例分析、职业生涯规划 and 职业素质培养、求职维权、简历写作和面试技巧等方面内容进行答疑解惑,增强毕业生的就业竞争力。

高校学科建设如何走出新路

田建国

编者按 学科是高校发现、应用、传播知识的基本单元，是实现各类办学功能的基础。教学、科研、服务社会、文化传承创新都以学科为基础。高校的实力、高校的竞争力、高校的水平靠学科支撑，也靠学科成就来代表和体现。当前，我国高等教育正处在加快分化、整合、提升的重要阶段，高校如何在这一阶段进行学科建设，关系着高等教育改革的全局。本文作者认为，针对过去学科建设中存在的“封闭保守”“一片高原、没有高峰”的状况，高校必须在三个方面下大力气，从而走出新路，具有一定的启发和借鉴意义。

走出“封闭保守”，以问题为导向调整学科方向

学科建设的核心是学科方向。我们在实践中看到，现在相同的知识和技术含量的学科，由于主攻方向不一样，往往在产生的效益、贡献上有很大差别。上一轮全国重点学科评估，清华大学的自动化和计算机学科，学术得分都是第一，但是综合得分都只拿了第二。自动化学科综合排名第一的是东北大学，因为它为鞍钢的技术改造作出了重大的贡献。计算机学科排名第一的是国防科技大学，因为它对国防建设作出了很大的贡献。这一学科排名说明，现在高校学科建设比以往任何时候都需要更加重视面向经济社会发展的主战场。地方经济社会的增长点在哪里，学科专业就办到哪里，而且学科建设不仅要跟着社会跑，甚至要领着社会跑。

过去我们的学科建设是自我发展、自我循环，人才培养、科学研究都是根据自身学科设置运行的，无视社会发展，无视外界评论。这种封闭保守的学科理念必须改变。这就要求我们从以学科为导向改变为以问题为导向，以需求为导向。问题中蕴含着学科发展的内在要求，问题中蕴含着学科延伸的广阔空间，问题中蕴含着学科机理的不断改变。从学科发展上提出问题和发现问题，从学科内涵上研究问题和解决问题，这是调整学科方向的根基所在。如此，我们培养的人才能够解决问题，有创造力、贡献力，而不是在本学科内自娱自乐、自我欣赏。

科学史证明，人类几乎所有的重大贡献，尤其是天才性贡献，一定是因为人类的需求、国家的需求和经济社会发展的需求。著名的斯坦福大学为世界贡献的诺贝尔奖并不多，但是斯坦福贡献了硅谷和乔布斯等，被认为是当前世界最有活力的地方。斯坦福着眼世界产业结构调整，瞄准行业共性技术，以学科群对准产业群，实现学科链转为产业链，集群化推动产学研合作，它贡献的一个个产业链，一个个公司都是当今世界人类发展的需要。大学搞产业，要搞就搞有助于国家和地方社会经济文化发展的原创性的产业链，有核心竞争力的技术成果。

以问题为导向调整学科方向，也是保证学科长盛不衰的法宝。著名的剑桥大学卡文迪什实验室，140 年历史中出了 25 位诺贝尔奖获得者，长盛不衰的原因，就是先后五次在学术上改变了主攻方向。卡文迪什实验室是一个以物理学前沿为主要研究方向的世界著名实验室，利用物理学发展出的仪器和物理学家的思维方法，转而重点从事天文和生物研究，在这两个新研究方向上都取得了划时代的研究成果，开辟了射电天文学和分子生物学的崭新领域。在天文学上发现了类星体和脉冲星，赖尔和休伊什获得了 1974 年的诺贝尔物理学奖。在分子生物学上发现了 DNA 的双螺旋结构，克里克和华生获得了 1962 年的诺贝尔生理学或医学奖。

美国的大学也是在不断调整学科方向中实现了大的发展。自 20 世纪中叶，它们通过自身变革，建立学科创新动力机制，促进了 60 年代的航天、70 年代的电子、80 年代的软件、90 年代的互联网以及正在兴起的第五次技术和产业革命，带来美国经济社会的五次跨越式发展。2010 年，美国又在学科发展方向上提出，教育要面向第三次工业革命，大学必须开始培养相应的劳动力，在课程安排上要把重点转移到智能制造、新能源、纳米技术、生物科技、地球科学、生态学、系统理论及各种职业技能上，创造第三次工业革命时代的突破性技术。

当然，调整学科方向要注意内涵调整和提升，动不动在名称上做文章是没有意义的，加州大学伯克利分校的劳伦斯实验室 2013 年预算为 7.22 亿美元，拥有 4000 名员工，800 名学生，已经涌现了 10 位诺贝尔奖获得者，成为核物理的重要学派，可它依然叫实验室。

“有所不为”，整合集聚优化学科

学科建设战略上要讲“有所为有所不为”，战术上要讲“有所不为有所为”。有所不为往往要比有所为更难。1969年，斯坦福大学撤销了建筑学院，尽管当时其在全美建筑学院排名前10至12位。他们的理由很简单：一是建筑学院投入很大，要进前5位所付出的代价有些不值；二是“近邻”加州伯克利已有一所美国顶尖的建筑学院。斯坦福大学的做法是值得借鉴的，学科建设不能齐头并进，因为在有限资源条件下，只有舍得放弃，才能集中力量，做强自己。学科发展要集中在优势学科、特色学科和社会需求的学科。不属于这个目标的，就应该舍弃。

从这个意义上讲，学科增加是一种发展，学科减少，重新优化组合了，强势更强了，同样也是一种发展。学科发展不能盲目扩张，盲目铺摊子。要以核心强势学科为圆心，向周边拓展，发展支撑学科，建设新的学科，把没有明显优势的学科整合到强势学科支撑体系中去，实现重点学科与非重点学科、新兴学科与传统学科统筹发展。特色学科、重点学科要做强，新兴学科、应用学科要“出新”，传统学科要搞活。

现实中，我们会看到进行学科布局时，每一位教授都会据理力争说自己的学科最重要，甚至说撤销自己学科或不增加自己学科投入就是对历史的犯罪。其实，这实在是一种没有必要的情绪。

整合、集聚、优化学科，就要重视学科交叉融合。卡文迪什实验室就是因为实验室主任布腊格从学科交叉中发现了新的学科生长点，才激活了知识（物理学知识）与科学的需求（生物学和天文学本身的内在发展要求），实现了它们之间的有效碰撞。交叉出新意，交叉出活力，高校的学科建设比以往任何时候都需要更加注重多学科交叉、产学研合作，因为现在的学科发展在边缘交叉领域最能形成突破点。当然，学科综合集成是有选择的综合交叉，是把各个学科的知识进行最优化的组装，使其具有无穷的可能性和无限的潜能。高校必须运用交叉力量，构筑学科群落，构建高水平跨学科研究平台，从而发展出自己的核心竞争力。

突出重点，切忌“一片高原、没有高峰”

在学科建设上，我们要造峰，优先重点支持一批可以尽快进入国内乃至国际一流的重点学科，从而彻底改变当前高校学科建设中“一片高原、没有高峰”，甚至是“一片平原”的状况。在这方面，美国加州大学伯克利分校的经验值得借鉴。加州伯克利

原来有化学学院、工程学院等14个学院，下设100多个学科系，各个学科发展非常均衡，每个学科水平都很高，就是没有一个学科是真正的世界一流，特色不明显，因而始终进入不了世界一流大学行列。当时，他们提出的口号是：每个领域都要保持全美前三名，后来发现这不可能。于是，他们调整发展战略，集中力量，重点发展原子生物工程，要求学校的每个系都尽量去和原子生物挂钩，以形成自己特色。经过几年努力，终于促进劳伦斯发明了加速器。正是由于发明了加速器，加州伯克利拿了17个诺贝尔奖，伯克利的生物原子工程学科成了世界第一，学校因此世界闻名。

加州伯克利的做法告诉我们，精心培育特色学科，是重点学科建设的根基。特色就是优势，就是重点，就是水平。特色就是不求大、不求全，只求不可替代。特色是以小胜大，以弱胜强的突破口；特色是异峰突起，出奇制胜的切入点。

高校规模不在大小，关键在于优势和特色；学科建设不在齐全，关键在于实力和创新。重点学科建设必须突出特色，做到人无我有、人有我强、人强我新。其中，“人无我有”是特色的特殊层面。只要人无我有，无论实力是否强，研究是否前沿，都可看作学科建设中的特色。对于人无我有的学科，最重要的是要看准学科发展方向，提出跨越式发展思路。“人有我强”是一般层面，学科建设特色更多反映在实力上，反映在学科群的综合协调发展上。学科竞争最终要看实力。“人强我新”是学科建设中的最高层面，它强调创新水平和领先地位。

在培育学科特色方面，美国普林斯顿大学校长威尔逊在哈佛大学演讲时曾说：“普林斯顿不像哈佛，也不希望变成哈佛。反之也不希望哈佛变成普林斯顿。”意思就是说各校有不同的学科特色。尽管当前世界一流大学大多是综合性大学，或者在朝综合性迈进，但并不是说它们的所有学科均为一流学科。在世界一流大学中，哈佛大学的一流学科是法学、医学；斯坦福大学一流学科是心理学、电子学；剑桥大学一流学科是物理学、生物学；牛津大学一流学科是数学、政治学。一所大学如果能在整体学科水平较高的基础上，有一两个学科具备一流的影响力，就会立于不败之地。加州伯克利原校长田长霖先生曾这样讲：“世界上地位上升很快的学校，都是在一两个领域首先取得突破。”因为一所学校不可能在很多领域同时达到世界一流，一定要有先后，要想办法扶植最优异和最有发展前景的学科，把它变成全世界最好的，待它有名气了，其他学科也会自然而然地跟上来。

重点学科建设还要发挥领军人才的重要作用。牛津大学因为罗素的哲学成就，使牛津大学成为当时世界哲学研究中心。美国的普林斯顿大学当年就因为引进了爱因斯坦，加州理工学院就因为引进了两位诺贝尔奖获得者，逐步发展成为世界名校。德国洪堡创立的柏林大学的成功也是因为聘请了黑格尔、谢林、雅可比等一批世界级大师。千军易得，一将难求，培养学科带头人、名师、名家，也是学科建设的关键所在。

（二）教学方法与教学手段的改革与创新研究

不屑于教学方法：大学教改抹不去的痛

陈浩

尽管我国大学教育教学改革在不断推进中，但短板软肋仍明显存在。教学方法改革的小打小闹，甚至不屑一顾，便是大学教改的一大败笔。说此不中听的话，绝不是要否定进步，而是本着“不虚美，不隐丑”的原则，只想再次提请大家作清醒反省：已是沉痾顽疾的落后教学方法，在大学里普遍积弊太深，如深渊万丈，无力自拔，说起来人人都厌倦，却还在大行其道；重要文件和讲话每每可闻对方法的贬抑声，但也大多轻描淡写一笔带过，很少有人花大心思并实践，成了大学教改始终挥之不去的心头之痛。实践与理性都在不断警示：不进行一场教学方法的革命性变革，不足以搬掉阻碍人才培养质量提升的一大屏障，不足以焕发大学教育活力青春。

一、流弊久远深广的旧教学方式方法严重影响办学生活力、阻碍大学人才培养质量提升

在中国，大学教学方法遭内外诟病由来已久，甚至称得上是模式僵化百年未变之困局。远的不说了，即使是“文革”结束被公认为办学开始走上正规之后，对教学方法的不满之声也从未间断过。笔者清楚地记得，为庆贺“文革”后第一届大学生毕业，时任教育部部长蒋南翔亲自主持召集北大、清华、北师大等大学的应届毕业生代表进

行座谈,既分享喜悦,又听取毕业生对进一步办好大学提高人才培养质量的意见建议。现今已是国务院总理的李克强,当时作为北大法律系应届毕业生代表,在会上作了《教学中理论与实践脱节的状况应当改变》的发言,他在肯定学校教学秩序正常化和重视基础理论训练等取得可喜变化的同时,着重对“学校教学崇尚空谈之风气较盛”提出了批评。李克强指出:“这种风气在我们所受的四年教育中都存在。直至最后作毕业论文,文科的学生一般也关在图书馆里,阅读书籍,查看资料,在此基础上进行逻辑推导,教师出的题目多是‘意义、作用、评价’之类的,……从理论到理论,颇有些像坐而论道。”他认为,用这种方法培养学生,是难以全面适应“四化”建设对人才需求的,所以他呼吁对这种“把理论与实践截然分开的偏向不能不引起注意。”

作为一名尚未离校的大学生,有如此体悟和见地,令听会者频频点头。时隔三十余年后,北大的教改取得了新进展,如育人条件和环境不断改善、师资整体水平高、试点小班制教学(或大班上课小班研讨)等,但整体而言,仍是旧方法旧模式占主导地位。两年前,北大哲学系有位教授曾对北大本科教学较普遍存在的“四多四少”状况深表忧虑,即“学生上课多,自学少;进教室多,进图书馆少;读教材讲义多,读名著原著少;被动接受多,主动钻研少”。绝非庸人自扰,这样的教学方法、培养模式真的是很难实现全面提高教育质量目标要求的,也与一流大学应有一流育人模式的追求相去甚远。

中国最顶尖的大学尚且如此,其他一般大学对教育教学方式方法抱残守缺更是见怪不怪,比比皆是。除了理论与实践脱节还在加深外,几乎所有的地方高校和民办高校仍然津津乐道于老师大班上课,照本宣科,单调乏味,即使有的老师用了PPT,也只是课本内容的机械搬运,由黑板换成电脑屏幕,知识和智慧的传授还是生吞活剥的灌输,甚至是强硬灌注,恰似高压注射器注水入体,浮肿不止;学生被动接受似器皿,不经咀嚼不知其味,消化不良,虚胖残弱,个性化思维、好奇心广受压抑。特别是“应试教育”上传至大学以后,有些教师更是把考试的功利功能不断放大,用考题和考分的武器对付不听话的学生;很多学生也只为得好分和混文凭而学,热衷于书本知识或标准答案的死记硬背和考试技巧的获得。他们背诵了一大堆被灌注的用来应对考试的现成概念、名词和术语,养成了不用独立思考、不会提问更不会分析和解决实际问题的坏习惯,对社会实践和真实世界的感知、反思和理性判别,几乎茫然一片。

偏死的教学方法引导偏死的学习方法,直接制约着学生思辨能力和创新意识、创新能力的培养,还可能使价值观教育被边缘化,甚至自觉不自觉走向反面,即学到了

被扭曲和误导的思维定式或价值观念。面对这种困境，有识之士从未忘记过呼吁，早在七八年前，时任中国高等教育学会会长周远清教授就尖锐地指出：“没有什么时候比现在对教学方法改革的要求更为迫切、更为强烈了。如果大家天天讲创新、讲创新能力培养，而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新知识的教学方法，那就等于自己骗自己。”笔者也曾配合这些呼声作过分析：教学方法的变革，不仅直接关系到培养模式的创新、培养质量的提高，而且也是大学教育改变社会形象，树立好口碑的重要看点；不善用科学方法施教的老师是可悲的；不能享用先进教学方法的学生是不幸的；大多数教师教学方法落后的大学也难能生机勃勃。呼吁归呼吁，但教改实践中并未引起足够重视，对旧方法仍然是恋恋不舍者众。

二、不屑于教学方法改革是落后办学思想观念在作祟，是对学生和教育态度出了问题

大趋势，不可逆；患疾久，治更迫。近七八年以来的世界景象又不大一样了。现如今，知识更新的速率、信息技术和智能技术日新月异的势头，远远超出了人们的想像和预期，它给人类带来的认识世界和改造世界的动力巨能，更是大大超出了历史上任何一个时期，若干年后的世界会发展变化成什么样子，仅用今天的知识和眼光是难以精确猜想和理解的。随着网络和数字技术裂变式发展，大学师生都已拥有非常便捷的渠道获取浩繁的知识和信息，或者说传播和获取信息的路径正发生翻天覆地的变化，“知识储备箱”式的人脑，已轻而易举地被“信息储存器”电脑所取代。学生学习面临的最大困惑已不是能不能快捷获取现成知识和信息，而是会不会从知识海洋中去伪存真、去芜存精，获得发展和创新受用的信息，不让未经选择评估的伪信息和过时的知识塞满头脑而成为“负资产”。

在这样的大背景下，我们的大学如果还在固守“以教师讲授为中心”的专业化教学模式，还不能改变理论与实践严重脱节的状态，还停留在以学生通晓考试为单一质量标准的阶段，不能明确以学生全面发展为主旨导向的教改路径选择，那真的是太不识时务了，甚至令人悲催。难怪我们在很多大学仍能痛心地看着，那里的课堂教学处于惨淡经营中，学生要么逃课，要么在教室里做低头族，或玩手机，或昏昏欲睡，或三三两两咬耳朵讲笑话等等，没有几个在认真听老师讲的。这在一些大学的思政课和概论课课堂尤为突出。把板子打在学生身上，斥之为学生有厌情绪等，显然不公平，根子还是教学方法和内容太不合时宜，培养模式不能与时俱进。请听听学生怎么说的

吧：“没有不想听的课，只有硬生生讲得无聊的老师”“无聊课常有，而精彩得法的好老师不多见”！

方法问题小瞧不得，大政方针和战略目标确立之后，采取什么方法和路径就成为实现目标的关键选择，甚至关乎成败。方法问题也不仅仅是功倍事半功半事倍那么简单，它更是思维能力和思想方法问题，是理念和观念问题。人类发展史上，因行事方法失误而导致的伤害，乃至满盘皆输的深痛教训枚不胜数。上世纪五十年代，毛泽东同志曾亲自操刀起草过《工作方法六十条》，把工作方法提到了认识论和实践论的高度，认为工作方法失策的背后，往往是思想观念和思想方法误导在先。信持什么样的理念，就有什么样的行事方式和为人心态。今天的大学中存在的陈旧僵化的教育教学方法，说到底就是陈腐落后的办学思想观念在作祟，是对学生感情和教育态度出了问题，是师生观，教学观、质量观更新迟缓带来的一种落寞，是没有切实贯彻“育人为本”、以学生发展为第一要务等基本理念所酿的苦果。物障事障术障易除，唯心障即思想障碍最难除。思想不觉悟，心障形影随，破题无绝期。如果大学和教师的教育思想观念不转变，教育态度不端正，什么样的先进技术都可能换汤不换药难有质变，教学方法改革动力不足的症结也不可能解开。

大学因学生而存续，因能扛立德树人之责而有教师位，大学教育工作的立足点不围着学生成人成才转，那要围着什么转？这方面，美国教育改革的思路和聚焦点很值得我们研究。当年小布什总统任内推出的教育法案叫做《2001年一个都不能少法案（NCLB）》，改革的关键词是“问责”，目的是不让一部分后进生掉队。奥巴马总统上台后，同样高度关注教育改革问题，根据新情况，他把目光投向了如何在“救济后进”与“保护优秀”之间的平衡上，直至2015年11月，在他的推助下，国会通过的新教育法案题为《每一个学生成功法案（ESSA）》，目的在于促进教育公平和质量普遍提高。由总统亲自推动、国家立法形式确立的教育法案都直接把学生权益、学生发展作为出发点和立足点，真正体现了美国教育以学生为中心的价值信念。在中国，纵然国情不同，体制问题突出，高等教育改革要花更大力气清除体制等外围障碍，自然有其重要性和必要性在；但总不能老是将学生发展和教育教学问题放在可有可无的从属地位，至少不应以体制改革掩盖甚至取代教学改革。尤其是大学内部的改革，总是远离提升育人水平、教育教学质量而言它，久而久之，使改革陷入空谈玄谈和虚晃空转的境地不是没有可能。这样的高教改革、大学改革，让学生、家长和社会很是看不懂，很难对你投信任票。

记得知名学者梁漱溟说过：人类犯错误分两种，一种是知识方面的错误，一种是行为方面的错误。能正确认知很不易，但知而不行等于未知。经过长期的积累和求索，关涉大学教育科学方法的理念，有的已经很成熟成为经典，如学思结合、知行统一、因材施教等，都已载入国家教育规划纲要。有的也已浮出水面基本形成共识，如有学者概括的几个转变，即由以教师为中心向以学生为中心转变，由齐步走范式教学向个性化多样教学转变，由单向知识交流向多向信息交流转变，由注重现成答案向注重过程训练转变，由知识点单一考查向能力素质多元评价转变，等。如果都能沉下来真心实意去践行科学先进理念，中国的大学人才培养质量就能大改观，与社会期盼的高素质适用人才的差距就可显著缩小。现在的问题恰恰在于不少普通高校和教师一味追捧“顶尖”“杰出”“卓越”等高大上的概念，端着架子目光只盯天花板，故弄玄虚玩深奥，自命不凡，而对实现提质直接关联的方法、模式创新等基础性工作漠不关心，看不清自身还存在的致命弱项和忧患所在，陷入“祸患常积于忽微”的漩涡不能自救。很多高教工作者都把教学方法看作是枝节性的小问题，对方法改革不屑一顾，甚至嘲笑关切方法是“不懂抓大事的徒劳无功之举”；或内心虽也认为方法问题不应小觑，但行动中遇到困难矛盾和阻力就绕着走，踟蹰不前，致使不少大学课堂教学还是死水一潭，了无生机，创新意识和精神被窒息，不仅学生厌倦，教师茫然，提质乏力无助，而且倍受社会责难，信任度递减，生源流失，有的甚至办学危机初现。

“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成”（荀子语）。真正懂行的教育家，是绝不会轻忽教学方法问题的，有担当、负责任、爱学生的大学教师，也不会不思自身是否运用了科学态度和方法。有位大学教育学院院长在与笔者交流时说：以科学方法施教是教师的本分本能，也是师德的重要体现；讲课应付、缘木求鱼、施教不得法还心安理得，那是愧对学生、有损阴德的事情，甚至是对履行立德树人崇高使命的叛逆。诚哉善哉，对有这样认识的教授，太应该点赞了！痛定思痛，从更新思想观念、端正为学从教态度入手，破解我国大学教育教学方法百年未变之困局，真的不应再麻木不仁了。教育教学方法是观察一所大学一个专业一位教师教学水平和青春活力的重要窗口。方法变，活力增，气象新，众口赞，有引力，何乐而不为！

三、以教育教学方法大变革为牵引，掀起一场大学“课堂革命”

补短板、精准发力、创新驱动，这是当前舆论界流行的几个热词，其实就是有力有序有效推进改革的重要思想指针。在大学，凡是不利于学生成人成才的，凡是阻碍人才培养质量提升的，我们都应当改革，而且应该作为紧迫的核心改革，其他的改革

都应围绕或服从服务于此。这才是符合大学发展逻辑的改革，才能谈得上精准发力的改革，才可防止和克服将改革举措手段当作改革目的的奇怪现象发生，才会让全体学生对改革有更多的获得感。

在2016年全国教育工作会议上，教育部长袁贵仁讲到的一段话非常引人注目：“要创新教学内容和方式，深入掌握不同阶段学生必须具备的基本知识和能力、必须形成的核心素养，深化教育改革，提高教学水平，掀起一场‘课堂革命’，为大众创业、万众创新提供有力支撑。”这是将教育改革引向纵深、更接地气的重要信号和庄严承诺。笔者认为，中国大学最不讲究最缺失的就是课堂魅力，方法致死，大学的“课堂革命”首要的是方式方法的大变革，包括广泛优选优制优用慕课和翻转课程、推进教学信息化常态应用等，但又不仅仅限于此，更重要的还在于思维方式和观念的转变，在于教与学角色和组织结构形态的变革，还包括考查评估方法的创新、教学文化建设等。以教学方法改革为牵引，不仅是大学敬畏教书育人、落实人才培养模式改革是核心理念的重要内涵，而且是一项称得上补大短板、让学生接受有质量的教育的关键改革，是能够牵一发而动全身的理智选择。万马齐喑究可哀，方法力量很神奇。只有方法精彩，课堂才能精彩。课堂精彩了，内容精彩也不远了。道理就这么简单。

很多人心里其实都明白，方式方法改革不仅能激发大学办学生机活力、激发学生创新意识、创新创业精神等内在需要，而且是能普惠学生、让全体学生分享改革成果的最直接最有效的重要抓手，是“天理人心”之所向。掌握好方法，学生将终身受益，任凭世界千变万化，任凭知识和技术更新再快速，好的学研方法习惯在身，就能游刃有余，立于不败之地。一所大学，当面上的教学改革久久难以有起色，陷入苦闷之时，用信义和诚毅从方法改革突围，或许能收到牵一发而动全身的功效。这在国际上是有非常成功典型先例的，而且是发轫于人们都很敬仰的美国哈佛大学。

据有关报道，上世纪70年代后期，哈佛大学为重振本科教育，在时任校长博克的带领下，开展了一场持久的影响深远的教改实践。当时在选择以什么为突破口的的问题上，全校教授中分歧很大，几乎所有人都认为应以课程内容为先，就是重新审视教给学生什么东西是第一位的。在不少教授看来，像哈佛这么优秀的学生，课程内容选好了，你怎么教他们都能学会学好。但是，博克校长不这么看，他以教育家校长的慧眼与勇气，力排众议，第一个提出了本科教学方法重于课程内容的理念，竭力主张这次教改要把解决“教师如何教学生的”放在首位，其次才是课程内容更新。他坦然告诉大家，他的这个主张和理念是基于他的长期观察思考，并从他亲自领导做的一项调

查研究——“学生到底学到了多少东西”中得到的：他说这次特意提请大家首先高度关注“教师怎么教”和“学生怎么学”，不为别的，就是要让哈佛的教学模式“来一次根本性的转变”，即由原来那种以教师为中心、基于讲座式的体系向一种学生为中心的、主动学习的方法转变。

博克坚信，这将是一个巨大的转变，不仅对哈佛很重要，对美国乃至其他国家的教育也很重要。空谷足音，认准了就得干！多年后，随着改革效果的显现，教授们逐渐承认了自己当初的想法错了，对博克校长的魄力和独特贡献深表钦佩。时至今日，博克的这一理念和主张更加深入人心，越来越多的教授自觉运用新的以学生为中心的教学法，用心用情引导学生运用各种方法学习和理解所学内容，还把所学知识应用到其他情境中，大大激发了学生的好奇心和主动学习精神，达到了知识内化为能力和素养的要求，并由此使哈佛乃至美国高校迎来教学模式上的巨变。这不正是中国的大学所要苦苦追求的吗？但愿中国大学的校长及教授们能从中得到感悟和启迪。

致良知，尽教义。反思我们的大学，普遍失策于教学方法和培养模式创新所尝的苦果已太多太久，问题一旦成了普遍，成了合众皆有的心头伤痛，再小也会转化成大事体，亟需集体聚焦和关切，合力攻关。当今世界超一流大学有一种回归和重振本科教育的动向，把办最好的本科教育作为重要着力点。中国大学的校长院长，一定要保持头脑清醒，在把兴奋点放在争进“双一流”“转型”“升格”等热点时髦问题时，千万不可遗忘抓好“培养什么人”和“怎样培养人”这一最基本的正常性工作；不可以只活在高大上和美虚空的口号中，而是要放下架子或身段好好关心观照一下“教师怎么教”和“学生怎么学”那样的常识性常规性问题。公道自在人心，学校整体教学方法和育人模式是否充满活力，是丈量其办学水平和教育质量的重要标尺，坚定变革和创新育人方法和模式也是创一流、促转型等题中应有之大义。纵使方法模式问题在一些人心目中是枝节小事，但来一个良心发现，为了对学生负责，为了补教改软肋大短板，知时识势，聚心智，拉满弓，早出发，盯落地，尽快开展一场以小见大的方法问题专项大改革，一扫长期笼罩的旧教学方法阴霾，以期收获投入相对较少而见效大且广的功用绩效，也是必要和可能的，而且会是泽及众生、功德无量的善举。

对大学教学方法改革的理性思考

——基于原则与制度环境的视角

李 勇 吴 斌 骆有庆

【摘 要】理论与实践表明，教学方式方法是影响人才培养质量和创新人才培养的重要因素之一。从理论和现实的视角阐述我国大学教学方式方法改革的重要性和必要性；以现代教学论为依据，借鉴美国一流大学经验，结合我国高校实际，提出我国大学教学方法改革应遵循的基本原则及改革所需的制度环境。

【关键词】教学方法；人才质量；创新人才

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》明确指出，要“遵循教育规律和人才成长规律，深化教育教学改革，创新教育教学方法，探索多种培养方式，形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面”。可见，教育教学方法改革对于创新人才培养的重要性。

目前，由于多种原因，我国大学课堂，尤其是本科课堂的教学方法还比较单一，基本上还是以传统灌输式的教学方式为主。这种学生被动接受知识的教学方式，很难有效调动学生学习的主动性和积极性，学生在课堂上很少有参与交流和独立思考的机会，这非常不利于学生创新思维能力的培养。然而，目前我们对大学教学方法改革的重要性仍缺乏一致的认识，在实践方面对教学方法改革与探索还比较少。

在我国大力倡导创新人才培养的背景下，如何科学认识教学方法改革对创新人才培养的重要性，如何结合我国高校教学实情，同时遵循教学规律、借鉴国外有益经验，探索大学教学方式方法改革应成为我国高校，特别是研究型大学一个有待深入探讨的课题。

一、教学方式方法问题是教学改革中的最基本问题

从教学论上看，教学过程由四个环节构成，教师、学生、教学内容和教学方法，这些都是影响教学质量的因素。教学是由这些要素相互作用、相互制约、相互影响而形成的对立统一的整体，于是便形成了四种关系，即教师与学生之间的关系，教师与教学内容、教学手段的关系，教学内容与教学手段的关系，这四种关系，也就构成了教学过程中的四个矛盾。由于教师和学生是教学过程中的两个主体性因素，教

师的教和学生的学就构成了双边互动的矛盾关系，这一矛盾贯穿教学过程的始终，支配着其他矛盾的存在和发展。所以，教学过程的主要矛盾是教师的教与学生的学之间的矛盾。教与学之间的矛盾，对其他矛盾起领导、决定、制约、支配的作用。因此，如何处理教与学的关系即教学方式方法的问题是教学过程中最基本的问题。

我国古代伟大的教育家孔子十分重视教学方法，早在两千多年前就提出学思结合、因材施教、循循善诱、教学相长等教学思想和方法，对我国教育思想与实践产生了重要影响。作为教育学产生标志的《大教学论》就把教学论定义为教学的方法。因此，从理论上讲，教学方式方法应是教学改革的最基本和最重要的内容。

从国内外的实践与现状看，也说明我国大学教学方法改革的重要性和迫切性。例如，美国一流大学非常重视教学方法在人才培养过程中的重要作用，大学普遍建有专门的教学中心，负责学校教师和研究生助教教学方法的交流与培训。

耶鲁大学校长莱文认为，制约学生创新能力发展的主要因素应该是教学方法的问题，不同的教学方法取得的效果大不一样。教学中不是给学生特定内容，而是培养他们独立思考、批判思维的能力，严密分析的能力，从不同视角看问题和不断创新的能力，这种教育对社会的贡献是最大的[1]。

哈佛大学注重为学生创造一个宽松自由的学习环境，鼓励学生独立思考，培养学生分问题和解决问题的能力。哈佛大学前校长陆登庭认为，大学应该教会学生采用怎样的学习方式解决自己的问题。针对我国高校创新人才培养的现状，我国教育界专家普遍认为，目前，我国高等教育不利于创新型人才培养的主要问题之一是单调的教学方式忽视了学生的特点和个性，不能做到因材施教，难以激发学生的求知欲和学习热情，制约和阻碍着学生创造性思维的培养。我国的教学方法不先进，甚至落后，是大家所共识，也是为世人所议论[2]。

二、大学教学方法改革应遵循的基本原则

由于大学教学方法灵活多样，这里以现代教学论为依据，同时借鉴美国一流大学经验，结合我国高校教育教学改革实际，主要提出我国大学教学方法改革应遵循的几项基本原则。

（一）教学方法的多样化原则

教学方法是多种多样的，不同的教学方法共同构成一个完整的方法体系，各种具体方法彼此联系、密切配合、互相补充、不可分割，综合发挥着整体效能。只有多样化的教学方法才能帮助教师顺利达成教学目标。因此，教学方法的选择与各种

方法的相互配合至关重要。教学方法要依据教学目标、学生的知识基础特征和心理特征以及各门课程的特点具体灵活地选择。

如,美国一流大学采用讲授、讨论、辅导、实验、案例教学、小组教学、独立学习、嘉宾论坛、课外实践等课内外多种教学方法。其中,课堂教学仍然是大学教学的主要环节,其课堂教学形式主要包括讲座式教学和研讨式教学。由于世界一流大学生师比普遍偏低,所以除低年级有少量大班讲座外,课堂教学多数以小班研讨式教学为主,教师以组织和引导讨论为主,学生课堂上积极参与讨论。当然,有些低年级的基础课程,也有少数规模较大的讲座式教学。即便如此,教师除了课上讲座和互动之外,在课下还要把大班分为多个小组,由助教带领各小组进行讨论,以弥补大班教学交流不足的弊端。

鉴于我国本科教学班级规模较大的特点,大班讲授法在一定时期内仍然是一种主要的方法,但是在讲授过程中可以结合采用小组教学的模式和通过增加师生之间的互动,在课堂上尽量调动学生参与教学过程的积极性;也可以借鉴美国的做法,在大班讲座后,把大班分成小组进行讨论。在研讨课上,教师不需要对学生进行大量的知识灌输,而应以组织和引导以及参与讨论为主,给予学生更多发表自己观点以及师生、生生之间相互讨论辩论的机会。课堂上讨论的内容应在上节课结束前布置给学生,并指定阅读材料。为扩大学生的知识面,阅读材料应该广泛,特别是应吸纳学科前沿的知识,而不应仅仅是一本规定的教材。

(二) 教学过程的参与性和主动性原则

无论采用什么样的教学方式,都应调动学生学习的主动性,激发学生的兴趣和好奇心,鼓励学生积极参与教学过程。

参与性是大学教学的一个基本的原则。从心理学的角度看,人的发展不只是一个完全外塑的结果,而是一个内在的建构过程。作为建构主义理论的先驱,皮亚杰认为教学中必须重视学生的参与。他十分强调学生积极主动的学习,反对传统教学中教师采用的注入式的教学方法(学生被动地吸收知识)。他认为教师是学生学习的促进者,学生的学习是一种主动积极和不断建构认知和知识结构的过程。

美国大学教学理念中最重要的一点是以学生为主体,积极营造主动学习的氛围,激发学生学习的内在动机,启发他们的学习兴趣与好奇心,调动学生参与教学过程的积极性。1987年美国高等教育协会在题为“改进本科生教学方法的七条原则”的报告中特别鼓励学生主动学习。报告指出:只是坐在教室里被动地听老师讲课,并不

能使学生真正学到多少东西。主动学习要求学生在课堂上不能被动接受知识，而是通过积极参与教学过程对所学内容进行反思，对所提供的信息进行思考和评价。

因此，美国大学各种形式的教学都要求学生主动参与教学过程，而不是被动地听课。课堂教学中，几乎不存在“一言堂”现象。学生自由发言和讨论非常普遍，学生“占用”了课堂很多的时间。在教学过程中，教师特别鼓励学生大胆地独立思考，鼓励学生大胆提问、质疑，甚至挑战教授。通过辩论、挑战彼此，学生自己去解决他们以前从来没有遇到过的问题，去分析某一个观点的正反两个方面，而不是盲目接受导师的观点[3]。通过激发学生主动参与教学过程，鼓励学生独立思考，进而培养了学生的创新思维能力。

我们在教学方法改革过程中，教师应充分调动学生学习的主动性和积极性，想方设法使学生参与到课堂教学过程中来，鼓励学生独立思考和发表不同的见解。没有学生的主动积极参与，学生不可能掌握真正的知识和发展自己的认知能力。

（三）教学活动的探究性原则

现代教学论认为，从本质上讲，感知不是学习产生的根本原因，产生学习的根本原因是问题，所以现代教学方法特别强调问题在学生在学习过程中的重要性。问题意识会激发学生强烈的求知欲，以及学生敢于探索、勇于创新 and 追求真理的科学精神。探究性教学就是注重学生问题意识的形成与培养，强调学生在教师指导下，以类似科学研究的方式去获取知识、应用知识和解决问题。如，美国大学的教学理念不是以传授知识为主，而是以提出问题，探索未知为基础。除了在大班课堂上的互动交流外，其探究性教学模式主要体现在三个方面：

一是小班研讨。小规模研讨课可以使充分地参与教学过程，与教师一起共同探讨未知问题，由此来激发学生独立思考和发表自己的想法。这样不仅培育了学生的创新精神，同时也锻炼了学生的表达能力和沟通交流能力。

二是本科生参与科研。许多研究型大学均设立了本科生科研计划，在教师的指导下，让学生积极主动地参与科研活动，这已经成为研究型大学人才教学模式的一个重要特征。

三是教师的最新科研成果引入教学过程。在研究型大学中，教师都需要参加科研，并强调在教学过程中，将他们创造性的科研工作引入教学过程。这样不仅学生可以接触到学术领域中最新的研究成果，而且还能引导学生了解那些尚待解决的问题，激发学生与教师共同探求未知的兴趣与思考，使学生的创造性思维能力得到发展。

探究性教学是师生共同探究问题的过程。在教学过程中,教师应把自己视为合作者,与学生共同学习、共同探讨。研究型大学的教学更是基于研究的教学,其教学过程和方式更应具有探究性的特征。我国有条件的大学,特别是研究型大学,应尽力多开设研讨课,包括为本科生开设“新生研讨课”,以探索和研究为基础,为学生提供更多参与讨论和发表自己见解的机会,以培养学生的问题意识、质疑意识和独立思考的能力。研究型大学要为本科生提供更多的科研和创新活动的机会,同时教师要把最新的科学研究成果引入教学过程,使学生可以接触到学术领域中的最新成果或最新的问题。

三、创设大学教学方法改革的制度环境

任何一项改革都需要外部环境条件的支撑。大学教学方法的改革也是如此。如果没有教师对教学规律的深刻认识和各种教学方法的熟练掌握,如果没有对教师改进教学方法的制度激励和相应的教学管理保障措施等,单纯提倡教学方法改革是难以见效的。因此,在倡导大学方法改革的同时,还需要创设大学教学方法改革的制度环境。

1. 加强教师培训。教学方法的改革需要有高水平的师资队伍来推进,创新人才的培养需要具有创新意识和能力的教师。长期以来,我国大学对教学方法的研究与探索很不够,对教师教学方法的培训也很少,或者流于形式,培训效果有待提高。

在美国的许多大学都明确要求新任教师接受在教学方法方面的培训方可登上大学的讲台。改革教学方式,需要教师熟悉教学过程的基本规律,实施小组教学、探究性教学、研讨课等多种教学方式需要熟悉这些方法的基本理念、原则与程序。

因此,需要加强教师在教学方法方面的培训,使他们熟悉教学过程的基本原理和教学方法的基本原则,从而提高教学技能。

2. 改革教学评价标准。在教师评价中,应重新界定教师的“学术水平”和评价标准,将教师教学研究成果与其他科研成果同等对待。对于非研究型大学的某些专业领域的教师,如担任基础课程教学的教师,高校应明确其学术工作主要是教学而不是科研,教学研究应是他们主要的学术。此外,对教学方法的确有创新的教师应在教师评聘中予以体现和奖励。学校还可以通过设立“优秀教学奖”等政策,激励教师投入教学工作,积极开展教学方法的研究与探索。

3. 完善教学管理。从灌输式的教学转变为探究性的教学,是在教师指导下以学生为主体的研究性学习过程。针对一门课程的教学内容,不能是一本教材的教学内

容，学生需要涉猎大量的相关知识和最新知识，这样学生单门课程的学习量就会加大。因此，需要适当减少学生的选课总门数，学生要集中精力把所学课程学好。否则，课程门数太多，走马观花，效果显而易见。另外，在考试方式上，还要注重学生平时学习过程的考核，包括课堂参与和课外作业以及平时测验等，考核重点应侧重学生的独立思考和创新能力。

4. 加强教学机构建设。我们可以借鉴美国高校教学改革的经验，在大学设置教学中心或类似机构，为教师教学方法的交流提供机构保障。该机构可定期组织教师对教学方法进行交流与研讨。也可请国内外有经验的教授、教育学家及心理学家来做有关教学理念和教学方法的讲座。

5. 理论与实践都证明，教学方法的先进与否，直接影响创新人才的培养。大学教学方法的改革看似微小，但也是一个系统的工程。需要教育主管部门在政策方面加以推动，需要学校管理层面在认识上予以高度重视，并采用激励措施鼓励教师在教学方法方面的探索与改革；需要教师在理论上熟悉教学过程的基本规律和各种教学方法的基本特征，在实践中能够灵活恰当地选用不同教学方法。只要从观念、政策和制度上加以推动，我国大学的教学方法改革就能够得以顺利推进。

大学教学方法改革向度的反思与展望

杜惠洁 于蕾 汤智

【摘要】大学教学方法改革多年来沿袭着自上而下的路径。本文通过对影响教学方法改革的相关因素分析，提出教学方法改革另一条向度的理由与对策：改善教师对选用新教学方法的态度；帮助教师对现代教学方法的认知；对教学改革过程的有效管理与及时监控；改革教学评价方式以与教学方法改革相互配套等等。只有对这些相关关系清晰的认知并能够较好地处理，才能够唤醒教师教学方法改革的参与意识，变被动为自觉。

【关键词】 教学方法改革；向度；大学教育，相关关系

上世纪 90 年代起开始的大学教学方法改革经历了这样一种路向：从极具哲学思辨特质的关于“传统教学方法与现代教学方法”本质区别的论争，到以“教师如何促学”为主旨的对教学方法实施层面的关注；从重视高等教育量的扩充转向对高等教育质的提升。这期间研究成果蔚为壮观，见诸报刊的文章不胜枚举，成绩不可小视。然而，改革的实践出现的种种现实问题，需要我们停下脚步，驻足凝神思考：大学教学方法改革为何步履蹒跚？接下来的路向在何方？在这里，我们梳理教学方法改革的发展脉络，试图分析改革过程中困境，并提出发展的新路向。

一、教学方法改革历史回溯

大学教学方法随着大学功能与理念的演进得到发展 [1]。关于“大学教师如何教，学生如何学”的讨论从未停歇过。大学从最初单一的教学功能，拓展到教学与研究相结合，至更加凸显社会服务职能。与此相适应的大学教学方法逐渐走向多元：从讲授法、演示法、讨论法到案例教学、项目教学、基于问题解决的学习，等等。

近年来，我国大学教学方法改革沿着一条“自上而下”的路向快速地向推进。世纪之交的《关于深化教学改革，培养适应二十一世纪需要的高质量人才的意见》（1998）提出“改革教学方法是深化教学改革的重要内容”。“要根据学生的特点和需要，因材施教。要改革‘灌输式’以及在教学中过分偏重讲授的教学方法，积极实践启发式、讨论式、研究式等生动活泼的教学方法。”之后的几年，在国家层面，对高等教育的关注目光从数量转向质量，从宏观的布局和专业结构深入到微观的改革教学方法、教师考核、教学评估等内容。高等教育发展轨迹清晰地展现在我们面前，高等教育教学方法改革成为高等教育发展过程中阶段性的政策指引与目标。这些思想和理念都在近年来颁布的《2003-2007 年教育振兴行动计划》与《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》得到重点强调。

其实，我国教学方法改革萌生于十九世纪后期对国外先进教学方法的引进，以赫尔巴特的“五段教学法”为代表。赫尔巴特的最大贡献在于提出了“教学阶段论”，认为没有规范化科学化的教学程序教学就不可能有效。“五段教学法”对提高课堂教学效率起到了很大的作用。随后，杜威等人的教学理论和方法开始引入我国，并在全国各地试行。与此同时，中国教育者开始探索适合中国的教学方法，如陶行知“教学做合一”的教育理论。建国以后，凯洛夫的教学理论和方法成为当时的主导教育思想 [2]。我国大学教学方法改革是伴随着改革开放而逐渐展开的。从那时起，众多的教学新流派、新方法在中国广泛传播，推动高等教育的教学方法不断革新。其理论研

究的路向,从具哲学思辨特质的对传统教学方法与现代方法关系的深入探讨,转向对教学方法改革实践效果的关照,这种转向延续到今天,仍不断向纵深发展。

诚然,我们不能否认以教学方法改革推动教育质量提升的思路。然而,众多相关因素诸如,教师方面,教师教学改革思想未完全确定,教师对教学方法改革缺乏经验,缺乏改革的能力;学生方面,对教学改革后学习方法或状态准备不足,参与的意识薄弱;学校管理方面,对教师教育改革的支持力度不够等[3]。除此之外,多媒体手段被扭曲,教材滞后,学分制优越性未体现等也成为制约教学方法改革的因素[4]。上述诸多因素构成了教学方法改革向纵深发展的瓶颈。

二、教学方法改革的现实困境

(一) 教学方法供求关系失衡

高校的社会服务性功能是办学质量的指标之一。社会普遍要求大学生具有创新精神和实践能力,而学生这些特质养成的前提是,高校在教学上必须进行教学方法改革。教学是师生双边的互动过程,教师一方,提供专业领域的知识与技能,启发学生解决问题的思路,这不仅是教师的供给,更是教师的责任。而学生一方,他们是先进教学方法的需求方,恰当的方法可以唤起学习兴趣与学习热情,启发创新思维。目前的现实是:这两方呈现出供不应求、供求失衡的现象。这种失衡现象的原因何在?其中各个因素的相关关系怎样?

我们课题组分两期做了调查研究,试图对教学方法改革的相关关系进行深入分析。一项调查是“大学生对教学方法改革的认知与态度”;另一项是“教学方法改革效果”的调查研究。第一项调查使用自编问卷,指标包括教学方法运用现状、学生对教学方法的认知、对教学方法改革的态度、教学方法改革与评价的关系等,共 42 题。调查对象为浙江两所高校在校本科生,男生 190 人,女生 171 人,工科、理科、文科分别为 194 人、48 人和 119 人。年级分布为一年级 193 人,二年级 151 人,三年级 17 人。第二项调查采用后测设计,选取 10 个自然教学班,其中实验组和对照组各 5 个班。实验组采用新的教学方法,如案例教学法、项目教学法、研究性教学、研讨型教学等;对照组采用讲授法。在实验组和对照组前测无显著差异的前提下,我们对两组 10 个班进行为期一学期的干预。共发放问卷 305 份,收回有效问卷 226 份。

男生 101 人,女生 136 人。理科、工科、文科人数分别为 28 人、67 人和 64 人。年级分布为二年级 128 人,三年级 82 人,四年级 25 人。从两次调查的结果看,

在教学方法改革的问题上呈现出矛盾现象。一方面，学生对当前高校教学方法改革有迫切的诉求。80.1%的同学感觉“课堂上仍然是被动地接受老师的知识”，50.4%的学生认为，“教师的教学方法是学生学习被动的主要原因”。学生对一些较为新颖的教学方法，如案例教学法、项目教学法等了解甚少，足以说明大学教学方法单一的现实。在对“教学方法改革效果”的测试中，调查结果反映出这样的特征：在实验组班级，无论是文科类还是理工科类，不仅后测成绩与对照组无显著差异，甚至出现了实验组后测成绩低于前测成绩的现象。这说明学生的学习能力并没有因为新方法的运用而提高，反而有所下降。事实上，大学教学管理部门积极倡导并要求教师积极实施教学方法改革。但令人遗憾的是，其效果并不理想。目前大学的课堂大量存在的仍是讲授法，而情境教学、角色扮演、讨论等方法没有很好地融入到课堂教学。

对教学方法起着指导作用的学习理论，经过几十年的发展成果丰富。不同的教学理念、教学方法林立，形成多个派别。20 世纪 60 年代之后，人本主义心理学特别强调教学过程应以情感影响为主要手段，教师要成为学习者的促进者、鼓励者或助手。认知主义心理学的代表布鲁纳，认为学生是主动、积极的知识探究者，学习的过程就是学生发现的过程，教师的作用是帮助学生创设一种能够使其更独立探究的情景，促进学生独立思考并参与知识获得的过程。奥苏贝尔的“先行组织者”，指出先于学习任务本身呈现的一种引导性浙江工业大学学报(社会科学版)第 10 卷材料，这些材料与学生认知结构中原有观念和新的学习任务相关联，并以此为固着点进行新知识的学习。建构主义认为，学习不是由教师向学生的单向传递，是学生建构自己的知识的过程，学习中要相互交流质疑，教师要增进学生之间的合作 [5]。上述学习理论的研究成果，都可以指导和支撑我们今天在大学中实施讨论法、情景教学、项目教学法、探究式学习等教学方法。然而，理论指导下的教学方法改革实践困难重重。

学生对学习方法丰富多样的诉求与实际教学中方法单一的现实，对比鲜明。符合学生学习特点的、能满足学生需求的恰当的、多样化的教学方法呈现供不应求的态势，教学方法供方与需求方之间的矛盾，使得教学方法改革举步维艰。

(二) 教学方法改革效果缺乏相关检验参照不可否认，目前各高校对教学方法改革的实践予以了更多的关照，但其收效到底如何？新方法体系如何构建？这些都将是实践对“有效教学”的有力回应。

“有效教学”理念是 20 世纪西方的“教学科学化运动”中关于“教学是艺术还

是科学”之争的产物。20世纪以前，“教学是艺术”的观点在教育理论中占主导地位。其观点认为，影响教学过程的因素是复杂的，教学结果是丰富的，难以用科学的方法进行研究。20世纪以来，科学思潮以及心理学，特别是行为科学的发展，人们才逐渐明确，教学是可以用科学的方法来研究的[6]。就课堂教学而言，教学是教师引导下学生的学习活动，该活动具有一定的目标指向性，即实现教师制定的教学目标；从学生的角度看，教学目标就是其需要达到的学习目标，前者是预设的，后者是生成的。有效教学的“有效”直接指向教学目标的“生成”，因此，“有效教学”是教学中教师通过一系列的教学行为或方式对学生的学学习施以影响，从而促进学生的学习进步和教学目标的生成[7]。那么，怎样确知教学方法改革的有效性？在这个方面，已有的相关研究显示，以某一学科为研究起点，与传统方法相比采用新方法效果明显的研究例证[8]，但对“教学方法改革效果”的其他研究，却如沧海一粟。因此，对教学方法改革效果的检验，很难找到相应的标准参照。

我们在“教学方法改革效果”的实证研究的基本假设是：采用新的教学方法能够提高大学生学习能力。但是，通过前测和后测、实验组与对照组的测试得出这样的结果：对于实验组班级，无论是文科类还是理工科类，不仅后测成绩与对照组无显著差异，甚至出现了实验组后测成绩低于前测成绩的现象。这样的调查统计结果，促使我们重新思考教学方法改革的相关关系。分析后的结论是：之所以得出这样的结果，一部分原因是前后测时间间隔短，而教师教学方法的熟练运用以及适应性需要较长时间的教学来论证，短时间老师很难将方法与教学内容完美的结合，因此教学效果很难显现；更为主要的原因则在于教学方法改革内部的因素。教学方法改革的影响因素很多，其中相关关系复杂。

三、教学方法改革难题解析

（一）教学方法的针对性与适应性

教学方法改革不是对以往教学方法的全盘否定，而是根据教学内容选用适合的教学方法，多种方法配合使用，以实现教学方法的优化组合。原苏联教育家巴班斯基曾指出：“教学方法的最优化程序中一个最重要，也是最困难的问题是合理地去选择各种教学方法并使之达到这样的结合，即能在该条件下，在有限的时间内获得最好的教学效果”。教学方法选择的依据是教学方法改革的根本之所在。根据教学目的及任务、要求、学生发展水平、教学时间与教学条件选择教学方法[9]，做到方法与教学内容、与学生匹配。调查结果表明：学生所学专业性质不同、特点各异，对教学方法的

要求及其认可程度不尽相同。虽然,教学方法众多,人们也在不断追求教学方法的创新,讲授法俨然成为众矢之的。但在调查中,针对“现在老师的授课方式对我的学习很有帮助”这一问题,持支持比例的理科、工科和文科学生比例分别为43.7%、34.9%和22%。这意味着,讲授法对不同专业学生的价值不同,不必也不能一味否定讲授法的效能。不可否认,小组合作、小组讨论法,能够较好地调动学生学习积极性,因此受到很多教师学者的推崇。本次调查在“将小组讨论时的表现作为考核指标是可以接受的”这一问题上,文科、理科、工科三大类专业学生同意率分别为63.8%、79.1%、73.1%。可见,理工科学生对小组讨论方法的支持力度强于文科生。

我们发现,讲授法以及讨论法两种方法对理工科的学生学习更为有效。相关研究显示:“大文科”课程和“大理科”课程在启发式教学法、模拟演示法、案例教学法、实验法、实习法上有显著差异[10]。不同的专业对教学方法的要求存在差别,传统教学方法对不同专业的适应性各异。教学方法无优劣之分,不同方法在达成教学目标过程中起着不同的作用。因此,教学方法改革中盲目地否定或推崇某一教学方法都是不理性的。教学方法的选用与改革一定要体现针对性。

(二) 教师对教学方法改革的态度与认知

教师是教学方法实施的主体,是教学改革的关键因素。教师原有的知识结构、学习观、知识观、教学能力,以及积极性的高低等,都影响教学改革的效果。如果教师对改变教学方法有抵触情绪,或认知不清晰,或心有余而力不足,都会成为改革的阻力。相关研究表明,影响教学方法创新的因素位列前三位的是科研与社会工作任务重,没有精力;教师开展教学研究的回报率低;对教学要求很少有教学方法创新的硬性规定[11]。据此,对教师而言,教学方法改革是一项精力高投入、收益低回报的工作。如果教学改革对教师没有吸引力可言,加之缺少外部的强制力量,难以有效激励教师投入其中,那么教学方法改革很难落到实处,这些都是影响教师对教学方法改革态度的因素。

我们假设,纵使以上因素全部满足,改革的阻力仍然存在。“改变教学方法要比改变教学内容付出更多的努力,因为改革教学方法意味着教师们必须改变长期以来的教学习惯,掌握一些并不熟悉的新教学技巧”[12]。从我国教师培养内容、途径以及教师资格获得的标准看,高校教师长期以来受到传统教学方法的熏陶,对新方法缺乏全面和科学的认知,缺少实践的经验与体会,要求他们运用这些新方法可谓强人所难,创新教学方法更是无源之水,无本之木。当然,也有一些教师从脱产培训和专题

培训中接受了许多先进教学方法的理念,但是很少有专门接受教学方法应用的演练和悉心指导,对一些教学方法的适应条件、方法的特质、方法使用过程的限制性条件、注意事项缺乏了解。基于此,对教师教学方法进行系统地模拟性培训显得尤为重要。可以是全校范围内的,也可以是对申报教改项目的教师的专门培训。培训可以帮助教师提高对新的教学方法的认知水平,获得运用新的教学方法的能力。提升教师教学方法改革的理念与智慧,才能促进教学方法改革目标的真正实现。

(三) 教学方法改革实施过程的监控

目前,教学方法改革“自上而下的路向”已经成为重要的趋势。国家层面上以教育部“精品课程”为推动,学校层面上多以“教学改革项目”为依托,加大对教学方法改革的支持力度,形成“以研促教,以研促改”态势,成为教学方法改革的推动力。

已有研究显示,承担或参与过教育部教学教改项目的教学名师占70.5%,省(市、区)级的占37.0%,校级的占13.3%,其他项目的占4.0%,没有承担或参与过仅有4.6% [11]。不可否认,这种推进模式在一定程度上激发了高校教师进行教学方法改革的热情,推动了教师将理论成果在教学实践中完善,其优势显而易见,但实际操作过程中问题凸显出来。最主要的问题是,立项课题目标与教学实践很大程度上呈现分离的状态。究其原因,一方面,高校教师具有较高的理论素养与科研能力,他们依靠逻辑的推演与理论的架构完成一节课甚至一门课程的教学设计,甚至创设一种新的教学方法,是较为容易做到的。教学方法改革的成果没有以教学实践为基础,更多地建立在理论想象的空中楼阁之上,岌岌可危,最终导致教学方法改革收效甚微。另一方面,尽管学校层面上对教学改革项目进行监控,如,课题中期检查,但这种监控仅仅停留在文字层面,有些甚至流于形式,最终是否达到监控效果,不敢保证。众所周知,教学方法改革项目具有很强的实践性,仅对文字部分的监督不足以达到教学方法改革所期望的效果。因此,学校教学改革监管部门和相关人员,不仅要对教学改革的研究结果进行检查,更重要的是加强对教学方法改革项目过程的监控和管理。要深入到课堂,要掌握教学方法的运用要求与标准,要了解教师的课堂上究竟发生了什么、发生着什么以及这些变化是怎样发生的等等。

(四) 学生学业成绩评价方式

一般来说,大学学习要实现以下三方面的目标:基本知识、基本理论和基本技能;综合分析问题、解决问题的能力;创新意识和创新能力 [13]。这几方面正是美国著名教育心理学家本杰明·布鲁姆(B·Bloom)教育目标分类中认知领域的内容。认知

领域的教育目标包括知道、领会、应用、浙江工业大学学报(社会科学版)第10卷分析、综合、评价。而令人遗憾的是,当前大学教学的现状与预期教学目标的达成还有很大的距离,更多的停留在第一层面。从我们前期的调查结果分析看,目前教学方法改革效果不明显、甚至举步维艰的现实,与评价方式的单一关联密切。

调查中“讲授的教学方式和现有的考试评价相适应”选项显示,有48.1%的学生持“同意”的观点,30.8%的学生选择“不清楚”,而选择“不同意”的人数只占21.1%。这意味着教师采取讲授法教学,学生以记忆获取知识的形式足以应对当前的考试制度。对此项调查结果似乎也可以作另一种解读:运用新颖灵活的方法取得的教学效果,在现有考试评价中无法得到反映,导致新方法缺乏必要的生长条件。尽管记忆力也是能力的体现,但现有的评价方式过分强调对识记知识的考查偏离了教育的目标和教育标准。调查中还显示,有63.6%的学生认为“只有考试方法改革,教师的教学方法才能改变。”83.6%的学生认为,“要实施贯穿学习过程的考试评价,必须以相应的教学方法为基础”。这些足以说明评价体系、评价方式已成为教学方法改革的影响因素。

在大学生学习中,对教学的评价注重学习结果而非学习过程,教师完成授课任务就等于完成了教学,忽略了学生在学习过程中的成长与改变,学生综合能力训练的机会很少。因此,对教学成果评价方式要与教学方式相互契合,紧密关联,否则教学改革难以从根本上推进。

四、大学教学方法改革向度展望

(一) 关照教学改革各种相关关系

从系统论的观点看,教育是一个完整的系统,教学方法是其中的一个子系统。整体改革观是有效进行教学方法改革的根本保证[14]。大学教学方法改革涉及到众多因素,改革的每一个步骤,都需要对其中各种相关因素的关照。如前所述,在教学方法改革推进过程中,要清醒地认识和正确处理影响教学方法改革的各种相关关系,诸如:教师对现代教学方法的认知、教师对选用新教学方法的态度、教师对方法理解与掌握程度、教学改革过程的有效管理与及时监控、教师对学生学习特性的认知以及教学评价方式的配套改革等等,都是教学方法改革的重要相关因素。任何改革都会使原有利益格局发生变化,都有可能发生利益冲突,都有一个利益调整问题[15]。因此,关照并理顺教学改革中的各种关系,可以最大限度减少或缓解改革过程中出现的冲突,消除改革道路上的阻碍。

（二）提升教师“自下而上”的改革能力

教学方法改革向度并不是只有一条“自上而下”的路向，源自于教师自身动力的“自下而上”的教学改革，是未来教学方法改革推进路向的更优选择。在促进教师自觉参与教学方法改革的策略方面，美国的做法有两点值得借鉴。第一，提高教师运用教学方法的能力。美国在各个高校设立“教师发展中心”，采取教学讲座、讨论会、教学咨询、教学档案袋、教师发展工作坊、教学改革试验资助等方式，鼓励和促进教师开展教学方法的改革和创新。例如，哈佛大学的教师发展中心，教师通过现场观摩、自我评议以及观看实际课堂讲授的录像带等方式对教学过程进行评议 [16]。第二，给予教师自由，根据自己情况安排研究和教学工作比重。欧内斯特·博耶提出了一种“创造性契约” [17]，教师既可选择教学作为重点领域，也可选择研究作为重点领域。而这一契约具有很大的弹性，教师可以根据个人的职业发展规划、确定的发展阶段，决定在未来一段时间里主要从事研究工作或教学工作。这种选择的空間能使教师更专注于所选领域，可以满足不同年龄，不同职业追求的教师需要，这种自主感能促进教师全身心地投入工作，无论是教学方法的理论突破或实践创新。

（三）调整考核考试测评标准

我国大学目前对教师的管理与考核必须作出相应的调整。承认教师在教学上的精力投入，可以调整教师职务晋升、职称评定中教学业绩的权重比例，并力求考核的客观、量化；全面评估教师教学水平，与工资绩效相结合；鼓励教师进行创造性的尝试，形成良好的激励机制，激发教师的主动性和创造性。同时学校要做好监管工作，保证教学方法改革得以在实际教学中运用并对效果进行测评，这样才能有效推进教学方法改革。

另外，考试制度的改革也应相应地作出调整，考试形式要体现灵活性。一是时间上的灵活性，加强对学生平时学习的督促和考核，增加平时成绩在总成绩中所占的比重；二是形式上的灵活性，教师根据学习目的、学习内容、教学方法、学生特点等，在考虑有效性与可操作性等因素的基础上组织多种形式的考核。这种教学方法与考试制度的改革以及学校管理的联动，可以形成一个良性循环，共同推动高等教育人才培养质量的提高。

教学方法改革的效果滞后性和影响因素的多样性，决定了对其改革效果测定的复杂性，决定了这项工作的长期性，不可能一蹴而就，切忌急功近利。只有清晰地认知并妥善处理各种相关关系，唤醒教师教学改革的参与意识，变被动改革为主动实践，

激发教师的实践智慧，加强教学方法改革与实施过程的监控，才能保证教学方法改革向着预设的目标快速前行。

高校教学方法改革探析

许淑慧

【摘要】传统的教学方法已不能适应高校应用型人才培养的需要，因此，亟须进行改革。对此，可从转变教育观念、改革考试考核方式和加强对教师的考核、激励与服务等方面着手，调动师生参与教学方法改革的积极性。

【关键词】教学方法改革应用型人才能力

我国已经进入高等教育大众化阶段，全面提高高等教育质量，促进人的全面发展和适应社会需要，培养数以千万计的应用型高级专门人才，是高等学校的重要任务。而应用型人才的知识、能力、素质与传统的学术型人才是不同的，因此，必须对传统的人才培养模式包括教学内容、课程体系、教学方法、教学手段等进行改革，促进学生学习和应用能力的提高。在各项教学改革当中，教学方法的改革成为制约其他改革的“瓶颈”，是教学改革的关键。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》提出，要创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学。要改革考试方法，注重学习过程考查和学生能力评价。本文试探析高校教学方法改革。具体而言，改革高校教学方法，可从以下五个方面展开：

一、转变教育观念

转变教育观念是深化教育教学改革的先导，在教学改革过程中发挥着重要作用，也是教学方法改革能否成功的重要基础。教学方法是教学工作的基本环节。教学方法不仅仅是一种程序、技巧，更是一种教育教学理念的集中反映 [1]。应树立与科学发展观、与社会主义市场经济体制、与建设创新型国家、与促进人的全面发展和适应社会需要相适应的新的教育观念。

(一) 由知识本位向能力本位转变。传统的教育观念以知识为本，以传授知识为目的，认为教学内容是目的，教学方法是手段，手段是为目的服务的。但笔者认为，教学方法既是手段，也是目的。应转变为以能力为本，让学生成为学习的主人，促进

学生综合素质的提高。教师不能只满足于传授知识，而要更加注重学生学习能力的培养和应用能力的提高。也就是说，不仅要让学生掌握知识，更要让学生懂得如何获取知识、应用知识。在当今信息社会知识爆炸的时代，学生从学校所获得的知识有限，不能满足其服务社会的需要，因此，要通过科学的教学方法让学生掌握科学的学习方法，从这个意义上说，学习过程比学习结果更重要。学生知识、能力、素质的协调发展离不开方法，方法是知识和能力的桥梁 [2]。同时，要帮助学生树立终身学习的观念，培养学生终身学习的能力。

(二) 由继承性学习向创新性学习转变。其一，以传授知识为目的的教育观念，只注重如何满足学生的求知欲，并以此作为教学过程的结果(将学生的“问号”变成“句号”)，而创新性学习则要求在满足学生求知欲的同时，更要不断激发学生新的求知欲(给学生一个“句号”的同时再给一串“问号”)，鼓励学生不断探索新的未知领域。其二，学术研究是探索未知世界，以获取知识为终点，因此，学术研究的结果是收敛的(结果的唯一性)。应用研究则以应用知识为起点，利用其规律、特点、结构、原理等，开发、设计、构建出满足人们某种需要的东西(有形的或无形的)，应用研究的结果是发散的(结果的非唯一性)。因此，应用型人才培养必须养成发散性思维的习惯。其三，要培养学生的批判性思维，不唯书、不唯师、只唯实，对前人的知识和经验大胆扬弃，取其精华、去其糟粕、推陈出新，实事求是，敢于坚持真理，进而促进创新性思维的发展。

(三) 由以教师为中心向以学生为中心转变。首先，坚持以人为本，培养学生的兴趣爱好，尊重学生个性，发现学生优点，帮助学生树立“天生我材必有用”的自信心，因材施教。其次，知识转化为能力必须经过实践，而实践的主体必定是学生自己，这是别人不可替代的。因此，要鼓励学生敢于实践、敢于创新。再次，改变“一言堂”、“满堂灌”等陈旧的教学方法，采用灵活多样、生动活泼的教学方法和教学组织形式，让学生主动参与教学互动，真正成为学习的主人。

(四) 由手段依赖向方法引导转变。先进的教学手段和优越的实验条件对提高教学质量的作用是不言而喻的。但是，如果教师在使用多媒体教学课件时，只是端坐于电脑面前，而不与学生互动交流；如果教学实验仍然以验证性实验为主，缺少设计性、综合性实验，那么，再好的教学手段也不能实现良好的教学效果，不能促进学生学习能力、实践能力的提高。因此，教学方法的设计十分重要，不能仅满足于理论知识和实验结果的“呈现”和“验证”，而是要遵循教育规律和学生认知特点，引导师生在教学过程中共同体验疑惑与释然、分歧与统一、失败与成功。

二、鼓励学生主动参与教学过程

教学过程是师生间的双边活动，没有学生的积极主动参与，就不可能实现启发式、探究式、讨论式等互动学习，就谈不上教学质量的提高。因此，学生主动参与是有效

教学的前提。

鼓励学生积极主动地参与教学过程应做到以下几点。一是善于激发学生的学习兴趣。教学过程不仅要满足学生的求知欲，而且要不断激发学生新的求知欲，让学生在探索未知领域的过程中体会快乐，即培养学生参与的兴趣，并体验参与的乐趣。二是营造民主和谐的教学氛围。努力缩短师生之间的心理距离，鼓励学生说出自己的不解，发表不同的意见，提出问题，指出教师的缺点乃至错误，使学生具有与教师交流的平等心态，具有参与的勇气和信心。三是优化“教法”与“学法”。教学过程中，学生的学习动力是内因，教师的启发诱导是外因，要善于利用外因影响内因，通过“教法”激活“学法”。学生“会学”才能“爱学”，“爱学”又能促进“会学”，从而提高学生的参与能力。四是使“第一课堂”与“第二课堂”相结合。鼓励学生将课外问题带入课堂，倡导任课教师指导学生第二课堂活动，拓展教学时空，为学生开展课外科技活动、创新创业设计和参加学科专业竞赛等提供良好条件，扩大学生的参与面，精化课内，强化课外。

三、改革考试考核方式

改革考试考核方式关系到学生的切身利益，对学生的学习方式具有很强的导向作用。要调动学生主动参与教学过程的积极性，就要下大力气改革考试考核方式，引导其注重学习能力和应用能力的提高。首先，要突破闭卷笔试的单一考试模式，改变死记硬背的现象。提倡采用开卷考试、文献综述、面试答辩、动手操作等多样化方式，重点考查学生的学习态度、学习方法和学习能力。从考查学生的记忆性、认知性、继承性转变为考查学生的分析性、综合性、创新性。不仅要考查学生对知识的掌握情况，更要考查其对知识的应用与创新情况。其次，要突破单纯追求标准答案的束缚，鼓励开放性考试。要少考客观题、多考主观题，少考打勾题、多考发挥题。提倡发散性思维，善于从学生五花八门的奇思妙想中发现有价值的智慧火花，并加以引导和鼓励。再次，要突破一考定终身的成绩评定格局，重视学习过程的考察。过去有人把学分制教学管理制度狭隘地理解为“目标管理”：学生可以不来上课，只要考试通过就行了。事实上，学习过程比学习结果更重要。与考试成绩相比，更应注意培养学生对知识的好奇心、爱钻研的精神、提出问题的能力、有效的学习方法、平和的学习心态和持之以恒的毅力等。因此，要注重学生学习的过程性评价。鼓励和支持学生多做小论文、小设计、小制作、小发明、小创造等，并将其作为成绩评定的重要组成部分。

四、强调教师投入

教学方法的改革必须依靠全体教师的积极投入、身体力行。教师队伍是提高教学质量的根本保障。教学方法的改革要强调教师的投入。一是改革备课方式，从“备内容”向“备内容+ 备方法”转变，重在“课堂设计”。传统的备课方式强调教学内容的准备，关注的是如何让学生掌握知识的重点、难点，中老年教师对此是“轻车熟路”

的,上课时“口若悬河”,这就很容易形成“一言堂”、“满堂灌”现象,提不起学生学习的兴趣。而多样化的教学形式,可使学生对教学过程充满新鲜感,始终对学习保持热情。“课堂设计”就是要合理设置教学情境,设置认知冲突,不仅要让学生掌握重点、难点,更要让学生发现新的“疑点”、“亮点”,这对教师驾驭课堂的能力提出了新的挑战。二是突破课程、专业的局限,拓展教师的知识面和信息量。在知识、信息的来源多渠道化的今天,教师的权威性受到极大挑战。在师生互动式的教学过程中,随时都会出现一些意想不到的情况,学生也会提出一些意想不到的问题,这就要求教师要博学,善于引导学生,掌控课堂,实现教学相长。三是注重与学生的平等交流。教师要了解学生的学习基础、性格特点、兴趣爱好等,善于因材施教,关心学生的思想,倾听学生的观点,宽容学生的错误,解决学生的困难,引导学生掌握正确的学习方法,真正成为学生的良师益友。

五、加强对教师的考核、激励与服务

教学方法的改革,教师的参与是全民的,对教师的要求是极高的,教师的投入也将是巨大的,因此,应加强对教师的考核、激励与服务。首先,要改革重科研轻教学的教师业绩评价办法。由于目前学校和社会对教师水平、能力和贡献的评价办法不够科学合理,导致教师在教学与科研上的精力投入失衡,普遍存在重科研轻教学的倾向。于是,部分教师一直沿用省时省力、驾轻就熟的老办法照本宣科、“满堂灌”,应付了事,甚至一本教案(一个课件)用多年,这势必影响教学效果。因此,要下大力气改革教师业绩评价办法,突出教师的教学业绩考核,真正使教学投入大、教学水平高、教学效果好的教师受到尊重、得到奖励。其次,要改革重数量轻质量的教学津贴分配办法。教学工作是复杂的脑力劳动,“功夫在课外”,教学水平和教学效果都不易测量,但不少高校普遍采用简单的量化管理办法,对教学工作的测量重数量轻质量,挫伤了教师投入教学的积极性。因此,要积极探索科学评价教学能力和水平的办法,研究制订以教学工作量和教学效果相结合、以教学效果为导向的教学津贴分配办法。再次,要充分调动学校资源为教学服务。坚持教学工作的中心地位,着力解决人才培养和教育教学中的重点难点问题;坚持师德为先,加强师德师风建设;坚持教学为要,加强教师教学能力建设。教学方法改革过程中,教学的组织形式是多样化的,必须有高效的管理服务作支撑,确保教学活动的有序开展;教师的时间、精力投入是巨大的,必须有良好的后勤服务作保障,解决其后顾之忧。

总而言之,为提高高等教育质量,亟须加快教学方法改革。关键是要转变教育观念,制定政策措施,使全体教师和学生都行动起来,积极参与教学方法改革,强化师生交流互动,教学相长,共同提高。

高校教学方法改革进程缓慢的原因及对策分析

孙理斌 姚利民 汤 婧

【摘要】高校教学方法改革进程至今仍然缓慢，主要表现为启发式教学推广不够、多样化教学实施不够等方面，究其原因其主要是受传统师生等级观念和“智育第一”人才观的影响，同时受到办学条件的制约以及教学评价的束缚。为了加快高校教学方法改革的进程，应当积极构建和谐师生关系、树立全面发展的新型人才观、加大高等教育的财政投入以及推行多元发展的教学评价机制。

【关键词】教学方法；高校；改革

一、高校教学方法改革进程缓慢的表现

随着教学改革的深入，高校教育工作者特别是教师不断对教学方法进行反思，并积极借鉴国外优秀的教学方法，对高校教学方法进行改革，取得了一定的成效。但是，从整体上来看，改革的步伐仍缓慢，未取得实质性的进展与突破，主要有如下表现：

首先，注入式教学已开始被摒弃，但改革力度仍不够。注入式教学，在教育目标上重视知识教学，忽视能力的培养，在教与学的关系上将教师权威绝对化，将学生视为被动接受灌输知识的存储器。显而易见，注入式教学严重束缚了学生的主动性，限制了学生创新和独立探索的精神。因此，很多高校开始摒弃注入式教学，但至今改革的力度仍不够，没有全面实现启发式教学。

其次，课堂教学内容来源已开始注重多元化，但对其仍重视和实施不够。科学的课堂教学内容，不仅要包括教科书，还应包括各种媒体提供的信息，比如社会上的一些热点新闻、案例、课外读物等，这能吸引学生的注意力，充分调动学生的学习积极性。因而，一些高校教师已开始注意教学内容的多元化，但是，很多教师仍重视不够，教学内容仍保守陈旧，讲授时侧重于一些考试内容和教材。

再次，教学组织形式已从单一形式中解放出来，但仍缺少多样化教学。丰富多样的教学组织形式，能提高教学效果。尽管高校的教学形式已不限于单一的讲授式，但至今讨论和研讨等多样化的形式仍很少有；同时，外部专家的讲座虽有，但数量不多。课程调查、参观等活动虽也列入了教学计划，但执行起来往往流于形式，没有达

到应有的效果。

最后,学生考核已注重多种方式,但实施力度仍然不够。高校对学生实施多种考核方式,不仅有利于全面评价学生,同时也有利于教师从各方面培养学生的能力。高校的确这样做了,现在对学生的考核已不仅限于笔试,开始采用多种方式,如问题研讨、研究性学习、情境测验等。但是,由于受到各方面的限制,多种考核方式的实施仍然不够。

二、高校教学方法改革进程缓慢的原因

(一) “智育第一”人才观的消极影响

从隋朝到清朝末年的1000多年时间里,科举制度一直是我国选拔官员最重要的途径,并影响到教育和人才培养制度。在科举考试中,考试科目比较固定,形式比较呆板。在这种人才选拔制度的影响下,“智育第一”成为了很多人心中的人才观。在“智育第一”的人才观的影响下,学生只要努力学习,掌握好书本知识,考个好成绩,以后就能有所作为或成就。这样的观念,严重阻碍了高校教学方法的改革。首先,高校教师由于受到“智育第一”人才观的影响,教学方法单一,在授课中倾向于知识的讲授,特别是侧重于一些考试重点的讲授,忽略了学生各方面能力的培养。

其次,学生为了取得好的考试成绩以及获得各种证书,整天扎在书堆里,背一些条条框框和理论知识;同时,学生上课时也侧重于考试知识的学习,没有积极主动参与课堂教学,缺少与教师的交流和沟通,严重影响了课堂气氛和教师的教学热情,使得各种教学方法的实施受阻,从而使得教学方法的改革步履艰难。

(二) 传统师生等级观念的残余影响

在我国传统文化里,普遍有重伦理道德的价值取向,在处理师生关系上,总是以师为尊、以师为长,崇尚教师的地位和权威,而比较轻视学生的地位与作用,师生等级森严。很大程度上只允许与教师相同的观念或结果存在,学生即使有自己的一些新观点或新想法也被认为是异端的。近些年来,这种师生等级观念虽然已淡化了许多,但其对开展教学仍有一定的影响,特别是在教学方法改革的进程中,这种观念阻碍着教学方法改革的步伐。这种观念的存在,使得不少教师墨守陈规,很少采用和摸索科学合理的教学方法。很多教师至今仍使用传统的满堂灌式的教学,过分强调自己在课堂上的主导地位,只顾着传道授业,很少考虑学生的想法和需要,课堂缺少互动。这种观念使师生关系存在一定程度的僵化,使得课堂环境不利于教学方法的实施。师生关系僵化,教师在课堂上很少提倡学生自主思考和解决问题,学生的自主性、积极性

和创造性没有发挥出来,课堂气氛沉闷,教学枯燥乏味,没能给教学方法实施提供良好的课堂环境,严重影响着教学方法的改革。

(三) 办学条件的制约

高校教学方法的改革受办学条件特别是教学物质条件的制约。1999年,高校开始大规模扩招,由此带来了我国高等教育的迅猛发展,然而在发展的同时也带来了一系列的问题,如经费、教师、教学硬件设施等教育资源短缺等,严重制约着高等教育质量的提高。教育资源的短缺,对高校教学方法改革的影响是直接的。教师资源的紧缺,导致高校降低标准聘用教师,从而使高校教师质量整体下降。教师业务素质 and 综合素质偏低,质量整体下降,则其很难实施高水平的教学方法,同时很难使其加入教学方法改革的行列。教学设施是教学方法得以实施的物质保证,教学设施短缺,各种各样的教学方法自然难以付诸实践。如一些课堂实验、实践课等,只有有了足够实验设备等才能够保证其正常进行。教育经费短缺,也在一定程度上减少了高校教师出国学习、交流的机会,制约着国外优秀教学方法的引进以及创新。

(四) 教学评价的束缚

改革开放以来,我国教学评价有了长足的发展,但至今仍然存在着一些不足与缺陷,教学评价以知识本位为价值取向、教学评价主体单一等方面的问题直接影响着教学方法的改革与发展。首先,教学评价的主要依据不是教学主体本身,而是把知识作为衡量教学的主要尺度,这使得教学方法保守化、单一化。教学评价只重视知识评价,而很少把学生的实践能力、创新能力等方面的发展纳入评价的范围,这容易导致教师只重视知识的讲授,而不注重学生其它各方面能力的培养,这使得教师墨守于传统的讲授式教学,进而使得教学方法单一,束缚着教学方法的改革。其次,教学评价的主体主要是专家或教师,忽视学生这一重要的方面,这影响着教师教学方法的改进和完善。学生是教师教学方法的直接接触者,对教师所采用的教学方法最具有发言权,忽视学生在教学评价中的地位和作用,使得教师不能够全面听取学生对教师教学方法的意见,这在一定程度上影响着教师教学方法的改进与完善。

三、加快高校教学方法改革进程的对策

(一) 树立全面发展的新型人才观,激发高校管理阶层与一线教师改革教学方法的动力

随着社会的发展和进步,“智育第一”人才观下培养出来的人才已不能符合社会发展的需要,全面发展的新型人才观下培养出来的人才才是时代所需。全面发展的新

型人才观,有利于突破传统人才观对教学方法改革的束缚,进一步激发高校改革的动力,促进高校教学方法的改革。

树立全面发展的新型人才观,能使高校管理阶层进一步解放思想,重视教学方法的改革与创新。在全面发展的新型人才观的引导和要求下,高校只有培养全面发展的人才,才能符合社会的需要。科学有效的教学方法,能够极大地提高学生的学习效果,有利于培养全面发展的人才。因而,为了更好地培养人才,高校管理阶层会更加重视教学方法的改革与创新,从各方面为教学方法改革创造良好的条件,积极促进教学方法的改革。树立全面发展的新型人才观,有利于一线教师更新观念,更加重视教学方法改革。教师从传统的“智育第一”人才观中解脱出来,在教学活动中,采用讨论法、实验法、练习法等多种教学方法,从知识、智慧、道德等方面培养学生,提高其综合素质,从而直接促进教学方法的改革。

(二) 构建和谐师生关系,彰显师生关系对教学方法改革的重要作用

在高校中,师生关系直接影响着教学活动的开展。师生转变观念,积极构建和谐的师生关系,不仅有利于教学质量的提高,更重要的是有利于进一步推动教学方法的改革。

构建和谐的师生关系,能够为各种有效教学方法的实施提供良好的课堂环境。课堂上,师生关系的作用是双向的,师生关系和谐,教师授课时兴奋度就高,具体表现是授课有激情,信息量大,表达有激情,学生也由于对教师的喜爱,对知识渴求就会兴奋起来,思维活跃,学习效果就好。在充满活力与激情的课堂环境下,教师能够更自如地运用自己擅长的、有效的方法,这样能使教师在教学实践中不断探索和改进教学方法。构建和谐的师生关系,能够使教师以极大的工作热情积极探索科学合理的教学方法。饱满的工作热情,会使教师更加热爱教学工作,从而不断加大对教学工作的投入,努力学习新知识,积极探索新的教学方法,带来教学方法的创新。

(三) 加大高等教育的财政投入,创造教学方法改革的良好资源条件

近些年来,我国很多高校特别是一些非重点院校和中西部地区高校的教学改革和发展很大程度上都受到办学资源短缺的制约。因此,加大高等教育的财政投入,逐步改善高等院校的经济状况,能够为教学方法改革创造良好的资源条件。

加大对高等教育的财政投入,能够为教学方法的改革提供良好的师资条件。高校资金充足能够引进更多高水平的教师。而教师是选用教学方法的主体,教学方法的科学合理与否,很大程度上取决于教师的综合素质和能力。高水平的教师更有可能运用

好的教学方法，同时他们也更可能乐于积极探索新的教学方法，这就直接带来了教学方法的改革与创新。加大对高等教育的财政投入，能够为教学方法的改进提供良好的物质条件。高校资金充足，就能够购买或引进更多更先进的教学设备。教学设备，是教学方法实施的辅助工具，没有一定的教学设备，教师很难有效完成教学。因此，资金充裕带来的充足的教学设备，使教师能够运用多种辅助工具，灵活使用和探索各种教学方法。资金充裕还能使高校派更多教师去国外交流学习，引进国外先进的教学方法，促进高校教学方法的改革。

（四）推行多元发展的教学评价机制，突破传统教学评价对教学方法改革的束缚

随着我国高等教育的规模日益壮大，高校教学评价的地位日益突出。然而，随着社会的不断发展与进步，高校的教学评价机制日益暴露出它的不足与缺陷。因此，对高校教学评价机制进行改革，实行多元发展的教学评价机制，不仅有利于提高高校的教学质量，同时也有利于推动高校教学方法的改革。

推行多元发展的教学评价机制，有利于教师突破传统评价观的束缚，积极改进教学方法。多元发展的教学评价机制，从学生的知识学习、实践能力等方面对教学进行评价，这能够革除传统以知识为本的评价机制对教师的束缚，使他们能够运用各种教学方法，从多方面去培养学生的能力。因此，从学生发展和对自身的评价出发，高校教师将更加重视教学方法的改进，努力运用和不断尝试科学合理的教学方法，这都极大地促进了高校教学方法的改革与进步。推行多元发展的教学评价机制，有利于充分发挥学生对教学方法改进的积极作用。多元发展的教学评价，评价主体和评价客体从二元对立中摆脱了出来，实现了二者的统一。这能够充分发挥学生的主动性，对教学进行评价并提出意见，帮助教师发现教学中存在的问题，从而使教师有针对性地进行改进，摸索并使用更合适的教学方法，推动教学方法的改革。

教学方法变革的内在阻力及应对策略刍议

张建雷

【摘要】 教学方法在教学实践中起着重要作用，教学方法的选择直接影响到教学质量的高低。因此，实行教学方法变革，以适应教学改革的需要显得尤为必要。变革

总会遇到阻力,认真思考教学方法变革的内在阻力,并探寻相应的应对策略势在必行。

【关键词】 教学方法变革; 内在阻力; 应对策略

在我国,随着教育改革的深入,有关教学方法的理论探讨也逐渐变得活跃,在很多中小学也有了多种形式的、带有实验性的教学方法改革方面的实践探索。但是,审视中小学课堂教学现状,可以发现,虽有林林总总的关于教学方法的新概念被提炼出来,教学方法的理论理性还没有得到真正的张扬,很多概念含义模糊,是“应时”“应景”之作。更大的问题是,教学实践中教学方法的真正变革要远远小于理论研讨的热闹程度,旧有的教学方式、手段依然是主流,真正有价值的教学方法变革由于各种阻抗因素的存在而步履维艰。仔细梳理教学方法变革的内在阻力,并探寻相应的应对策略对于教育教学改革非常重要。

一、教学方法变革内在阻力分析

(一) 来自“实然”的教学目的方面的阻力

当前,教育改革的核心精神在我国已经非常明确,根据教育方针,教学的核心价值在于促进全体学生主动、全面、富有个性地发展,素质教育也从个别人的呼吁、大面积的理论探讨提升至国家意志,演变为统摄我国基础教育改革的指导思想。但变革之路注定是艰难的,中小学的实际教学形态与此要求存在着很大的差异,分数本位、片面追求升学率的倾向依然根深蒂固。在应试教育没有发生根本性改变的情况下,地方教育部门工作政绩考核指标实际上仍然是升学率,而教育行政部门评价一所学校的办学质量,书面的评价指标虽动辄十几条、几十条,且分解详尽,但实际上真正起作用的还是升学率。与之相应,学校评价教师的教学质量时,关键性指标仍然是分数。正因如此,学校、教师没有实施素质教育的良好环境。在此背景下,真正先进的、科学的教学方法,只要不利于实现上述目的一般是不会被采用的,即使采用也多流于形式。一般而言,方法是由目的、主体能力、客体形式、工具等多种要素构成的活动方式,它服务于目的,首先是人进行创新活动的手段,作为一种需求,方法本身才会成为创新的对象。在错位的教学目的观下,教学方法变革势必难以开展,这已成为中小学教学方法变革的最大的阻抗性因素。

(二) 来自教师、学校管理者方面的阻力

变革要由人发起,其阻力也往往来自于人,来自于个体、群体或他们共享的文化

理念。教学方法的变革要靠教师去领会、实施，可以认为，没有教师的积极参与就没有真实的教学方法变革。教师的理论水平、实践能力，尤其是教师对待变革的态度，会直接影响到教学方法的改革。一般来说，在教师中存在几种情况，有碍于教学方法的变革。（1）对变革不确定性的排斥。变革必定会使已知的东西变成模糊不清和不确定的信息，而人常常会对不确定性心生厌恶。有些教师宁可接受一套现成的工作常规，并喜欢在这种状态下进行自己的教学活动。（2）对既得利益可能受损的担忧。一般来说，变革会威胁到人们为取得现状所作的投资，参与变革就会面临失败的风险，而固守传统则可能意味着既得利益的维持，对现有规范投入越多，抵触变革的心态越重。由此，部分教师可能会出于对自身利益得失的考虑，对改革教学方法怀有强烈的守旧心理、自足心理。利益维护是普遍的，某种意义上说也是正当的，这无疑构成了教学方法变革的内在阻力。（3）对自身素质结构的不信任。相对落后的素质结构，可能会使部分教师对发起变革，并控制变革走势的可能性心生疑虑，也就是说，他们会因为不适应新要求而拒绝变革。

阻力同样来自于学校管理者，教师抵触和有意回避改革的心理效应同样可能发生在他们身上。不仅如此，固守已有管理习惯所带来的便利性同样是重要原因。即如管理学家罗宾斯所言，“要不是变革，管理者的工作会相对容易得多。计划将会变得毫无问题，组织设计的问题也可以得到解决，决策制定也会大大地简化。”为保证教学方法变革的顺利进行，学校管理者必须选择一种自己不熟悉的管理模式，很多人此时会回避或不真正支持变革的开展。

（三）来自教学方法理论研究薄弱方面的阻力

教学方法改革需要教学论理论研究不断的突破、改进和完善。近年来，我国教学方法的理论探究与实验异常活跃，对教学方法的本质、构成要素、特征、分类及运用等许多问题均进行了一定的研究，同时还引介甚至创造性地提出了诸多的教学方法。但遗憾的是对教学方法理论体系的探讨仍未取得真正的、突破性的进展，理论研究明显存在着许多不足。表现在：（1）教学方法的界定很不规范。在有关教学方法的界定中，同语反复、定义过窄或过宽、属种颠倒的现象比比皆是，或失之偏颇，或过于笼统，不能揭示教学方法的真实内涵。（2）教学方法的分类标准相当混乱，有的甚至相互矛盾。（3）教学方法中的“泛方法化”、“简单化”倾向盛行，教学模式研究不充分，而具体方法的可借鉴性又不够。教学方法理论研究的不成熟和重要研究内容的缺失，造成的教师观念选择上的混乱及方法选择时的无所适从，也已成为教学方

法变革的内在阻力。

（四）来自教学手段方面的阻力

从系统论的观点看，教学方法在进行自身变革的过程中，必然要与教学系统中其他要素发生物质交换。其中，教学方法与教学手段有着直接的联系，因为教学方法必须与一定的物质手段相关联才能很好地被执行。近年来，随着科学技术的进步及教学物质条件的不断改善，我国中小学的教学手段得到了极大的改进，诸如幻灯机、投影仪、放像机、电脑等现代化的教学媒体逐步进入课堂。但从目前情况来看，现代化教学手段的使用效益不高，相当多的教师尚主要依赖传统手段，即使采用一些现代化教学媒体，在很大程度上也只是为教学手段符合形式新颖性要求而进行的。无法使教学方法改革与现代化教学手段有机结合起来，同样构成了教学方法变革的一大阻碍因素。

二、消除教学方法变革内在阻力的策略

（一）针对“实然”教学目的观的应对策略

面对“实然”的教学目的以分数、升学率为价值追求造成的对教学方法变革的阻碍，调控的关键有两点：（1）从理性认识上厘清教学方法改革与教学目的的关系。关于我国基础教育的教学目的或任务，多年来人们似乎已认同了约定俗成的基本提法，即“培养学生的求知欲，向他们传授系统的文化科学和技术的基础知识，培养一定的技能、技巧；在传授知识和培养技能、技巧的过程中发展学生的智力，并在发展智力的同时，促进体力的发展；培养辩证唯物主义世界观和共产主义道德品质”。但也有专家对这一基本观点提出异议，认为其是“忽视系统分析的描述性要素罗列，混淆教学‘任务’的特殊性和一般性，把教学与智育等同起来或互相取代”，并提出基础教育的教学目的应以“指导学生认识发展为核心，着眼于学生的基本智力素质和相应的情意素质，主导他们能动地学习系统的科学基础知识、掌握基本技能”。这一教学目的观指明了教学的特殊性，从影响人的发展的动态过程出发，强调教学首先要促进学生的智力素质和情意素质，再以此引导学生“双基”的获得，克服了“基本提法”的要素罗列、层次不清、目的不明的缺憾。变革教学方法要以此为出发点，以方法的丰富化应对目的的全面性。（2）要以制度创新和管理变革切实扭转实际中存在的应试教育倾向。在当今社会，我们认为教育工作者不能被简单地看作“经济人”或者“道德人”，而应被看作是“价值负荷人”，有一定的理性自觉，有为教育事业克己奉献的价值追求，但亦会有对自身利益的追求，一定的经济利益仍然是大多数人工作动力

的重要成分。理论上讲,要想推行素质教育,根本依赖于建构一种利益分配制度,确保那些倾心于素质教育的校长和教师的切身利益得到维护,从而保证真正致力于促进学生发展的教育工作者能够真正得到“实惠”、得到更多的“实惠”。改造与创新利益机制是一项复杂的工程,不是一件轻而易举的事,不会仅限于考核与薪酬制度,但无论多么复杂与艰难,都是值得的。

(二) 针对教师、教育管理者行为的应对策略

没有教师先进的教学理念、创造性的教学实践以及完善的素质结构,教学方法变革必定缺少应有的专业底蕴。(1) 必须使教师在观念上充分认识到教学方法在教学理论与实践中的地位与作用,尤其是要认识到在知识社会背景下,教学方法的革新对于提高教学效率与促进学生学会学习所具有的特殊意义。(2) 鼓励教师在道德目标的引领下,致力于创造性地教学方法之实践探索,要确立一种观念,即已有的教学方法对教师而言,只是一种可供选择的方法,教师要在具体的教学情景中进行一定的再创造,而不是照抄照搬。(3) 作为条件性因素,提高教师教育质量,打通职前师范生培养与职后教师培训之间的阻隔,以实践性知识的获得观照教师教育的核心流程,谋求教师队伍素质结构的全面提升。同时,构建新的评价机制,营造一种鼓励创新的教学文化,赋予那些有意于改革的教师以安全感、勇气和积极性。

就学校管理者而言,首先,在学校里要贯彻为教师专业发展服务的行政文化,教师管理的目的不应被简单定位于必要组织秩序的获得,相反,应将管理目的定位于唤起教师在学校教育教学活动中的主体意识,激发其自主性、主动性和创造性。其次,要减少命令、指挥、控制等简单化管理方式,以人力资源开发理念代替传统人事管理观念,把教师管理看作是管理者和教师之间密切合作的过程,从而给教师以热情的鼓励、积极的支持和真诚的帮助,使教师的教学水平不断提高,对教育教学工作的情感、态度越来越稳定和深厚。

(三) 提高教学方法理论研究深度的策略

要进一步加强教学方法的理论研究。除了基本理论框架的建构以外,一些实践性较强问题应该被关注:(1) 教学方法与教学观念的统一问题,即在教学过程中,教师该如何使教学方法的选择及使用同自身的教学过程观、教学本质观、教学目的观等一致起来。(2) 教学方法与教学内容的统一问题,即提供更多的理论依据,指导教师根据不同的教学内容,创设与选用有针对性的教学方法。(3) 教学方法与教学时空环境在教学过程中的动态统一问题,方法不是固定的,是教学生态的一部分,如何

对教师营造教学生态提供更多的理论帮助。(4) 教师教与学生学相互协调问题, 作为教师, 该如何做才能实现从以“教”为中心向以“学”为中心的顺利转换。

(四) 科学地运用现代化教学手段

现代化的教学手段很重要, 但现代化教学手段不论进步到何种程度, 其机械性特征不会变, 其本身不可能有意识地去从事教学行为, 而要依靠教师进行科学地设计与精心的选择, 选择得当, 教学方法的作用就能得到更好的张扬。故此, 应引导教师正确处理好现代化教学手段与自身创造性地选用教学方法之间的关系。工作实践中, 应根本放弃要么过度依赖现代教学手段、要么有意排斥现代教学手段的错误倾向, 让手段的使用更好地为方法的选择服务。

本科院校法学教学方法优化改革路径探讨

李茂久 莫社平

【摘要】 法学教育具有双重属性, 即既是法律职业教育, 也是通识教育的一部分; 映射到法学教育目标上就是两个方向即法律思维的培养和司法技能的培训。为了更好地实现法学教育的目标, 必须反思当前法学教育的问题, 才能找到本科院校法学教学方法优化改革路径。

【关键词】 法律思维; 司法技能; 法学教学; 优化改革

法学属于社会科学的一部分, 属于经验型学科。而作为经验型学科的法学教育所具有的特殊的价值性和技术性的特点决定了法学教育的培养目标是承载社会价值理念, 培养具有一定社会技能的“社会矛盾的解决者”, 法学教育的目标应该和社会的发展相适应; 法学教育应该培养具有专业法学知识和传承社会价值理念以及具备特定司法技能的复合人才。基于这种特定的法学教育培养目标, 我们必须贯彻在本科法学教学之中厚德与重法、实训与能力并重的教学思想。因此, 从法学的培养目标上来看, 法律思维和司法技能的两种方向必须是法学教育的重心和中心, 即我们通常所说的法学教育的二重性。法律思维是解决法学理论知识体系的问题, 是法学教育的基础; 司

法技能是解决法学教育的实践操作能力的问题,即应用法学知识具体解决社会问题的能力。可以说法律思维与司法技能两者是相互统一、相互促进的关系。

一、追溯与思考:本科院校法学教学方法的现状分析

法学教育自从问世以来就在理论式研究教学与实践式应用教学之间抉择其定位;法学教育由于承载着推动社会文明价值发展、解决社会矛盾和构建和谐社会的重大使命,因此法学教育有别于其他学科教育。从职业属性的角度来讲,法学教育是培养具有较高国民素质的通识性教育;是培养未来司法实务工作者的职业教育;也是培养未来法学理论研究学者的研究型教育。在众多的学科教育定位之中,法学教育一直徘徊在理论型导向和应用型导向二种方向的对立而无法兼顾的困境之中。从我国法学教育产生的背景来看,传统法学教育一直受到苏联法学教育的影响,也深受大陆法系的影响,整个法学本科教育以静态的法条讲授为基础,注重思辨能力的培养。在法学的教学之中,无论是教学方法还是教学内容都存在灌输式的注重培养学生对于法学概念、法律条文和法学体系以及法学理论知识的理解和掌握。这种教学方法占据了教学大部分课时,导致学生司法实务操作的相关课时严重不足,严重影响学生的司法实务能力的培养。总体而言,本科院校法学教学在研究型人才培养模式和应用型人才培养模式之间存在着两难的境地。但现实状况是大学法学科班毕业的学生在进入司法实务部门以后很难适应岗位要求。这就是当前我国法学教育重灌输理论知识而轻实践操作的应用能力培养的结果。“我国《普通高等学校本科教学水平评估方案指标内涵说明》关于实践教学的说明中明确指出:实践教学与理论教学既有密切联系,又有相对独立性,它对提高创新精神与实践能力有着理论教学不可替代的特殊作用。”[1]按照上述对法学本科素质教育的目标定位,结合国内法学本科教育的实际情况来看,目前法学本科教学方法主要面临着以下诸方面的问题:

问题一:课程设置过于机械。本科院校法学的课程设置一直与主要的法律文件或者具体的部门法对应,法学课程设置主干课程有14门,主要包括宪法学、法理学、刑法学、刑事诉讼学、民法学、民事诉讼学、行政法学、行政诉讼学、商法学、经济法学、中国法制史、外国法制史、国际法学、国际私法。这些课程是理论法学和应用法学的统一,能够涵盖法学教学的主要目标,符合专业性的职业教育要求,但是在通识教育方面就略显欠缺。同时,每个法学教育的院所都应该确立自己的学科优势和特色,普及化的主干课程无法体现自身的优势与特色。所以,僵化的固定14门主干课程不利于拓展学生的专业视角。因为法学专业毕业的学生最终要处理社会问题,对于

他们来讲,应该更加关注“行动之中的法”而不是“纸面的法”,因为在具体的案件中能够最终影响判决结果的因素并非只有法律规则。同时,在课程内容讲授方面,基本上以课本为基础偏重于解释静态的法律条文,对于法律条文和法律规范在社会生活之中的具体运用效果如何则很少予以关注。因此,在法律应该涉及的社会生活多种领域之中,如金融经济、社会管理、地方立法等,既没有统一的法学学科教学,实践之中也没有相关的课程设置。“在正式制定法和非规范的自发制度创新的关系上,法学院课程几乎完全漠视了自发的制度创新的意义,近乎武断地对任何自发的制度创新加以排斥或否定,正式的规范成了剪裁现实的唯一尺度”[2]。

问题二:法学教学脱离实践。目前,我国法学教育的特点是重视法学理论教学,强调理论的系统性和完整性。重视法学理论教学的确也是法学教育的需要。但是,往往在重视理论教学的同时,忽视了学生实践应用能力的培养,而且理论教学与实践相脱离比较严重。在课程设置上,理论课程占绝大多数,而从事实际操作所需要的技能培训性的课程则很少。因此,本科学生进入高校学习就进入司法知识培训的模式,这种缺乏实践性的模式有利于司法思维的培养,但是不利于司法技能的塑造。同时,我国当前法学教育承担教学一线的教师大多数是缺乏实践操作能力的博士或者硕士研究生。因此,在教学方面,教师主体脱离实践的情况导致学生在接受知识方面必然存在脱离实际的一面。

二、错位与纠正:法学教育的基石与目标——法律思维中心论与司法技能重心论

法学作为一种社会科学,其价值具有双重性,即在促进法学理论发展、促进知识结构的完善与丰富的同时,必须尽可能解决实际的社会问题,其主要的社会功能是定纷止争。“富勒说过,教授法律知识的院校,除了对学生进行实体和程序法律方面的训练外,还必须教导他们像法律工作者一样去思考问题和掌握法律论证与推理的复杂艺术”[3]。因此,法学价值的双重性决定了法学教育的方向要以法律思维的培养为中心,也要以司法技能的培训为重心。

(一) 法律思维中心论

法律思维是根据法律的既有规定,通过推理、判断、程序和自由心证,即通过法律方法给争议双方一个解决问题的结论,注重的是对法律事件的处理。概言之,法律思维是诸多思维中的一种,它以法官或律师的思维为典型代表,是指根据法律进行的思维方式,目的是探索社会事物的道德意义与法律意义。法律思维以法律职业者的法律知识和经验阅历为前提,以法律规范和客观事实为思考质料,以法治理念为价值指

引，以定纷止争为目的。“法与理性总体上存在着一种天然的内在联系。在人们的思维活动中，法律总是与各种理性概念联系在一起。法律离不开理性，理性化的社会生活也离不开法律”[4]。从法学教育的终极目标来看，“本科法学教育不仅在于传授法律知识和方法，而且更在于培育法律精神和法治信仰，掌握法律思维方法和运用法律语言等等”[5]。“着眼于培养和训练学生的法律思维是法学教育的首要目标。美国法学院提出要培养学生‘像律师一样思考’；德国法学院提出要培养学生‘像法官一样思考’；耶鲁法学院院长A. Kronman说，我们与别人最不同的地方，是不只传授法律知识，还要学生修读经济学、社会学、人类学……就以我教的合同法为例，别的学院教了法律条文和应用技巧便算了，因为它们要训练的只是律师而已，我却要求学生看深一层，了解法律为何要这样写，背后的精神何在”[6]。确立法律思维在法学教育之中的中心地位即是法学教育的目的所在，也是法律职业能力的核心要素。有“学者认为，法律思维是法律人应有的基本品德。它成为法律人的职业特征和法律职业共同体的联结纽带，成为法律推理和法律论证的核心内容，成为延续法律生命、实现法律价值所必需的具体途径”[7]。法学教育过程本身即是知识传授的过程，即向学生灌输法学知识；也是逻辑思维的培养过程，即培养学生的法律思维，使其能够像“法律人”一样去思考问题；更是司法技能的锻炼过程，即培养学生能够解决现实的社会问题。这些过程是法学教育培养世界观、价值观、方法论和技能论的过程，并最终把这种法学思维方式内化到人的自然属性之中，从而在从事具体的社会工作之中（或者说法律工作之中）能够像“法律人”一样地去思考问题、分析和解决社会矛盾，实现法学教育中的培养法律思维目的。

（二）司法技能重心论

司法技能是指司法工作者“运用法律专业知识、既定规范、操作规程审理案件的能力，是在审判过程中将静态知识转化为动态结果的方式方法，是由已知事实和规范得出新的结论、化应然为实然的桥梁”[8]。司法技能是司法工作的技术操作的现实载体，是司法能力的重要组成部分，同时也是司法从业者自我提高的重要方向。司法活动的要求是心中充满正义，眼睛游离于事实和规范之间。而司法技能是“如何实现心中充满正义，如何使自己的眼睛能够更好地游离于事实和规范之间。”一般而言，“司法技能分为三大类：第一类是法律定位与论证技能，即查找法律和相关规范（参考）依据，并在规范与事实之间完成法律论证过程的技能；第二类是事实寻找探求与认定技能，即寻找认定法律事实，证明案情的技能；第三类是审理运作技能，即法官

在审理活动中确保正确认定事实和适用法律的行为技能”[9]。此外还有其他的司法技能，如许广恩法官提出的法官应当具备五种司法能力：“一驾驭庭审能力，要求法官对于庭审活动有条不紊的组织、指挥，对庭审过程之中出现的问题果断处置”[10]；二是归纳概括能力，法官审判案件要求当事人有证举在法庭、有理讲在法庭、有疑辩在法庭。在法庭审判过程中，双方当事人由于受到情绪的影响，在语言表述过程中往往存在偏激、重复、离题、表达不清楚等问题。这就需要法官加强对核心问题的归纳概括，并进而筛选重点进行控辩引导。三是逻辑判断推理能力，由于法院审理案件必须弄清事实真相才能做到以事实为依据，而案件进入诉讼往往视真伪不明的，因此逻辑判断和推理能力对于法官对于事实的认定具有十分重要的意义。四是“诉讼调解能力，每位法官都要具备诉讼调解的能力，善于运用调解手段对双方当事人进行教育规劝，促使其自愿达成协调，及时、彻底解决纠纷”[11]。五是说理论证能力，法庭审判活动是一种说理的过程，而保障合理性与合法性的说理活动是解决社会矛盾、定纷止争的关键，也是司法判决的生命力。此外，蒋惠岭从微观角度对“司法技能进行具体分类，把司法技能划分为十种（但不限于十种）：一是静态法律定位技能、二是法律论证技能、三是事实认定技能、四是案件审理技能、五是审判管理技能、六是提高效率技能、七是定纷止争技能、八是社会沟通技能、九是抵制干扰技能、十是职业道德技能”[12]。“司法实践表明，在大部分案件中，在案件事实清楚、法律问题并不复杂的情况下，只需要作简单的法律论证便可以像自动售货机一样得出处理结论。但对于另外一些复杂、疑难案件来说，完整、系统的法律论证技能便可以大显身手了”[13]。以上司法技能是法学培训所必须考虑的技能方向。确立司法技能培训的重心地位即是法学职业教育的基本要求，也是法学教育赖以存在的基础。

三、路径与方法：法学本科教育优化改革具体路径探讨

如何在普通本科院校法学教育培养中实现法学教育的双重目标，即法律思维与司法技能并重目标，其优化路径具体如下：

（一）法学思维中心导向的法学教育优化路径

1. 法学课程设置和教学方法改革：科学地设置法律本科课程、合理地运用和创新法学教学方法是提高法律教育质量的前提。课程设置与教学方法是培养法学思维的知识前提，课程设置是否合理决定着学生的知识结构和思维体系是否健全；教学方法是否恰当决定着法学知识能否以一种有效的方式被学生高效率地接受并吸收；因此，应从法律教育的课程设置与教学方法入手，对目前的课程设置进行改革，对教学方

法进行调整。首先,在课程设置方面应该突破当前我国法学设置的固定化的核心主干课程,采取以思维方向为主的普及化教育。教学规划之中的法学课程的设置和教材内容不应限于以部门法为主要规范依据。法律部门法是法学学习的核心内容但不是限制性内容;换句话说,在法律具体运作之中,法律思维的培养不仅仅是法学的知识性理解思维,更多的需要其他多种思维给予支撑,如逻辑思维、推理思维、发散思维等。同时,加强法学本科教育之中的通识教育的内容,让学生更广泛地涉猎其他自然科学和社会科学知识。这样能够更好地培养学生分析问题和解决问题的能力。其次,除法学主干课程设置的改革外,还要进行法学教学方法的优化改革。课堂讲授是基本的灌输学生知识的方式;除此之外,还要大力加强诸如法律实践课、课外学习小组、读书会等等形式的教学学习方法。

2. 法学教育考试考核方式的改革:目前,我国本科院校的法学考核方式主要是以记忆为主的笔试考核,这种考核结果是以试卷成绩和平时成绩相结合进行定量化考核。这种考核方式弊端明显,难以有效地考核出学生是否具备该学科较好的法律思维方式和实际操作能力。因此,在法学教育考试的方式上应该由量化考核转变为质变考核,即突出能力中心的考核体系。

3. 改革法学教育的培养模式,适当延长法学学习年限:从世界范围来看,法学教育的培养模式主要有四种。第一是以美国为代表的法律博士(Juris Doctor)教育模式,该模式是学生接受4年的非法律本科教育后考入法学院,接受3年的法学院法律职业教育。第二是以英国和香港为代表的法律深造文凭(the Postgraduate Certificate in Laws)教育模式,该模式是学生进行3年法律本科教育后,再进行1年法律职业深造教育,最后,进行1年或2年学徒式实习。第三是以德国和日本为代表的法律训练(Legal Training)教育模式,学生首先进行4年法律本科教育后通过淘汰式的司法资格考试然后再进行2年司法训练所教育。第四是以澳大利亚为代表的双学位复合法学课程(the Combined Law-Program)教育模式,该模式是5年双学士学位教育和6个月至2年不等的法律实践培训相互结合的模式。通过世界上主要的法学培养模式比较可以看出,我们国家法学教育的门槛和要求还是较低;基本上4年本科法学教育后就可以参加国家司法资格考试,通过了即可进入社会从事法律工作。由于法学学生必须同时掌握理论知识和实际技能,因此,学习的年限应该比普通专业学习年限要长。当前我国过多、过滥、过热、过快的法学教育与社会实际需求之间存在巨大落差,亟需实现法律本科教育的规范化和严格化。

（二）司法技能重心导向的法学教育优化路径

1. 案例教学模式。案例教学法是一种以生活之中的实际发生的案例为教学材料，通过法学理论知识进行分析的基础性教学法。“案例教学法起源1920年代，由美国哈佛商学院所倡导，当时是采取一种很独特的案例形式的教学，这些案例都是来自于商业管理的真实情境或事件，透过此种方式，有助于培养和发展学生主动参与课堂讨论，实施之后，颇具绩效”[14]。作为法学“教学模式案例教学式，由美国哈佛法学院院长兰德尔(Langdell)首创。其在《合同法案例》一书的前言中说：“被作为科学的法律是由原则和原理构成的。每一个原理都是通过逐步的演化才达到现在的地步。换句话说，这是一个漫长的、通过众多的案例取得的发展道路。这一发展经历了一系列的案例。因此，有效地掌握这些原理的最快和最好的，如果不是唯一的，途径就是学习那些包含着这些原理的案例。案例教学法以案例为教材”[15]，让学生通过阅读、观察和思考，根据法学理论知识分析现实的案例，进而通过案例形成或者阐释一定的法律原理，这是一种理论联系实际的过程。与传统教学法相比，案例教学法注重实务，鼓励学生的积极思维和创造的能力，着眼于知识的运用，在培养学生分析、解决和表述问题的能力等方面有独到之处，有利于本科院校法学学生司法技能素养的形成。

2. 观摩审判模式。法学教育是培养未来的法律工作者，其工作主要是面向未来的司法工作。因此，在法学教育之中，提前让学生感知观摩审判程序，有利于学生对于司法工作有个宏观的认识，从而在具体的学习活动之中更能够把握理解法条背后的运作机制。案例教学模式侧重案件的真实性和生活性，但不能直观审判活动过程涉及的主体行为以及审判具体的运作过程，缺乏司法审判的实景性。因此，观摩审判模式可以有效地弥补案例教学法缺乏实景性的缺陷。观摩审判是让学生亲身置于现实的审判场景之中，在真实的审判场景之中，学生能够亲身观察到控辩审三角结构以及其他诉讼参与人参与司法审判的诉讼行为和运作过程。因此，相比较而言更具有立体性。让学生更加深刻地理解司法审判的程序和实体运用以及各个司法主体在审判活动之中的角色，进而与自己的法学知识进行对照性理解，从而更好地把握法学知识背后实践运作情况。

3. 模拟法庭的模式。模拟法庭是学生亲自参与实施司法审判活动，是一个法学教学实践性较强的教学模式。模拟法庭“源于外国法学院的moot court/mockcourt/mock trial课程，是为法学学生举办的讨论模拟或者假设案例的虚拟审判，是教授审判程

序、证据规则、法律辩论、庭审技能、具体审判制度以及法律文书写作等职业技能的一种教学方法和课程，是法学本科专业重要的实践性教学环节”[16]。该教学模式学生置身于具体案件司法审判活动之中，通过扮演某种司法角色，发挥自己的主观能动性推动模拟法庭审判活动，这样不仅仅巩固其所学的法律理论知识，培养了良好的法学思维；同时，也促进学生运用法学思维和法学知识进行实践锻炼的能力。

4. 法律诊所模式。法律诊所式教学是当前本科院校比较流行的一种法学教学方式；“法律诊所模式起源于美国，早在上个世纪60年代，美国兴起了一种法学教学的新方式，就是“Clinical Legal Education”，在它传入中国的初期人们称它为“临床法学教育”。它主要是借鉴了医学院学生临床实习的培养模式，通过有经验的教师或律师的指导，由学生自参加法律实践来培养其法律思维能力和操作技能，以达到缩小理论教育和法律职业技能掌握之间的差距。与此同时，他还能对一些社会弱势群体提供良好的法律援助，培养学生的社会责任感和职业道德水准”[17]。法律诊所模式倡导的不仅仅是“学会像律师一样思考”的问题，更重要的是要求使用真实的案件，而且要求学生从案件的受理开始，全过程参与案件的处理过程，它不仅仅是把案件拿来研讨，“而且要成为案件中的一员”。法律诊所最大“优势在于能够让学生接触实际案件、置身事内，通过调查研究和实际操作，获得与本专业有关的实际知识，进一步掌握所学理论，提高学生分析和解决实际问题的能力”[18]。

5. 法律实习模式：法律实习是本科院校法学专业学生所必须修满的一部分实践学分，它的基本特点是要求学生走出学校、走出课堂，走入司法部门，进行司法实践的具体活动；通过法律实习让学生真正了解社会、了解生活，了解职业，能够进一步强化学生的实务操作能力。现在也有很多的高校越来越重视校外实习基地的建设；高校积极开展校外合作，拓宽合作领域和合作方式，校外实习基地一般是公检法和律师事务所，也有公司企业等。法律实习一般以法院、检察院和律师事务所为主，因为更具有法学专业性。法律实习不仅仅帮助学生从高校经院式学习真正步入到社会实践性学习，而且有利于拓宽学生专业视野，有利于学生做好自身的职业生涯规划，能够更好的实现法学教育的培养目标。

改革教学方法 探索研究型教学

张安富

【摘要】改革教学方法，推进研究型教学，必须强化五种意识，实现教学范式的五个转变，注重在研究型教学过程中激发学生的求知欲、好奇心和学习兴趣。这是培养学生的创新意识和创新能力，造就创新型人才的关键环节。

【关键词】研究型教学；创新型人才；教学方法改革

我国高校要培养创新型人才，必须深化教学方法改革，这既是教学改革的切入点，也是教学改革的重点。但是，多年来教学方法的改革雷声大雨点小，不见明显的成效。要使改革取得突破，笔者认为，应强化研究型教学的意识，转变教学范式。

一、强化研究型教学的五种意识

开展研究型教与学是教师与学生的共同行为，强化双主体意识、开放意识、问题意识、探究意识、能力培养意识是开展研究型教与学的思想基础。

1. 双主体意识

“以教师为主导，以学生为主体”的教育理念得到了越来越多的关注与赞同。但在实际的教学过程中却产生了偏颇。有的人过分强调教师的主导作用，忽略了学生作为学习主体的自主性、能动性；有的夸大了学生的主体性，而忽略了教师的主导作用[1]。教师是教育教学活动中的实践主体，是知识传播、人才培养的主体。试想一个缺乏主体意识与创新精神、墨守成规、人云亦云的教师，怎么能培养出有个性与创造性的学生？因此，高校的教育管理工作应更新观念，充分认识教师的主导作用。

教学过程是教学相长、师生互动的过程，教师主体意识的回归有利于更好地发挥其“主导”作用，但教学任务的最终完成和教育目标的最终实现离不开学生。其实，在人才培养活动中，“教”与“学”总是在交替性地居于中心地位，变换着活动的主体性角色。“教”的最终目的是为了“学”，“教”的质量最终体现于“学”的质量。教师的主导作用如何发挥或发挥得如何，最终还是通过学生的主体地位来实现的。如果学生缺乏主体性，教师的主导地位也难以实现。

2. 开放意识

我们培养的人才，必将踏入社会，参与社会竞争。因此不能闭门造车，而要紧跟社会的需要，以开放的视野统揽国际国内发展趋势，以开放的态度吸纳社会各界的需求，以开放的姿态接纳先进的科技与思想，以开放的步伐迎接未来的挑战。

首先，要树立多元化文化理念，实现跨文化融合。多元文化互补性提升是全球化时代文化创新的必由之路。科技全球化一方面促使同质社会向异质社会转化，另一方面又促使异质社会之间的联系日益密切。文化的全球化不是文化的趋同化，而是一种跨文化对话和交流的机制。我们高校应当勇于对学生进行异质文化理解教育，勇于建立起多元文化“深刻对话”的理念和机制，这样才能从源头上激活创新人才的培养过程。

其次，要更新教学内容，实现教学内容的国际化。必须利用国际教育资源，根据国际化发展需要来更新教学内容，构建新的教学计划，改善知识结构。要更多地学习国外科技与先进文化的知识，吸纳全球的最新研究成果，开阔视野，拓宽思维，站在世界看中国，站在中国看世界，解决好教学内容与国际接轨的问题。

再次，要加强对外交流，实现教育活动与教学方法的国际化。进一步加强与国外的交流，认真研究各国高等教育的经验和教训，学习其成熟的经验，广泛开展科学研究和教学的交流与合作，特别是人员、信息、学术活动等的交流，以达到开阔学生视野的目的。要引进优秀的外籍专业教师到国内教学，也要多为国内的专业教师和学生提供一些出国学习和进修的机会，同时举行一些经常性的跨国的教研、学术活动，为培养高素质创新人才创造一种相互学习与交流的氛围。

3. 问题意识

我们常说，不会提出问题、不会探究“为什么”的学生不是好学生。这是因为，这样的学生只会接受知识、复制知识、传播知识，而不可能去探索未知世界，去发现知识、创造知识，也就失去了创新的动力与乐趣。教会学生掌握知识重要的是在过程，而非结果。由问题而寻求解决的结论固然重要，但更重要的是学会由结论推而广之，能举一反三，研究新情况、解决新问题，学会探究神秘而美好的未知世界的方法。

4. 探究意识

教学中，教师如果能够还原问题的来龙去脉，就能较好地与学生形成共鸣，在分析中较容易与学生达成共识，从而使分析、解决问题的方法逐步渗透到学生自己的思维活动和知识体系中，成为学生解决问题的动力。教学中碰到的问题很多，有的需要师生共同去探索，但多数问题需要留给学生，让学生通过实验、实践活动，去伪存真，

认识和发现规律。这是一个探究的过程，也是一个发现的过程，更是一个收获惊喜的过程。无论成功还是失败，学生们撒下的汗水、走过的足迹，都将是他们人生前行中的宝贵财富。

5. 能力培养意识

在大学学习期间，一要加强培养自律能力，学会自我约束、自我管理，这是每个人成才成功的基础；二要培养自学能力，学会自我完善、自我提升，这是踏入社会后的一种最重要的能力。三要培养自立能力、表达能力、交际能力、创造能力、操作能力、组织管理能力，这是成就事业的核心等。这些能力，各自并不孤立，而是互相渗透、相辅相成的。

二、实现教学范式的五个转变

开展研究型教学并不是对传统教学方法的全盘否定，而是调整多种教学方法的平衡点、侧重点。

1. 由知识“灌输”式教学向师生共同探究式教学转变

在知识面前教师和学生是绝对平等的，没有权威。传统的“灌输”式教学已经远远不能满足创新型人才培养的需要。师生间需要进行交流、对话、沟通，才能保证教学效果和达到课堂教学的最终目标，学生才能切实体会到教师的关怀和教学的乐趣，才会以学习主体的姿态积极主动地投入到课堂教学中去，才会积极地配合好教师的教学活动。在课堂教学中引入研究性教学的理念，就是要在课堂教学中围绕问题深入进行探究，通过质疑—查阅资料—确定研究思路—课内外讨论—总结等一系列步骤获取知识，充分发挥学生的参与性，使其从被动地“学”改变为主动的“研”，教师从单纯“教”改变为侧面“导”的一种教学模式。

2. 由教师授业解惑教学向合作式教学转变

一个真正合格的教师不应该总是站在学生的前面，而应该时而站在学生的后边。教师不总是学生的向导，而时而应该是学生的助手。教师应该改变自己在课堂教学中的传统角色，主动把自己的地位“降”下来，同时把学生在课堂教学中的地位“升”上去。传统的授业解惑固然重要，而组织学生合作学习、共同进步则效果更为明显。在教学中，教师应该在设计教学内容、教学组织形式的同时，对学生合作学习、探究式学习方式设计，让学生能够以班级、小组、宿舍等组织形式，分工协作，集体探讨某些问题，共同解决一些疑难，发挥集体智慧，培养团队精神，使课堂更多地变成师生共同探究知识、协作开展学习的场所。

3. 由单一的课堂讲授向多样化教学方式转变

教学活动多样化,有利于激发学生的学习兴趣,提高学生的学习热情,拓宽学生的学习视野,增强学生的学习动力。

采用分级教学和学分制管理。由于扩招后,在校人数增加,学生成绩参差不齐,如果采用单一的班级教学法已不能适应学校规模扩大后的教学要求。因此,应采用分级教学和学分制管理。目前各种试验班教学,就是分级教学的一种尝试。试验班由学习成绩好、有创新激情的学生组合而成,执行单独的培养计划、教学大纲,尝试培养基础扎实、口径宽广、能力突出的社会急需人才。同时试验班采用动态管理,引进竞争机制,每学期考试后,成绩差的学生将被调出试验班,而普通班成绩好的学生将调入试验班,从而促进了学生的学习。而学分制管理,则能较好适应学生自主选课、选教的需要。

积极提倡启发式、讨论式教学。目前,教学工作主要以课堂教学为主。课堂教学效果的好坏,直接影响着学生的学习兴趣和学习态度,并最终影响学生的学习质量。因此,在课堂教学中,要注意采用启发式、讨论式教学,实现讲课教师与听课学生之间的良性互动,调动学生的学习主动性,变“接受式教育”为“创新式教育”。积极倡导案例教学和现场教学。相对于以传授间接知识为主的课堂教学,现场教学最显著的特点,在于直接接触认识对象(包括自然界与社会)并亲身参与社会实践67活动,因此能为学生提供丰富的直接经验,从而有助于理解和掌握理论知识,培养运用知识于实践的能力,并为师生接近工农,接触社会实际创造条件。

4. 由注重理论教学向教学科研结合转变

即使学生在课堂上接受的理论再多,如果没有经过实验室、实际操作的训练,其理论知识也不能有效地转化为科技创新能力。学生不仅是文化知识的接受者和继承人,也是新知识的积极探索者。学生可以跟随教师共同参与科学研究和发现,共享研究成果,教师也可以在与朝气蓬勃、富于想象、热情洋溢的大学生交流中找到新的刺激和新的创造力。

5. 由传统的闭卷考试向多种考核方式转变

传统闭卷考试对检验学生的知识量,测试学生的记忆能力、技巧运用能力、知识综合能力等是有益的,但是很难综合考量学生的动手能力、实操能力、知识运用能力、创新能力等。在这种评价方法下,学生高分低能、按部就班,缺乏创新精神也就在所难免。因此,应该对传统闭卷考试进行改革,使考核方式和考试形式多样化。增加小

论文、小设计、小制作、现场操作、抽查实验、分组测试、口试、计算机测试等考核方式。考试形式既可以闭卷，也可以开卷；既可以笔试，也可以口试；既可以独立完成，也可以小组集体完成；既可以场内完成，也可以场外完成。总之，新的考核方式既要能考查知识，又要能考核能力。形式可以不拘一格，因教师、课程、学生制宜。教师有命题、选择考试形式和评定成绩的权利。

三、推进教学方法的大改革

高校应从深层次认真思考与解答“钱学森之问”“，培养什么样的人”、“怎样培养人”等问题。要切实破解这些难题，提高人才培养质量，仅限于人才培养模式的“中观”层面改革是不够的，还必须在先进的教育思想与观念指导下，深化人才培养活动中教学方法的改革，这是“微观”教学层面改革的核心。

首先，教学方法改革要突破“5个局限”。教学局限于教书，教书局限于课程，课程局限于课堂，课堂局限于讲授，讲授局限于教材[2]，这是传统的、狭隘的、封闭的、以知识传授为目的的教学模式，已经不能适应创新型人才培养的要求，应构建与开放式教学、自主性学习方式相适应的教学模式。开放式教学，强调教学的多元化，强调学生主体作用的发挥，强调课本知识与实践的有机结合，强调知识体系间的纵向沿革与横向联系，这无疑对激发学生的学习兴趣，培养学生创造精神、独立精神和学生个性，提高学生分析问题、解决问题的能力，提高教学质量，有着积极的作用。“自主性学习”是以尊重学生的独立人格、发展学生个性为宗旨，更好地发挥学生在学习过程中的积极性和主动性，是以学生更好地学会学习（自己决定学什么、怎么学、何时学、哪里学）为目标的一种教学思想和教学形式。“开放式”与“自主性”是两个相辅相成、相互联系的方面。“自主性学习”本身便是“开放的”，但“自主性”又不能完全涵盖“开放”的全部；“开放式教学”是“自主性学习”形成的基础。

其次是要高度重视人才培养中细微处的教学改革。管理学中有句名言，“细节决定成败”。高校的教学改革更应从细微之处着手，切实改革以自然班、大班为单元的教学组织形式，切实改革教师备教材、讲教材、考教材，学生读教材、背教材的教学定式，切实改革教师灌输式、填鸭式的教、学生竖起耳朵听的被动式学习，切实改革教师一人在课堂上“自编、自导、自演”的独角戏，切实改革教师只重视传道、授业、解惑，不关心学生“会学”、“乐学”的弊端。这些微观层面的教学改革是提高教学质量、人才培养质量乃至高等教育质量的关键，也是最基础、最重要的教学改革工程。教学方法不从这些细节上进行根本性的改革，创新型人才就难涌现。

其三是要改变过分依赖于多媒体的教学方式。多媒体技术本来是作为一种辅助教学手段，但现在变成了主要的教学手段，甚至有的教师离开了多媒体就不会上课了，如果发生偶然的停电事故，计算机不能运行多媒体，教师就停课。难怪有人戏言，现在不是计算机辅助教师教学，而是教师辅助计算机教学。教学方法改革绝非简单地被认为是多媒体技术的运用，在推广教育信息技术的同时，要把握好“人”与“机”二者之间的关系，发挥二者的优势互补作用，力戒由过去的满堂“人”灌变成满堂“机”灌，照电脑宣科比照本宣科更糟糕。须知教学的过程是师生之间思想碰撞、感情交流和教学相长的过程，尤其是那些知识渊博、激情洋溢、技艺精湛、人格高尚的教师更会在教学过程中融文化教育于知识传授之中，真正既教书又育人。然而，现在高校的多媒体教学已经使用过度了，甚至有的教师把多媒体作为教学中“偷工减料”的一种工具，此种现象应该引起高度的重视。

职业院校课堂教学方法的选择及改革趋势探讨

邵 娟

【摘要】课堂教学方法的研究一直是高等教育教学中十分重要的课题，也是教学改革的重要议题。根据职业院校的使命与教学特质来认识职业院校采用的各种课堂教学方法，可进一步探讨在课堂教学中如何选择课堂教学方法的问题，并探寻我国职业院校课堂教学方法改革的趋势。

【关键词】课堂教学方法选择教学改革趋势

当今我国职业院校教学中存在一些普遍问题，如重理论，轻实践；重学术性研究，轻课堂教学方法研究。在课堂教学中，重讲授，轻启发引导；重理论传授，轻学生动手实践操作。部分教师缺乏必要的职前师范教育及职业技能培训，课堂教学方法陈旧落后，不能满足学生学习需求。双师型师资资源不足，教学计划及实际行课中教师倾向于填鸭式教学。这种现状亟待改善。现今，教育部、财政部严把高校本科教学质量与教学改革工程，大力推进课堂教学方法改革，提倡启发式教学，注重因材施教。同

时,力争给各职业院校配备高技能的师资、配备充足的实训设备,争取培养适应社会各岗位需求的职业技能型人才。

一、职业院校课堂教学方法及其发展探析

(一) 课堂教学方法的定义

关于课堂教学方法的概念,基本上有两种解释,一种是广义的,一种是狭义的。在广义上,潘懋元等人就认为课堂教学方法是为达到教学目的和完成教学任务所采用的途径和方法的总称,其中也包括教学组织形式、教材编写方式等。郭淑敏认为课堂教学方法是为了完成教学目的而进行的一种有秩序的活动方式,是教师与学生共同为实现教学目的、完成教学任务的途径和方法,它包括教师的教法和学生的学法。李定仁理解为是在教学过程中师生双方为了完成教学任务,实现教学目的而共同进行认识和实践活动的途径、手段和活动方式的总和。关于狭义的概念,潘懋元则这样定义:教师如何对学生施加影响,怎样把科学知识传授给学生、怎样培养学生的能力的方法。

实际上,课堂教学方法不会孤立存在,它与课程内容、教学组织形式与教学模式、教学媒体与技术等密切相关。

(二) 职业院校课堂教学方法阐释

1. 职业院校课堂教学方法的定义

薛天祥教授认为,高等学校的课堂教学方法是教师和学生为达到教学目的而共同进行认识和实践活动的途径和手段,也就是教师如何教、学生如何学的问题。在整个教学过程中,教师和学生必须借助于一定的方式和手段才能完成一定的教学任务和教育目标,因而,课堂教学方法是教学过程中一个不可或缺的重要组成部分。潘懋元教授认为职业院校课堂教学方法是受教学目的目标、内容、学习者个人三方面因素制约,教师向职业院校生施加教育影响的方法;是教师如何对学生施加影响,怎样把科学知识传授给学生、怎样培养学生的能力的具体方法。笔者认为,职业院校课堂教学方法是指在教学过程中所采用的教学的技术、技巧、程序、步骤等。课堂教学方法是整个教学活动系统中的重要因素,它与教学目标、教学主体和教学内容密切相关;课堂教学方法具有可操作性和层次性。职业院校课堂教学方法又有其特殊性。

2. 职业院校课堂教学方法的历史发展

职业院校课堂教学方法随着职业院校功能与理念的演进得以发展。在中世纪大学产生时,大学唯一的职能是教学,强调把普遍的学问传授给普遍的人,以培养教师、律师、医生、牧师及有一定专长的公职人员。因此,中世纪大学的课堂教学方法有三

种,即讲授、背诵和辩论。洪堡创立柏林大学后,大学的职能强调教学与研究相结合。这种把科学研究引进教学过程的作法,导致教学形式的革新与创新。随之,演讲、讨论、研究等课堂教学方法得以运用。近年来,为了培养职业院校生的实践操作技能、研究能力和创新能力,研究性课堂教学方法越来越受到重视,其中几种典型的研究性课堂教学方法,如案例教学、基于问题解决的学习的课堂教学方法等在职业院校教学实践中得以发展。

3. 职业院校课堂教学方法的分类

在我国,职业院校课堂教学方法这样归类:按组织形式分为讲授法(讲解、讲述、讲演)、自学指导法讨论法、故事线教学法、种子教学法以及多元智能教学法;按知识来源分为直观方法(演示、图示、参观)和实践方法(练习、创造性作业、实习作业法、实验实训法、操作练习法、项目研究法);按积极性与独立性分为图例讲解法、复现法、问题性讲述法、局部探索法、发现教学法和研究性课堂教学方法(案例教学法又叫范例教学法、问题教学法);按教学活动过程分为考察教学法(现场教学法)、模拟教学法和“学导式”教学法。

国外职业院校现在基本采用多样化的课堂教学方法。如案例研究、模拟训练、观点烹调、精品觅食、演习教学法、综合考试法等。日本盛行讲座制与自主学习教学法。讲座制是教授与演习相结合的方法,注重研究方法,注重传授新知识、新动向。美国职业院校用得较多的则是程序教学法、个别化教学法、计算机辅助和计算机管理教学法、探究—研讨教学法。俄罗斯现在则有问题教学法、程序教学法、强化法、暗示法、业务游戏法。德国的脱钩教学法,英国的“三明治”教学法都是近年来使用较多的课堂教学方法。

二、职业院校课堂教学方法的选择

(一) 多种因素对职业院校课堂教学方法的影响

职业院校课堂教学方法是不会孤立存在的,它与职业院校的课程内容、教学组织形式与教学模式、教学媒体与技术等密切相关。课堂教学方法与培养目标、教学内容、教育对象和师资条件等因素有着内在的关联,受其影响和制约。职业院校教育的使命与具体的教学目标、具体的教学内容、学生的现有水平和学习风格特征、教师自身的教学风格特征、学校的教学条件以及其他社会性、动态性因素都会影响职业院校课堂教学方法的选择与使用。

(二) 院校使命以及职业院校教学的特质对课堂教学方法的导向性影响

职业院校的使命就是职业院校要致力于使职业院校生成为精神和道德的领袖，培养其独立精神、自由精神、民主精神、科学精神和创新精神；使职业院校生成为理性的旗手，促使其知识的传递与发现，智力的培养与提升，智慧的播种与点燃以及对真理的不懈追求；职业院校还要致力于使职业院校生成为综合型和技能拔尖型人才，具有完善的素质结构，既要专而精，又要博而通，有突出的专业性，丰满的个性，更强的独立性、创造性和批判性。

职业院校教学的目标是培养具有专业知识技能的高素质人才，职业院校教学内容具有职业倾向性和前沿性，职业院校教学与科研紧密结合，职业院校师生在教学关系上具有相对独立性，职业院校教学与实践的联系更为紧密，这些都是职业院校教学的特质。

因此，职业院校课堂教学方法的选择就应该考虑到职业院校的特殊使命以及职业院校教学的特质。选择多样的课堂教学方法进行教学。课堂教学方法与教育目标密不可分，方法本身就蕴含着教育的价值。课堂教学中所采用的方法应强调学生自学能力的培养，重视学生研究能力的培养，注重学生实践能力的培养，倡导学生合作精神的培养，强调学生创新精神的培养。

三、职业院校课堂教学方法改革的趋势

以教师、学生的多边活动作为出发点来设计课堂教学方法，由重视传授知识转向重视教会学生学会学习、培养学生终身学习的习惯。在课堂教学方法的选择与使用上强调多样性、灵活性和综合化，关注教学中的三重对话：意义与关系的重建。无论怎样改革，我们的目的都是为了使职业院校的教学更加有效！有效、优质教学是我们追求的目标，是教学的每个参与者所希望达到的。那么，如何才能做到有效教学呢？笔者认为，关键在教师。教师要牢牢地掌握并灵活运用耶伦(S. Yelon)的有效教学的十项原则及戴维斯(B. G. Davis)的有效教学的四个基本策略。

(一) 有效教学的十项原则

十项原则包括意义性：激励学生并协助他们把主题与其过去、现在和未来的经验进行联结。先备条件：评估学生的知识与技能水准，仔细调整教学，让学生作好下一个阶段学习的准备。开放沟通：能确实让学生知道所要学习的内容，以专注于学习内容。编选与组织精要的内容：协助学生专注且建构重要的内容，以利于这些内容的学习与回忆。教具（或学习辅助器材）：协助学生使用各种设施，让学习更快、更容易。新奇：变化教学刺激以维持学生的注意力。示范：向学生展示记忆、思考、行动与解

决问题的过程，以便为他们做好练习前的准备工作。积极而适当的练习：提供记忆、思考、实作与解决问题的练习，让学生能够应用并促进自身的学习。愉悦的情境与后果：让学习令人感到愉快，学生就能对学习内容感到舒适；让学习令人满意，学生就能持续学习，且能应用所学内容。一致性：让目标、测验、练习、内容与教师的解说彼此一致，才能让学生学习所需要的内容，而且能在教学以外的情境应用所学的内容。

（二）有效教学的四个基本策略

首先，教师要以适合学生能力的方式组织并解释教学材料，因为对教材和学生的理解是有效教学的核心；

其次，创造学习的氛围；再则是帮助学生成为独立自主、自我约束的学习者，最后是教师要不断反思并评估自己的教学。

总之，我们要认识到：课堂教学方法本身各有优缺点，不能一味摒弃；对于国外职业院校所使用的课堂教学方法，也不能全盘接受，要选择合适的课堂教学方法；课堂教学方法不是孤立存在的，要想达到有效教学的目标，不仅仅限于对具体课堂教学方法的改革，而应对教学思想、教学技术和手段、教材以及课程设置进行综合考虑；课堂教学方法是在改革中发展的；我国职业院校课堂教学方法改革以课程内容体系与课堂教学方法为核心；强调教育技术与教学手段的开发与恰当利用；强调综合利用各种教学思想、教学手段和课堂教学方法；关注教学改革经验与教学资源的共享。

职业院校教学方法要致力于改革与创新。职业院校教师应注重校本课程的开发，挖掘适合本校学生学习的教学方法，采用多样的、灵活的教学方法引导学生积极主动寻求知识、养成技能。

培养创新人才呼唤教学方法大变革

郭广生 李庆丰

高等教育的根本任务是人才培养，不断提升人才培养水平是大学的永恒目标与追求，这一点在当前中国的大学改革与发展中尤显重要。在影响教育质量及人才培养水平的各因素中，教师、课程、学生是三大基础因素。其中，教师如何教是反映教师教

学水平中最活跃、最具创造性的环节。然而，长期以来，教学方法千篇一律、陈旧落后，成为阻碍大学教育质量提升的一个顽疾，很难培养出具有创造性思维与创造性人格的创新型人才。从某种意义上讲，大范围、大力度变革传统教学方法，是破解创新人才培养这一难题的重要突破口。或者说，教学方法大变革应成为人才培养模式创新的重要着力点。

一、创新人才培养过程教学方法之困境

近几年来，虽然高教领域也一直在大力倡导现代教学方法，但形势不容乐观，传统教学方法依然流行于当前高等教育教学过程当中。现在的教师怎么教，学生怎么学，跟几十年前相比，基本上没有什么创新。当前大学教学方法所面临的困境主要表现在以下三个方面：

填鸭式、灌输式课堂教学依然较为普遍。课堂讲授是最古老但又最常用的一种教学方法。应该说，作为一种留传至今还依然起主导作用的教学方法，自然有其优势。教师通过讲授，引导学生思考、理解知识，有利于学生掌握系统的知识，从而使其耗时虽低，但效益很高。在当前高校主要还以是否完成教学计划和大纲所规定的知识内容作为教学的主要评价标准时，特别受教师欢迎；但在讲授过程中，如果不能有效运用启发式、研讨式教学，也就非常容易把课堂讲授变成“满堂灌”，讲授法也就变成了单纯的填鸭式、灌输式教学法了，因而这样的课堂教学又往往受到的责难最多，因为它不利于创新人才培养。调查表明，当前大学生的感受是：对课堂教学“意见较多”、甚至“不满”两项合计占80.7%；“灌输式”教学方法占据支配地位；课堂气氛沉闷，教学过程单调死板，每堂课都是教师“一讲到底”；“目前的教学过分强调灌输知识，学生摆脱不了上课记笔记，下课对笔记，考试背笔记”的状况；有的学生担心“长此下去，一届一届这么教，什么时候是个头”。在一些新建院校或“专升本”院校中，这种情况更为突出，学生反映“老师把课本上的转化到口头上，把口头上的又搬到黑板上或PPT上，把学习的兴趣都给弄没了”。这比较真实地反映了当前课堂教学的现状。

大一教育上的“失范”与“失落”。从过程考察，作为衔接中学的大学一年级学习质量如何，是影响整个本科教育质量极为关键的阶段。从教育类型看，中小学教育属基础教育范畴，其教育模式带有较强的基础性、综合性和应试性，以应试为根本目标的基础教育在很大程度上消解了很多学生自主学习、探索求异与批判性思维的能力，其学习表现出较强的依赖性和被动性，学习和复习进度基本由教师调控，兴趣爱好很少

能够得到充分的展现和张扬；大学教育属专业教育范畴，学习信息量大、速度快，更强调学习过程中的自主性、研究性、实践性和创造性。因此，在教与学的模式具有较大差异的两种教育类型中如何顺利转换，如何从大学入学开始就树立起牢固的专业学习理想，养成良好的专业学习意识，培养专业学习方法和习惯，就成为大学一年级教育需要完成的重要任务。据调查，对大学学习方式而言，大一学生中有35.4%的学生认为大学自由支配的时间太多了；有39.4%的学生认为自己“完全符合”和“较符合”“我不会安排时间，学习无紧迫感”这一状况，有21.4%的学生表示“不确定”。对大学教师的上课方式而言，大一新生表示“满意”和“很满意”的只占30%、“一般”占53.4%；学生对老师上课感受中，“老师讲得一般，不如自己看书有收获”占43.0%，比例最高；在经过一年的学习后，真正认为自己喜欢这个专业的大一学生只占28.5%，53.7%的学生认为“无所谓”；24.5%的学生认为“由于对专业课不感兴趣，我的学习积极性受到了影响”。对专业学习不了解、学习方法不适应和兴趣动机缺乏，易造成大一新生学习上的“失范”，进而掉进“失落”的深渊。如果新生没能顺利完成从中学到大学学习模式转变的话，就会直接影响后续三年的学习生活和教育质量。

以教学方法为基础的教师教学专业化培训“缺位”。据有关研究，在年龄层次上，35岁以下的青年教师已成为高校教师主力，特别是30岁以下的教师占专任教师总数近30%；在学历层次上，具有研究生学历、学位的教师在2006年达到39.63%，而且这一比例还在逐年提高。特别是“211”大学，教师队伍逐渐年轻化、博士化。由于这些毕业生基本上是非师范毕业，一方面体制上尚无对志愿从事高校教职的研究生入职前的教师专业教育；另一方面即使是已有的高校青年教师培训，也往往大都停留在宏观教育理论与教学规范方面，而少系统化的、精心设计的以学科、课程教学法为基础的专业化培训，致使高校虽然积极倡导和推进启发式教学、研究性教学，但对一没经验，二无专业化培训的广大青年教师来说，无疑是心有余而力不足。创新人才培养的教学目标主要是培养学生的综合能力，启迪学生的心智潜能，教师的主要任务是组织教学，实现学生学习能力、问题解决能力、研讨和探究知识的发现能力、口头表达能力等能力、素质的全面提高，这无疑对教师教学的专业化程度要求比较高。只有通过系统的教育理论、教学方法的有效学习和培训，加上自身多年实践经验的积累和感悟，才能把启发式、研究性教学组织好，真正达到培养学生创造性思维与创造性人格的教学目标。

二、创新人才培养过程教学方法之经典

培养学生创新能力的途径多种多样,但其重点和基本途径是通过改革教学模式,实施研究性教学来达成的。这里的教学既包括理论课堂教学,也包括实验实践教学以及导师指导下的学生科研等各种教学形式。

1. 研究性教学的起源及其基本内涵

研究性教学的理念与实践源于19世纪初德国柏林大学的洪堡改革,它把科研、教学和学习有机统一起来,逐渐发展成为现代大学教学的核心理念和基本品格。作为教学过程与学习过程的经典模式,研究性教学是基于强调学科原理形成过程和师生互动为主要特征的教学方式,是教师创设情景或设计问题,引导学生参与教学研究活动,主动内化知识、建构知识的过程;它包括教师的教和学生的学两个方面,其本质特征是“发现科学真理的认识过程”。对教师的教来说,研究性教学要将科学研究的思想与方法融进教学过程:在教学内容上,要纳入最新研究成果,只有从事研究的教师才能成为活学问本身,才能使教学内容跟上高深学问的发展前沿,也才有东西交给别人,同时教学过程也是对学生进行科学研究及其方法的指导过程;在教学形式上,教学要具有探究性,总是把科学当作一个一直没有完全解决的问题来看待。对学生的学来说,研究性学习要将科学探究贯穿于学习过程:在学习内容上,要以基于个体的创新标准来学习研究和发现,要撇开自我价值判断、超越学派之见来学习科学的态度,要不断增强个体的独立意识与主体性;在学习形式上,学习的过程绝大多数情况下是在教师指导下的、学生作为主体的研究与学习的过程,伴随学生研究活动的是学生独立意识和主体性的不断增强,最终完成从“学习科学真理的认识过程”到“发现科学真理的认识过程”的转化,完成从“教”到“不需要教”的转化。

2. 研究性教学常用的几种典型方法

研究性教学比较经典的具体方法主要有讨论式教学、案例教学、基于问题的学习以及本科生参与科研等。由于本科生参与科研这一方法目前国内已得到普遍认同与推广,故这里主要就前三种方法进行阐述:新生研讨课(Freshman Seminar)。Seminar产生于19世纪初的柏林大学,现已在哲学、社会科学、自然科学等各领域普遍运用。其研讨的前提是真理尚不存在,要通过讨论,师生自由发表意见,大胆探索,来发现、趋近和完善真理。它通常采取研讨班的形式,把教授的科研兴趣集结起来,并且使学生参与科研实践。其中以科研导向的研讨班逐渐成为发现、培育和训练科学才能的一种制度。但具较强研究性质的Seminar开始主要用于大学本科高年级和研究生教育阶段,1959年哈佛大学进行了Freshman Seminar的实验,至20世纪70年代,它已成

为美国大学一年级教育改革的主要形式之一。其基本思想和目的就在于通过一个专题的专心研究，为学生提供综合性、跨学科和有深度的学习体验，不仅使其对某一兴趣领域进行深入研究，而且通过这个研究过程培养学生的分析、批判和表达能力，发展其智力和创造性。

案例教学法 (Case-based Teaching)。案例教学法起源于1910-1920年间的哈佛商学院，国内则在20世纪90年代以后才开始研究和应用。概括其基本内涵，案例教学法就是教师根据教学目的和课程内容，采用适切案例，组织学生研究、讨论，提出解决问题的方案，使学生掌握有关知识，培养学生的创造力及运用知识独立解决实际问题的能力。案例教学法的有效实施，关键要掌握好三个环节：案例选编，教师负责编选的真实案例要符合典型性、真实性和价值分析三个原则性要求；讨论组织，学生在自行阅读、研讨的基础上，通过教师的引导进行全班讨论；方案评议，教师对学生所拟方案、讨论情况进行评论，但一般不做结论。由于案例教学是针对实际案例问题而展开的学习与讨论，因而大大缩短了教学情境与实际生活情境的差距，学生通常能设身处地地从实际场景出发，设想可能遇到的困难，从而增强设计多种解决问题方案的能力。

基于问题的学习 (Problem-based Learning, 简称PBL)。也称“探究式学习”或“问题驱动式学习”等。该方法于20世纪60年代在加拿大麦克马斯特大学

(McMasterUniversity) 医学院进行实验，1990年后开始广泛运用于教育、工程、建筑、经济、管理、工商、法律、数学、自然科学、农学、社会学等学科领域。1997年，特拉华大学成立本科生教育转型研究所 (Institute for Transforming Undergraduate Education)，为教师提供培训、资源和支持，在全校推进基于问题的学习模式；并于次年又建立起全国性的PBL信息交流中心，推动全国高等学校基于问题学习模式的发展。作为研究性教学模式，PBL强调教学过程中学习与问题情境的设立，要求学生的学习围绕复杂的真实任务或问题展开，通过让学生解决现实世界的问题，激发其高水平思维，来探究问题背后隐含的概念和原理，并鼓励学生的自主探究以及对学习内容和过程的反思，以培养学生自主学习的能力。

3. 研究性教学方法共同特征分析

教学从创设问题情境出发，激发学生兴趣和探究激情，引导学生自主探究和体验知识发生过程，还原原来科学思维活动；通过师生互动双向交流的形式，鼓励质疑批判和发表独立见解，培养大学生的创新思维 and 创新能力，这是研究性教学设计的

精髓。具体来说，不同研究性教学方法的共同特征如下：

教与学的过程均具研究性。运用这种方法，关键是创设一种基于现实问题解决的真实教学情境，努力营造研究氛围，激发和增强学生的学习兴趣与工作适应能力。由问题解决而引发讨论、学习和总结是研究性教学的通用教学手段。学生在解决问题的过程中，象诸如会议组织、报告撰写与答辩等以真实或模拟的工作情境进行，从而使其组织、交流和团队合作等能力得到有效训练。

教学给与学生高度自主性。研究性教学的主要目的在于让学生学会学习，即以问题为先导，使学生掌握隐含在问题背后的知识，使学习更主动，并具有建构意义。教师的工作首先是设计“问题”，然后是激发学生思考、设计、总结和报告，教师的角色由知识的输出者和课堂操纵者，转变为学生自主学习的指导者和学习促进者，由独立的劳动者转变为合作者。学生由被动的学习者变成主动的学习者，在这种自主学习的过程中，学生也部分实现了研究者的身份，师生之间更多地体现合作与交流的关系。

教学与教育的统一性。研究性教学衡量学生学习的质量标准是学生完成方案时知识的综合运用、思考问题的角度、方案的合理性、组织讨论的效率、报告写作与口头表达能力等。因而，每一个教师的课程设计中都包含有大量主题研讨和小组活动，通过这些活动，学生学会自我组织团体，学会相互交流看法，学会对不同观点的分析综合、求同存异、相互包容，也学会在团体中相互合作，基于学生个人的知识积累及经验所得到的答案是个性化和富有创造性的。这样，教育和教学就一体化了，不再是“两张皮”，从而达到教书育人的本原目的。

教学具有挑战性。教师在教学中会设置各种问题让学生去学习和解答，不管是现成问题还是新问题，学生都需认真对待，要想轻松通过课程学习是不可能的。这种挑战性使学生在学习上不能有松懈情绪，更不能抱一种无所谓的态度，而要全身心地投入，不断开发潜能，实现个体全面发展。

三、创新人才培养过程教学方法之选择

教育家巴班斯基曾指出：教学方法最优化中的一个最重要、也是最困难的问题是合理选择各种教学方法并使之达到这样的结合，即能在该条件下，在有限的时间内获得最好的教学效果。可以说，科学地优选组合运用教学方法是教学方法改革的最终方向。

1. 教学方法随人才培养目标的变化而变化

教学方法的发展随时代发展及人才培养目标之不同而变革。总体上看，大学教学

方法的变革与创新主要经历了三个阶段：一是以牧师、文职人员培养为主阶段（19世纪以前的大学）。大学使用的教学方法主要是教师念书和口授，学生机械练习和记忆，满堂灌的形式较严重。当时，西方大学的学生主要学习修辞、语法、逻辑等，学了这些就会讲话、辩论和演讲，就能胜任牧师布道的需求；东方“大学”主要学习四书、五经，以满足科举入仕的需要。二是以学术型（研究性）人才培养为主阶段（19世纪—20世纪80年代）。这一时期的教学方法包括清晰而连贯的讲授、演示和观察实验等。对教学方法影响最大的当数研究性教学的萌芽与初步发展，大学特别强调培养具有“高深学问”的学术型研究性人才。三是以各类创新人才培养为主阶段（20世纪80年代以来）。随着高等教育大众化、普及化的发展，高等教育随之也分层化，并成为社会各类各层次人才培养之所，各类各层次人才的培养更加强调发展学生的能力，尤其是学会学习的能力、实践能力以及创新意识与创新能力。

方法随目标不同而转移，多样化人才培养目标需要多样化的课程设置及与之适应的教学方法。创新人才既包括一流的思想家、科学家、理论家和能够发明创造的研究型或学术型人才，也包括大量具有创新思维、推广新思路、扩散新技术的应用型人才，还包括规模庞大的能够应用新技术、新方法解决具体问题的技能型人才。20世纪80年代，美国大学本科人才培养目标发生了历史性转型，特别是研究型大学，由原来的培养全面发展的人转向培养创新型人才，研究性教学受到重视。在一系列报告的推动下，新生研讨课、基于问题的学习、本科生独立或参与教师科研等研究性教学方法在美国研究型大学得到前所未有的发展。

2. 教学方法随学生心智发展阶段的变化而变化

学生心智发展、认识水平以及学习目标在不同阶段具有不同的特点和任务。一方面，中学属于奠定作为一个公民及后续人生继续发展的科学文化基础时期，其教学重点放在传授完整知识上；而大学则属于个体确立自我人格与自我意识的阶段，不仅生理与心理逐渐成熟，而且也已具备较多科学文化知识基础，特别是其逻辑思维、抽象思维和创造性思维都已获得较大发展，他们分析问题和解决问题的欲望及能力都大大增强，他们不但希望了解结果结论，更渴望弄清获得结论的过程及其推演方法。另一方面，现代社会要求高校培养出的是在实际工作中具有较强分析、解决问题能力的专门人才，特别是要培养出具有创新意识和终身学习、能够创造性解决实际问题的创新人才，而培养、提高学生分析问题和解决问题的能力，是以提高学生科学严密的思维方法和思维能力为前提的，也就是以培养大学生创造性思维和创造性人格为前提，

大学教学方法就是建立在大学生这种思维发展水平及其学习任务和目标的基础之上的。

由此看来，对刚刚脱离中学生活的大一学生来说，以一种新的教学观和学习观指导大学的教与学就显得尤为重要。大一学生需要最好的教师和令新生感到新颖的学习体验，一定要请大师上课，请大牌教授上课。如果大一一开始就开展研究性教学和探究性学习，积极营造有利于新生成长的专业学术氛围，就可能较为容易地使他们获得学业成长的体验，从而强化专业认识，激发专业兴趣，帮助他们跨越中学与家庭障碍，迅速适应大学环境，为后续持续学习打下坚实基础。针对目前我国本科教育中的主要“关节点”——大一新生的“失范”与“失落”，高校管理者和教师应大力开展教学方法改革与创新，积极倡导、掌握和推广研究性教学，引导学生开展探究性学习，这是当前本科教育改革中应重点关注的一环。对大学高年级来说，要更加关注和运用研究性教学方法以及综合运用多种教学方法。一方面，要让学生了解掌握本专业的理论基础、基本技能及其发展动态；另一方面，又要尽可能破除各学科间的教育壁垒，努力推进学科交叉、专业融合，为学生的自由、自主学习与发展提供条件与环境。

3. 教学方法随教师教学专业化发展水平的变化而变化

对大学教师这一职业来说，它具有双专业性，是学科专业与教学专业的有机结合。学科专业大家往往非常重视，也是获得教职的必要条件；但教学专业却往往被人们忽视。教学既是科学又是艺术，但它首先是科学，然后才是艺术。科学向来最重方法论，因为方法之优劣深深反映一个科学工作者（包括大学教师）认识水平的高低和工作能力的强弱，直接影响其事业成败。不少科学家取得突破性成果，常常是从改进研究方法入手而使其事业出现新转机，甚至取得意想不到的效果。但大学教师的教学专业发展通常要经历新教师阶段、入职阶段、适应阶段、成熟阶段与停止或倦怠阶段。在不同发展阶段，大学教师的发展重心不同，其发展水平也不相同，因而其所选择的教学方法也不相同。调查显示，在新教师阶段，教师教学主要关注是否对教材知识熟练，能否依据人才培养方案与教学大纲开展教学，故其所选择的教学方法主要是传授式，通常以满足讲清楚教材为其主要追求目标。研究也表明，教学方法定型往往就在最开始的三年，如果仅靠教师自身摸索和经验积累而经历不同的教学专业发展阶段，则很难适应现代大学培养创新人才的需要。一旦进入到适应阶段，教师就已养成自己特有的教学方式和习惯，以后要再来改变就相当困难了。因为，改变教学方法要比改变教学内容付出更多的努力，它意味着教师们必须改变长期以来的教学习惯，重新

掌握一些并不熟悉的新教学技巧。所以，必须通过构建和加强教师教学专业化培训来引导其教学专业化发展。

目前，国外比较成熟的大学教师教学方法培训主要有两类：一是研究生入职教师前的培训。美国已有很多研究型大学的教师发展中心采取多种形式帮助研究生研究教学方法，提高教学技巧和技能，其中70%的大学采用了强制性培训计划，通过提供选择性的项目培训研究生做实习教师。跟踪表明，在教学方法上受过较为系统训练的研究生在获得博士学位后进入大学当教师，很快就能胜任教学工作。二是成为教师后的持续培训。1965年密歇根大学率先建立教师发展中心（Faculty Development Center），主要承担大学教师的培养、培训，随后在美国高校逐渐制度化。到20世纪90年代，几乎每所研究型大学都设立了自己的教师发展中心。中心主要采取教学讲座、讨论会、教学咨询、教学档案袋、教师发展工作坊（Workshop）、教学改革试验资助等方式，鼓励和促进教师开展教学方法的改革和创新。

一个学生最好经过各种方法的训练，以适应变革社会多方面的要求；对一个大学及其教师而言，也有必要用不同的方法训练学生，特别是要大力倡导和推进研究性教学方法，推动创新人才培养。但是，教学方法不会孤立存在，它通常与课程内容、教学组织形式与教学模式、教学媒体与技术等密切相关。没有一种适应各种情况的最优教学方法，只有多种教学方法配合、灵活运用，才能取得最佳效率。正所谓，教学有法，教无定法。

基于创新人才培养的高校数字化教学改革探析

李 正

【摘要】数字化教学是信息化时代的一种新型教学方式，能有效地促进创新人才培养，是当前我国高校教学改革的重要内容。本文在界定数字化教学的内涵及其意义的基础上，分析了数字化教学目前存在的主要问题，提出了促进创新人才培养的数字化教学改革的对策和建议。

【关键词】数字化教学；教学环境；教学资源；教学模式

一、数字化教学的内涵及意义

现代教育技术的发展极大地促进了高校教学改革。数字化技术在高校中的应用和发展,改变了高校传统教学中的师生、生生关系,推动了高校教学思想观念的变革,创造了信息时代下由技术支撑的一种新型教学方式——数字化教学。数字化教学是指在现代信息技术支撑的信息化教学环境下,遵循先进的教学理论和规律,实现信息技术与课程教学的高度融合,将数字化技术作为认知工具,培养创新人才的教学活动[1]。

数字化教学包含3个基本要素:数字化教学环境、数字化教学资源 and 数字化教学模式[2]。数字化教学环境可以支持真实的情境创设、资源共享、多重交互、协作交流、合作学习、自主探究等教与学方式,发挥学生学习的积极性、主动性和创造性,培养学生的创新精神与协作、实践能力,变革传统的课堂教学方式。数字化教学资源是指经过数字化处理,可以在多媒体计算机上或网络环境下运行的多媒体教学材料,是数字化学习的关键。数字化教学模式则指在数字化技术支撑的教学环境下,教师和学生利用数字化教学资源开展教与学的一种新型结构框架和活动程序,它更强调学生信息素养、协作能力以及问题解决能力的培养[3]。

在数字化教学过程中,教师是有意义问题的设计者,信息海洋的导航者,情境观察的引导者,学生学习过程的辅导者;学生是学习问题的发现者和探究者,协作活动的参与者,学习问题的解决者,知识的意义建构者[4]。因此,学习者不再是被动地接受课程教学信息,而是利用信息技术作为认知工具,主动地参与教学过程。

数字化教学是现代大学培养高素质创新人才的重要手段。一方面,数字化教学利用多媒体化、网络化的优势收集和呈现最新最全的研究材料和成果,将课程学习内容联系生活和社会,综合其他学科的知识,提出各种问题并形成主题任务,为学生创设真实的问题情境。在问题情境下,将学生置于发现问题、提出问题、思考问题、探究问题、解决问题的动态过程中学习,促使学生养成及时发现、思考问题的习惯,提升问题解决的敏感度,从而培养学生的创新意识。另一方面,数字化教学采取个别化教学方式,能有效地促进学生的个性发展,它把学习的控制权交给了学生,学生可以根据自己的兴趣、爱好、知识经验、任务、需求和学习风格来使用信息,选择自己的认知环境。学生通过数字化教学中多样化的学习方式,充分发挥想象力,促进创造性思

维发展。同时，数字化教学可以创设虚拟的、相对宽松的创新环境，培养学生良好的心态。师生在教学过程中，可以充分运用支撑平台和信息工具进行高效的信息交流，采用任务驱动式方法，使教学实现跨时空的协商合作，并设计创新活动场景，让学生参与其中。

二、目前高校数字化教学存在的主要问题

1. 数字化教学环境建设软硬失衡

数字化教学环境是一个复杂的系统，包括硬环境和软环境。然而，长期以来，高等学校在数字化教学环境建设上重“硬”轻“软”的现象一直比较普遍。许多学校热衷于设备购置和基础硬件设施建设，忽视了软环境建设。在宏观上缺乏有力的指导和协调，执行力不强，使软件系统缺乏整体设计与规划，出现系统交错、系统数据来源不一、信息重复率高、更新速度慢、师生需要使用多个账号等问题。

2. 数字化教学资源建设难以共建和共享

目前教育行政部门及各高校都非常重视数字化教学资源建设，并不断加大投入力度。但由于建设过程中缺乏相对统一的标准和科学的项目管理，导致资源质量不高，利用率低。在应用过程中，由于使用对象不明确，缺乏有效管理和共享的机制，往往导致重复建设，各行其是，难以兼容。

3. 数字化教学模式应用绩效有待提高

目前高校教师数字化技术与课程的整合能力不足，相关技能掌握不足。在传统的知识传递结构中教师处于核心地位，但数字化技术的广泛应用改变了信息在社会中的分布形态和人们对它的拥有方式，在教学过程中形成了一个信息相对对称的环境，从而改变了教育关系，削弱了教育者的权威。这就需要教育者充分意识到这一问题，提高自身能力，利用数字化教学重构教育关系。数字化教学要求高校教师具备构建新型教学过程和教学资源设计、开发、利用、管理的理论与实践知识，但目前不少教师对于学习理论、教学系统设计理论等了解掌握的较少，导致数字鸿沟的出现，在方法上和技术上无法达到驾驭数字化教学环境的要求。

目前学生的信息素养和数字化学习能力也有待提升。数字化教学环境要求学生具备较高的信息素养，但目前高校学生虽然在计算机素养方面有较大的提高，但总体的信息素养仍普遍较低，参与式、协作式学习的意识较弱，数字化学习能力有待提升。

受多种条件和因素的限制，高校数字化教学模式的建构与应用仍然困难重重。虽然学生对满堂灌的教学方式和单调的教学手段意见很多，但当教师采用互动式、启发

式的数字化教学方式时,受传统习惯的束缚,学生积极参与者又较少,教学效果并不理想,从而使这种学习方式促进学生创新能力培养的效果大打折扣。并且我国高校教师承担着十分繁重的科研、社会服务等多种任务,在以科研为导向的考核模式的重压之下,难以投入足够的时间和精力来应用数字化教学模式、开展有效的数字化教学,更谈不上开发适合创新人才培养的各种数字化教学模式。

三、促进高校创新人才培养的数字化教学改革对策与建议

面向未来,我国高校应以加强数字化教学应用为主线,以数字化教学资源建设和应用为重点,构建有学校特色的数字化教学环境,积极探索在数字化教学环境下新型的教学模式和管理模式,全面提升教学数字化的水平,达到有效提升教学质量、培养高素质创新人才的目的。

1. 整体规划基础设施建设,构建数字化教学环境

建设跨度大,业务需求繁多,包括校园网、多媒体课室、校园信息管理系统、教务系统、网络学习系统、教学资源中心、一卡通、业务部门网站等,涵盖了学校的各种业务功能。因此,高校要做好整体规划,使各应用系统间能够有统一数据入口信息、统一身份认证、统一信息门户,实现跨数据库、跨系统平台的无缝接入和集成,为数字化教学提供良好的支撑。

2. 构建数字化教学资源共建共享机制

高校要明确资源使用目标,实现数字化资源的规范化和标准化。数字化资源可面向学、教或学教结合,充分利用IMS Common Cartridge 数字化学习内容封装规范、SCORM 在线课程封装和共享规范、现代远程教育建设技术规范等,可以更好地规范数字化教学资源。目前,国内外研究机构正致力于建立更具操作性的教育技术全面的规范和标准,为异构系统的互联互通和资源整合共享提供基本条件。

各高校首先可以结合本校情况,制订相关的版权管理、审核、激励、应用等资源共建共享制度。其次,各高校要多途径分层次建设数字化资源。可以发挥自身的学科特点开发优势资源,引用国外(如MIT的开放课程)和国内(如精品课程资源)等免费资源,购买有特色的学科资源(如虚拟实验室)等。再次,可以配备数字化教学资源研发系统,提供各类数字化教学资源(特别是专题网站等结构化资源)研发工具,提高师生资源建设的参与度。例如,华南理工大学自主研发了包括自主学习型课件、讲授型多媒体课件、动态网站等制作工具在内的结构化教学资源研发系统,实现教师和学生无教育技术人员介入或介入度很低时的优质数字化教学资源制作,提高了资

源建设的效率和质量。

3. 提升数字化教学模式的应用绩效

(1) 联合国教科文组织制定并于2008年1月正式发布的《教师信息技术能力标准(ICT-CST)》规定教师必须具备构建学习环境能力、信息技术素养、知识深化能力和知识创造能力4个方面的素养与能力。高校要大力开展教师信息技术应用能力培训,以终身学习和教师专业化理论为指导,以校本培训为主要形式,以数字化教学和信息技术能力培养为主要内容,以职前培训、项目培训、专题培训、普及培训为切入点,与教研教改相结合,集中研修与分散研修相结合,短期面授和长期跟踪指导相结合,开展多种行之有效的教师培训模式,提升教师的数字化技术与课程的整合能力,促进教师专业发展。

(2) 要更新大学生的学习观念,培养创新思维、信息素养和终身学习的意识与能力,掌握在信息时代下高效学习的方法,培养数字化学习能力。积极探索以项目形式,由学生自主建立主题学习组织,创建学习创新网站和主题学习社区,以学习创新网站为展示平台,以主题学习社区为交流平台,建立传承机制,提高学生自主学习和协作学习能力。并以此为依托,实现高校人才培养的传统课堂、网络学习、社会实践三大方面的有机整合。

(3) 以先进的理论为指导,强化数字化教学模式的建构和应用研究。数字化教学环境支撑下的教学模式主要有基于资源的主题教学模式、基于项目的教学模式、基于问题的教学模式、Web Quest 教学模式、基于网络协作学习的教学模式、基于案例学习的教学模式、情境化教学模式、基于概念地图的教学模式、基于电子学档的教学模式和基于多元智能的个性化教学模式等[5]。教师无需拘泥于某种固定的教学模式,它们之间可以融合、交叉使用,以便更好地促进学习者的能力发展。数字化教学要以建构主义学习理论、教学设计理论、情境认知理论为指导,注重学习过程以及学生在当中的感受和体验,把内容设计的重点转移到学习设计中。

4. 注重Web2.0技术的应用,探索新技术支持下的数字化教学

目前Web2.0技术支撑的网络时代新型学习环境正在悄悄地改变人们的生活和学习方式。Web2.0提供了更完善的交流互动工具,更方便的教育交互活动。学习者和教师通过建立个人或班级Blog、Wiki等,借助Tag、Rss、SNS共同针对某个主题展开交流、讨论、答疑或共创学习内容。通过Web2.0环境能有效挖掘课程中的隐性知识,把非结构化的隐性知识结构化和显性化。

5. 开展数字化教学绩效研究, 促进数字化教学可持续发展

数字化教学是一项复杂的系统工程, 它能有效地促进高校教学改革, 但是也存在着管理和效益的问题。如何评价其效用, 如何衡量投入产出, 是目前迫切需要解决的问题。要采取切实可行的理论及方法, 从过程和结果方面进行绩效研究, 构建一套科学合理的评价指标体系, 制订可操作的绩效评价方法, 对数字化教学起到决策、管理、监督、评价的作用, 以减少教育教学资源浪费, 提高学校决策的科学性和准确性, 促进数字化教学持续有效地发展, 最大限度地发挥数字化教学在创新人才培养过程中的积极作用。

高校课堂教学改革刍议

魏晨明

【摘要】 本文从高校课堂教学的实际出发, 对提高高校课堂教学的质量提出了五个方面的措施: 开展教学研究, 提倡和推行集体备课; 提高教师的职业道德水平, 加强课堂教学的组织管理; 更新教学内容, 改革教学方法; 加强考试管理, 强化考试职能; 改革课堂教学评价的体系, 加强教学过程的监管。

【关键词】 高校; 课堂教学

高校课堂教学是学校一切教育工作的基础, 是学校的中心工作。课堂教学质量是高等学校的命脉, 它关系到高校能否按照国家的要求培养出合格的高素质人才, 关系到高校的生存。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010—2020年)(以下简称《规划纲要》)中, 更加明确地要求各高校要把“全面提高高等教育质量、提高人才培养质量”摆在更加突出的位置, 同时还强调“加大教学投入、把教学作为教师考核的首要内容、深化教学改革”。中国的高等学校要在世界教育竞争中立足脚跟、赢得胜利, 提高高校课堂教学质量, 培养出高质量的“产品”是唯一的和根本的出路。本文结合当前高校课堂教学的现状, 对高校课堂教学急需加强的五个方面问题进行探讨。

一、积极开展教学研究, 大力提倡和推行集体备课

长期以来,我们都承认教学工作是学校的中心工作,可是真正落到实处的却为数不多。我们经常听到高校老师这样说“多写几篇文章,以便好评职称”,而很少听到这样的议论“为了评职称,要把课上好”。所以,高校重科研轻教学的倾向依然存在。更有甚者,不少高校教师把本职教学工作作为自己的副业,而社会兼职则成了主要工作。由于以上原因,使不少高校课堂教学处于“无政府”的混乱状况:教师上课迟到、提前下课、旷课、随意调课等现象时有发生;有的教师教学内容陈旧、脱离实际,有的甚至缺乏科学性;有的教师凭自己的兴趣安排教学进度,出现“前松后紧”或“前紧后松”;教学方法上,把学生当成知识的容器,自始至终地灌输和注入,忽视学生主体作用的发挥和各方面能力的培养等。这一状况大大影响了高校课堂教学的质量,使毕业生的质量大打折扣。

要解决以上问题,除高校在政策上确保教学工作的中心地位落到实处外,在日常教学中积极开展教学研究,提倡和推行集体备课是行之有效的办法。集体备课具有以下优越性:(1)可以尽快改变高校课堂教学的现状,使各学科具有相对稳定科学的教学内容,使学生能够获得系统的学科知识;教学上具有相对统一的教学进度,避免教学的随意性;便于钻研、理解和把握教材,突出“五点”——知识点、能力点、重点、难点和思想教育点的教学;便于选择科学、行之有效的教学方法。(2)有利于高校教师队伍建设。通过集体备课,可以使经验丰富的教师将自己的教学、科研和管理方面的经验尽快直接地传递给年轻教师,便于青年教师政治和业务素质的提高。(3)集体备课有利于高校学术的交流和传播。集体备课与学术自由并不矛盾。高校教师中不乏各学科的学科带头人和学术骨干,通过集体备课,可以使他们的学术观点和主张得到尽快的交流和传播。可以说,推行集体备课对于提高课堂教学质量具有积极的推动作用。

二、提高教师的职业道德水平,加强课堂教学的组织管理工作

当前,高校课堂教学组织管理工作大概有三种倾向。一种倾向认为,由于高校教学的特殊性,班额大,学生多,很难管理;另一种认为,教育对象已是大学生,他们已经形成初步的世界观、人生观和价值观,已经懂事了,不需要管;第三,怕得罪人,不敢管。由于以上三种倾向的存在,使不少高校课堂教学的组织管理工作基本上处于松散的“无组织”状态。再加上高校扩招以后,学生状况参差不齐,为课堂教学的组织管理更增加了难度。高校课堂教学组织管理不善,直接影响课堂教学的质量,影响毕业生的质量,影响高校的竞争力。

我们认为，第一种倾向，班额大，学生多，这正是我们的国情，我们是穷国办大教育，这一状况恐怕在一段时间内还很难改变。正因为如此，更需要我们的教师以对学生、对学校、对国家、对民族负责的态度认识这一问题，提高思想认识水平，加强职业道德修养，积极探讨新形势下课堂教学组织管理工作的思路和方法。比如说，可以通过开展课堂讨论、课堂提问、课间交流、作业批改等多种方式了解学生，争取与学生取得沟通，然后有针对性地实施教育。只要老师教育中肯、管理到位，现在的大学生已经具备初步的是非判断能力，他们是乐于接受老师的教诲的。

对第二种倾向，“大学生”也是学生，此时正是他们世界观、人生观和价值观最后形成的关键时期。有时，老师的一堂课、一次报告、一次谈话，甚至对一个问题的分析，也会帮助学生下定最后的决心，从而走上自己认定的人生之路，取得事业的辉煌。

至于第三种倾向，由于教师管理学生，得罪人，甚至出现极端行为的事情确实存在。出现这种情况，有其客观的原因。我们正处于社会的转型期，各种思潮一古脑地冲击着思想尚不稳定的青年学生，新旧思想交织在一起，出现激烈的碰撞，导致他们思想偏激，行为失控。但从主观上来讲，应该怨我们的教师太缺乏教育和管理的技巧了，面对不断变化的教育对象，仍然沿用过时的陈旧的教育方法，必然导致教育的失败。所以，要解决不敢管的问题，需要教师做好以下两个方面的工作。一是教师在班级组织管理上要公正廉明。古语说得好，“吏不畏我严，而畏我廉；民不服能，而服我公。公则明，廉则威”。二是积极探讨和学习新形势下大学生教育管理的方法和技巧。

三、更新教学内容，改善教学方法，注重大学生“三种”能力的培养

当前，不少高校课堂教学内容陈旧、教学方法单一，直接影响大学生“三种”能力——学习能力、实践能力、创新能力的培养，直接影响毕业生的质量。《规划纲要》在阐述战略主题时明确指出，“坚持能力为重。优化知识结构，丰富社会实践，强化能力培养。着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力”，并要求各高校“把改革创新作为教育发展的强大动力。改革教学内容、方法、手段，建设现代学校制度”。可以说，“三种”能力是当代大学生在新世纪取得事业成功的通行征。

要解决以上问题，需要更新教学内容，加强实践环节的教学。教师要不断学习、充电，汲取本专业、本学科的新鲜知识，及时补充到课堂教学中；同时，要想办法加强实践环节的教学，注重理论联系实际教学原则的运用，增强教学的实用性。因为，

社会实践活动是锻炼、培养和提高学生动手能力、实践能力和创新能力的重要途径。离开了实践，能力的培养只能是纸上谈兵，于事无补。要使学生所掌握的知识，既有助于他们打下深厚的理论基础，为将来深造创造条件，又能够学以致用，使学生不仅能够“制造”，而且善于“创造”。在教学方法上，改变单一的讲授式，大力提倡启发式教学，提倡运用科学先进的现代化教学手段，提倡多种教学方法如研究讨论式、自学答疑式、主动探究式等综合运用，充分发挥学生在课堂教学中的主体作用。只有激发起学生内在的学习积极性，变被动的接受为主动的探究，变“要我学”为“我要学”，才能使他们畅游知识的海洋，从而在掌握知识的过程中提高自己各方面的能力，为将来走上社会打下坚实的基础。

四、改革考试方法，强化考试职能

考试是教学工作的重要环节，是检验教师教和学生学的重要手段，是整个教学工作的“牛鼻子”。长期以来，不少高校课堂教学出现的“混乱”局面，与缺乏科学规范的考试方法、弱化考试职能有重大关系。对于考试，高校目前存在两种状况。一是由任课教师命题、任课教师阅卷的形式。这种状况，一方面使教师遭遇无法逾越的“人情分”难关，另一方面使学生考前背笔记，考后忘笔记，基本上使考试流于形式，很难检测出教和学的情况。另一种状况，表面上看起来十分重视考试，对不及格者要收费重修、不及格课程达到几门以上者要淘汰试读等，这种在没有科学的命题、统一阅卷、统一监考的体制下，只重视考试结果的作法，势必使不少学生铤而走险，出现高校考试屡禁不止的舞弊行为。

以上两种倾向都没有很好地发挥考试的职能作用。为此，必须改革现行考试方法。如可将某一门课程的成绩分成两部分：日常积分和考试积分，二者可设一定的比例2/8或3/7或4/6等，由学校根据学科的性质决定。日常积分由任课老师在日常教学中实施，可以根据学生日常作业、课堂讨论、课堂提问、见习和实习等情况打出。考试积分在课程结束以后由学校组织实施。对条件成熟的学科，积极推行题库命题、统一阅卷，条件尚不成熟的学科，提倡教研室或校际间统一命题、统一阅卷。对以上两种情况的命题，应多以能力考查为主，知识考查为副，题目答案应尽量不是唯一的。对不易于统一命题的课程，提倡开卷考试，着重考查学生对知识的理解和应用。

以上考试方法的改革，不仅会调动教师教和学生学的积极性，也避免了学生因一次考试的偶然性而带来的弊端；同时，也为教学管理工作提供了客观真实的依据，从而使教学管理工作有

章可循，有的放矢，确保整个课堂教学沿着健康、科学的轨道运行。

五、建立科学合理、简便易行的课堂教学评价体系，加强对教学过程的监管

当前，高校课堂教学质量的评价基本上是以专家评价为主，学生评价为副。专家评价中也基本上以诊断性评价为主。这种评价对于加强教师队伍建设，尤其是青年教师队伍建设确有积极的作用，但也有局限性，它不能全面考察教师整个学期的课堂教学情况，尤其是教学态度方面的情况。中国的高等教育最终要走向世界教育的大市场，所以，对课堂教学的评价还是应该由“市场”——学生评价为好，因为这更具有合理性和客观性，更具有说服力。所以我们主张课堂教学评价实行以学生评价为主、教师自我评价为副的体系，较为妥善，二者可设一定的比例6/4 或7/3 或8/2，由高校自己决定。

对以学生评价为主也有人持不同意见，认为学生现有的知识、品德、能力还不足以全面准确、客观地评价教师的教学质量，教师很可能会因此讨好学生以放松对学生的要求，而使学生的打分出现随意性。我们认为要解决这一问题，首先，学校应当制定出科学合理、简便易行的评价指标体系。其次，各教学单位和教学管理部门应对学生进行必要的教育和培训，使他们正确理解和对待对教师的评价。因为，如果他们评价准确，就会反馈到教师，促进教师教学水平的改进和提高，最终受益的还是自己。第三，在实际操作上，对分数可适当进行技术处理，如去掉5%的最高分和最低分等。

教师自我评价是基于以人为本理念提出来的。高校教师都是高级知识分子，他们是知识的传播者，他们比一般人更需要得到尊重。通过教师自我评价，可以使他们充分地阐述自己的教学观点和主张、教学活动安排的意图和思路，以及对学校评价工作的意见和建议等。如有的学生打分低，并不意味着教师上课不认真，很可能是与那些影响教学质量的间接的、隐性的因素有关，如可能同课程安排或课程本身有关，可能同规定的教材有关，甚至可能与培养方案和教学计划有关等等。教师的自我评价，不仅使教师的教育教学活动得到肯定和认可，体现了对其人格的尊重，而且也使教师本人积极参与到课堂教学评价之中，避免了由于评价而带来的诸多负面影响。

论“45341”大学高效能课堂教学模式

——基于怀特海大学教育思想的教学改革

温恒福 杨 丽

【摘要】“45341”大学高效能课堂教学模式是在怀特海大学教学思想的启发下，为了更有效地实施大学素质教育，在努力创建新课堂的教育改革中生成的，它将四维教学目标、五个操作点、三条讲课要求、四项必备要求和课内课外一指导结合起来，构成一个整体。有助于提高大学课堂教学的科学性、互动性、深刻性、前沿性、生动性、丰富性、趣味性和创造性，进而有效提高大学课堂教学的质量与效能。

【关键词】“45341”；大学；课堂教学；教学模式；怀特海；效能、

高级专门人才培养是高校的首要任务，课堂教学是大学生接受教育的最主要途径，是高校实施教育最主要的形式，教学质量直接关系到所培养的人才质量。但近年来，我国高校在课堂教学方面的问题日益凸显^①，教育质量面临挑战，面对现状，哈尔滨师范大学教育科学学院自2005年开始探索课堂教学改革，寻求突破，提出了以怀特海有机哲学为哲学基础的“45341”大学高效能课堂教学模式。在多年的实践中，该模式不断修改、完善，受到师生的欢迎，是对高校课堂教学改革的有益探索。

一、“45341”大学高效能课堂教学模式提出的背景与意义

我国高校课堂教学总体情况是好的，但也存在一些不能忽视的问题，根据调查显示，存在的问题主要有四个：第一，大学生厌学，逃课现象在高校极为普遍。在大学工作的教师多数会有这样的感慨，现在爱学习的大学生真少！你甚至会发现更为奇怪的现象，大学生雇人替自己听课！作为教师很难做到见怪不怪，或许如此，一些学者进行了这方面的调查研究^②，以寻求对策。逃课、厌学的原因有多方面，如对课程提不起兴趣、学风不好、管理不到位、教师讲课没有吸引力，有一些学生认为课程之外的能力重要，热衷于在外打工赚钱，还有一些学生“挑选有利于就业的专业课去听讲，却对重在基础素质培养的文化修养课程视而不见”[1]，不能不说，学生的价值观有失偏颇。第二，课堂教学“一言堂”，知识传授缺少想象力，学生缺少探索、研究的热情。据有关调查显示[2]，多数学生对教师的课堂教学不满意，在“突出启发式教学、增加教学互动环节”[3]明显不足，课堂单调，教师“一言堂”，学生活动少，鲜有激情和想象力，学生不愿听，甚至逃课。如此，教师也不愿意讲，更没激

情讲了,有点恶性循环。有学者甚至认为,教师“讲授”,学生“静听”已成为我国高校教学的主体模式[4]。第三,应付考试、考试作弊已非个别现象,有越演越烈趋势③。考试作弊不利于良好考风、院风、校风的形成,同时也直接影响学生学习的积极性,冲击学生诚信的道德底线,挑战教师职业道德,挑战教师课堂教学。第四,大学生的知识过于专业化,仅局限于自己的专业,甚至研究方向,造成学生的思维能力及智力相应萎缩,理解力变窄,限制了学生发展,也使就业难度增加。特别是在非“211”、“985”大学,这些问题已成为学生发展屏障,当太多的学生日益浮躁、急功近利,缺少对知识的热爱、对学术与真理的追求,我们的民族何以能生存与发展,我们的未来又在何处?面对现状,大学毋庸置疑要竭尽全力地提高教育质量,这是大学应承担的责任与任务,无论怎样,必须在作为大学生接受教育重要途径的课堂教学上下工夫,立足于此,提升质量。基于这种责任与追求,笔者所在学院自2005年起,就尝试着以本科生的课堂教学改革为突破口,进行教学改革,在探索、研究中提出了“45341”大学高效能课堂教学模式。

二、怀特海哲学及其大学教育思想

怀特海(Alfred North Whitehead, 1861 ~ 1947)是20世纪最具影响的哲学家、数学家和教育家,是有机哲学(又称过程哲学)的创始人,其代表作是《过程与实在》。他的《教育的目的》一书被认为是“在纽曼之后,关于大学的思考最为深刻的著作之一”[5],对我国大学改革有重要的启示与价值。在现代西方哲学家中,怀特海可谓兴趣广泛、思想独特,且在多种学科中颇有建树的大师级人物。早在20世纪二三十年代的中国,有相当一批思想界的风云人物,如瞿菊农、张东荪、方东美、谢扶雅、谢幼伟、程石泉、牟宗三、方东美、程石泉、唐君毅、张岱年、贺麟等就有对怀特海哲学及教育思想的研究。受到如此多学者的关注是因为怀特海说,“有机哲学似乎更为接近印度或中国的思想”[6]。在研究中,人们发现,怀特海哲学与我国传统哲学、与马克思主义哲学都有契合之处[7],有助于发展马克思主义哲学。怀特海的教育思想建立在他的有机哲学基础上,他的哲学是一种强调联系性、整体性、生成性、包容性、开放性思维方式的哲学,其哲学思想对约翰·杜威、苏珊·朗格、W. C. 丹皮尔、理查德·罗蒂、欧文·拉兹洛、伊利亚·普里戈金、雅罗斯拉夫·帕利坎等各领域的学者都产生了很深的影响。正是由于其哲学所重视的这些思维特性,在现今人类面临诸多危机,寻求和谐发展之时,怀特海哲学受到人们极大关注,引起人们的普遍研究兴趣,影响日益扩大,已逐渐成为世界哲学中的一门显学,正在应用到社会生

活的各个领域，内化到人的当下生存之中，对人类文明的发展产生越来越大的作用。

怀特海的大学教育思想更是人们研究的热点，原因可能有两个：怀特海先后在世界著名的剑桥大学、伦敦大学、哈佛大学任教，而且是非常受学生欢迎的教师，有着独特的教学方式；他的大学教育思想是基于他的有机哲学，更有其深刻性、合理性、洞见性。怀特海的大学教育思想的主要观点如下[8]：第一，大学办学的目标是要在知识和追求生命的热情之间架起桥梁。人们有了追求生命的热情，才可能迸发出无穷的潜能，进行思想和行动的探险。他认为大学若不能发挥这种作用，它便失去了存在的价值。第二，大学课程在凸显专业的同时，要扩大专业口径，提升学生的理解力。这些思想与《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中所提出的“培养跨学科、跨领域的科研与教学相结合的团队”、“促进多学科交叉和融合，重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养”等理念是呼应的，由此也能感受到怀特海大学教育思想的前瞻性。第三，大学的教学要充满想象力。他认为用充满想象力的方式掌握知识，有助于使人们保持探索生命的热情，是大学的恰当作用，“一所大学是充满想象力的，否则它便什么也不是——至少毫无用处”[9] 144。第四，拥有高素质的教师队伍是组建一所大学的全部艺术所在。第五，教师评价要尊重人类生产精神产品的个性。正是这些富有洞见性的思想给我们以启示，坚定改革信念，并努力把这些思想融进我们的“45341”大学高效能课堂教学模式中。

三、“45341”大学高效能课堂教学模式的具体内容

在改革初期，集大家智慧，我们提出了“三讲四有五点一指导”的上课基本要求，在教学实践中，对已有的基本要求不断修改、完善，提出了“45341”大学高效能课堂教学模式。

（一）“45341”大学高效能课堂教学模式的理念与追求

根据《中华人民共和国高等教育法》以及《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中对高等教育的要求，结合怀特海的大学教育思想，我们确定的“45341”大学高效能课堂教学模式的追求与理念：以“在知识和追求生命的热情之间架起桥梁”[9] 137为理想追求，以培养具有社会责任感、“具有创新精神和实践能力的高级专门人才”[10] 为目标，以突显知识专业性强调知识联系性为重要教学原则，以充满想象力的教学为主线，以“社会主义核心价值观体系”[11] 为价值取向，努力提升大学课堂教学的品质和质量，让课堂焕发出生命活力。

（二）“45341”大学高效能课堂教学模式的内容论“45341”大学高效能课堂教

学模式15解读

“45341”大学高效能课堂教学模式是“四维目标、突出五点、侧重三讲、四项要求、课后指导”高效能课堂教学模式的简称。“四维目标”是指知识（知识与技能）、能力（过程与方法）、德育（情感态度价值观）、创新和实践能力。因为“创新和实践能力”既是素质教育的重点，又需要有针对性的培养才能生成，所以单列出来作为必要的课堂教学目标。

“四维目标”的提出，既是基于“具有创新精神和实践能力的高级专门人才”的培养，也是基于《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》所提出的高校人才培养目的的总要求，即“着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”而确定的。

对学术的真正探索来自精神深处，希望我们的教学能架起知识和追求生命的热情之间的桥梁，点燃师生求知的欲望和对真理的热爱，使之锲而不舍、心无杂念、充满想象力地去探索。为此，我们提出课堂教学中要突出五点：重点、难点、德育点、空白点和创新点。“重点”是指每次课中相对重要的目标以及知识传授中重要的概念、原理等；“难点”是指每次课的教学目标中，相对说比较难以突破或实现的目标，或能力上的、或知识上的，等等；“德育点”是指教师要有对“社会主义核心价值观”的敏感性，即有对“马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神、以‘八荣八耻’为主要内容的社会主义荣辱观”的认真研究与体认，在每天每节课的教学过程中，有效地将教学内容中所蕴涵的“德育”内容挖掘出来，有机地融进自己的教学中，尽一切努力和可能培养“80后”、“90后”这些大学生的同情心、爱心、孝心、良心、责任心、正义心以及诚信之心、“健康”之心，拒绝“冷漠”、“无爱”，守望好我们的“灵魂”、我们的“民族心”。“空白点”与想象力、体悟是联系在一起的，对大学生而言，教师不要什么都讲，面面俱到、事无巨细，教师要以“充满想象力的方式传授知识”[9] 137，“超越现象的思考过程主要是想象力的活动”[12] 135，怀特海认为这种方式的教学有助于使人保持探索生命的热情，“空白点”的设置有助于改变目前高校普遍存在的教师“一言堂”以及教学中师生缺少想象力、缺少探索欲望的现象，让学生自己学，让学生读、让学生讲、让学生画，让学生研究、探索、研讨，让学生体验，让学生表现，总之，诱导学生参与教学过程，进而促使师生研读教材及相关文献，养成联想、想象的习惯，提升想象力。“创新点”就是要求教师在课堂教学中要有意识地

挖掘教学内容的创新素质培养价值,通过设计巧妙地问题、事件和活动激发学生的创新精神与创新思维,锻炼学生的创新能力,使创新精神培养这一素质教育的重点能够落实到每一天的教学之中。如果课堂教学不培养创新素质,那么创新精神培养就会落空。

课堂教学内容要侧重三“讲”,即“讲”清楚基本的知识结构、本节或本章内容的前沿问题以及教师自己的相关研究与观点。著名教育家布鲁纳认为,无论教什么学科,务必使学生理解该门学科的基本结构,而基本概念和原理是学科结构的最基本的要素。怀特海也认为,基本概念是每门学科教学的关键所在,“概念不清,比无用更糟”[12] 117,基于此,我们提出要“讲”“清楚基本的知识结构”。高等学校的教学不同于中小学,中小学主要以知识传承为主要目的,我国高等教育法明确提到,“高等学校应当以培养人才为中心,开展教学科学研究和社会服务,保证教育教学质量达到国家规定的标准”[10],也就是说,高等学校教学内容要有“研究”、有“社会”,正是基于这样的要求,我们提出了教师授课中要讲“前沿问题”及“自己的研究与观点”。这样的教学追求,也促使教师密切关注相应的学术领域中新动向、新观点、新方法,以教学带科研,以科研促教学,教学科研齐头并进,良性循环,如此,教师是能够在课堂教学的科学性、前沿性和深刻性方面取得较好成绩的。同时也会慢慢地感染学生,学生的研究欲望会一点点升起,会形成研究的习惯。

备好课是上好课的前提,这是一个朴素的道理。中小学如此,高校也如此,为提高教学质量,我们提出了课堂教学中的四项要求:有对教学的整体设计、有深刻而恰当的问题、有研讨与对话、有匹配的案例。“教学的整体设计”就是要将每一次的课堂教学当做一个整体系统思考、系统设计,全面落实“45341”的各项要求。“深刻而恰当的问题”是唤起学生想象的“诱饵”,是激起学生思考的“导线”,是“空白点”的一种呈现方式。此种问题的提出,需要教师在课下作好功课,当然,“深刻”与“恰当”都是针对所教内容以及学生的认知状况来讲的。怀特海非常强调师生沟通,他的教学最大特点就是与学生“对话”[13];著名教育家约翰·亨利·纽曼也认为:“大学是一个推动探索,使各种发现得到不断完善和证实的地方,是使轻率鲁莽也变得无伤大雅,使错误通过思想与思想之间、知识与知识之间的碰撞露于大众的地方。”[14]这也是我们的课堂追求,努力改变教师“一言堂”现象,激发学生活力,希望通过“研讨与对话”,使学生在师生、生生的对话中走向智慧与人格的完善,教师也能在交流中使自己的源泉长流不息,不要以为“老年人不能从年轻人身上学到东西,

这是毫无道理的” [13]。我们的“研讨与对话”主要是建立在“空白点”、“深刻而恰当的问题”基础之上的，是教学进行到这一“节点”上的自然要求，也是“创新”智慧之花得以产生的“土壤”，会滋润学生的心智，提升学生的智慧。“研讨与对话”可以是学生之间的小组研讨，也可是师生之间的交流对话，可视自己所教班级学生的多少及其他的情况组织安排，但尽可能让所有学生都参与这种研讨与交流。“教育是教人掌握如何运用知识的艺术” [9] 8，学以致用、活学活用一直是教学的追求，我们应尽可能做到：“每门课程的展示都应该既是抽象的，又是具体的……我们抽象地学习它们，我们具体地感知它们” [12] 145，抽象与具体、形式与内容的结合。课堂教学“匹配案例”就是避免学生学的只是“冷藏库”式的知识，尽可能使学生感受到我们学的知识是鲜活的、有生命力的！“案例匹配”这一要求，也会促使师生对实践、对各种社会现象、问题有较高的敏感性，以便选取其当的“案例”。相信在日积月累的运用中，学生的知识迁移能力、解决问题能力会有提高，也会感到“知识的魅力”。

毋庸置疑，“课后指导”是必要的教学环节，所包括的内容也较多，但要求突出三点：一是能结合所教内容，要鼓励学生多读书、读经典，并给以必要的读书指导；二是鼓励学生基于所学知识关注、思考现实问题，譬如说，“绿领巾”事件、“小悦悦”事件等与教育密切相关的问题，教师要引领学生的思考，给以及时具体的指导；三是引导学生培养广泛的兴趣。无论是所读的著作，还是对现实的关注，都不要仅仅局限于自己的研究方向或专业，使学生感受知识的整体性和联系性。

（三）“45341”大学高效能课堂教学模式对教师的要求

我们深知有好的教师，才有好的教育。“45341”大学高效能课堂教学模式的实施，需要教师有较强的责任感和使命感，有学术追求和探索的热情，为此，学院采取了鼓励和督导评价相结合的方式促进教师的教学改革，也采取了一系列措施，如深入课堂听课、录像反思与交流、组织教师观摩、出公开课以及各种教学奖励与教学改革挂钩等，调动了大家的积极性；同时，我们一直在耐心地、努力地营造一种氛围：尊重师生、崇尚学术、关心时事。使我们的教师能“关爱学生，严谨笃学，淡泊名利，自尊自律，以人格魅力和学识魅力教育感染学生” [11]，真正成为学生健康成长的指导者和引路人。

四、“45341”大学高效能课堂教学模式实施效果

（一）改变学生上课“无语”、精神“游离”、教师“一言堂”的局面在多年的

实践和坚守中，以往学生上课“无语”、精神“游离”、教师“一言堂”的局面有了较大的改善，学生的想象力、创新意识、学习的热情都有了较大的提高，课堂教学充满了生机。现在，学生已较习惯于课下积极查阅资料，课上踊跃讨论，争论常常引起的智慧“火花”，令师生感到有点享受的味道，越来越多的学生对上课、对学术探究有了兴趣。

（二）促进了师生开展学术研究，改变了师生“精神懈怠”面貌在尊重师生、崇尚学术、关心时事的氛围中，师生都在慢慢地改变，在这种环境的滋润中，师生相互影响与促进，教师上课更加认真了，更为关注学术研究，学生上课的出勤率、考试的及格率、考研率以及大学生创新项目的申报等诸多方面都有极大的改善，师生的“学术沙龙”增多，师生的精神面貌有了较大的改善。

（三）教师的德育教育意识增强，提升了学生的道德素养

面对当今社会诚信缺失、道德滑坡现象，作为高校教师要尽其所能地影响学生，使我们的大学生讲诚信、讲责任、讲良心，该模式突显的“五点”之一便是“德育点”，挖掘教学内容中所蕴涵的“德育”内容，把我国的社会主义核心价值体系教育融进课堂之中，潜移默化地影响学生；同时，学院鼓励教师有一份责任心，从自身做起，以个人魅力感染学生，使我们的学生拒绝“冷漠”，有同情心、爱心、孝心、良心和责任心，在我们的坚持中，学生的行为还是有了较大的变化，道德素养有了很大提高。

个案研究——

地方高师院校教学方法改革之尝试

——以公共课《教育学》课程为例

于慧慧

【摘要】高师公共课《教育学》课程一直以来不被学生重视，最根本的原因还是教师的教学方法过于死板。如果教师可以尝试进行教学方法的改革，抓住学生的心理特征并结合教学内容，灵活采用各种大学生们喜闻乐见的教学方法，《教育学》课堂也能焕发出新的生命力。

【关键词】高师;教学方法;改革;教育学

高等师范院校教育承担着培养中小学师资的任务,其教学与基础教育有着非常紧密的联系,高师教学的目标定位、内容选择、教学模式都会对基础教育产生重要的影响。《教育学》课程是高师生的必修课,对师范生将来的教育教学工作起着重大的指导作用,然而,长期以来,地方师范院校的学生并没有看到这门课程的重要性:上课不认真听讲或是逃课、考试前临时抱佛脚、高呼60分万岁都是师范生对待这门课程的态度。分析原因,既与教育学教材内容空洞、脱离生活实际有关,又与授课教师的教学理念、教学方法有关,而最根本的还是后者。虽然,上教育学课程的教师向学生介绍众多国内外的教学方法,但自己的课堂上却仍然停留在单一的讲授法上;虽然,授课教师们一再强调“教师主导性和学生主体性相结合”是一条重要的教学原则,却很少去尝试改变自己学生学习被动的状况;虽然,授课教师们大声呼吁提倡民主平等的师生关系,但在自己的课堂上仍然是教师权威。有教育家曾说,“教师是以其被教的方式进行教学”,这样说来,高师生们很可能在未来的教学工作中以同样的方法去教他们的学生,如此循环下去,我们的素质教育、新课程改革如何得以顺利推进?

教育学课程不仅要传递给学生基本的教育学概念与原理,基本理论,不仅是要让他们了解新的教育理念,更重要的是要让他们从心底里认同这些理念,具备改变传统教育教学观念方法的意识和能力。如何做到这一点?要求授课教师把课堂当成实验场,尝试各种新颖有效的教学方法。

一、运用视听技术

电影是大学生们喜爱的一种媒介方式,对一个人特别是对于年轻人的感染力非常强,一部优秀的电影作品具有巨大的榜样力量。

每个学期可以给学生放映2-3场有代表性的电影。比如《死亡诗社》、《放牛班的春天》、《地球上的星星》、《美丽人生》等都是非常经典的有教育意义的影片。

《死亡诗社》讲述的是挑战传统的教育方式故事,教师可在讲“素质教育”内容时播放此片。影片播完后,可让学生展开讨论,如“片中所反映的传统的教育方式与我们今天的教育现实有很大的相似之处,请结合自己的经历和影片发表对应试教育的看法”,在学生们大致总结出应试教育的弊端之时,教师可适时向他们介绍现在我们国家正在大力推行的素质教育,就其概念,特点以及现在的实施情况做全面的阐述。强

烈的对比会让大学生们对素质教育充满认同与期待，很多学生当即表示在今后的工作实践中一定要以素质教育理念为导向，不再让自己的学生受应试教育之苦。

在讲“德育”章节的时候，可选择播放影片《美丽人生》，这部片子描述的是一位父亲对儿子深沉的爱，教师在影评的时候，可以把握住“爱”和“感恩”的主题，进一步结合5.12地震中所涌现出来的老师对学生的爱、父母对子女的爱、军队对人民的爱都联系起来，让学生认识到这些都是伟大的爱，引导学生把对父母亲人的“小爱”发展成对社会的“大爱”，懂得对父母、对朋友、对社会的感恩；启发师范生今后在教育实践中对自己的学生进行德育工作时也能时刻把握住“爱”和“感恩”的主题。同时，这部影片中男主人公在困难环境中所凸显出的幽默、乐观、坚强的心理品质也让师范生们感到非常佩服，而这些积极地心理品质的培养也应是德育的重要内容。

二、讨论法

当今大学生主体意识强，表现欲旺，他们敢于大胆思考和表达，敢于质疑，他们需要一个撞击思想，展现自我的平台，而课堂中讨论式教学法不仅激发学生思维，活跃课堂气氛，而且在促进学生素质的全面发展方面表现出强大的生命力。在教育学课堂中最好采用小组讨论的方式，这样可以使每一位学生都有机会表达自己。开学的时候，可以事先将全班同学分为若干小组，以适应教学的需要。比如在讲到现代教师应具备什么样的素质的时候，首先可由每组的组长主持，小组每个成员结合自己受教育的经历说出自己所遇到过的喜欢的老师和不喜欢的老师的特点，小组的记录员把每位同学的主要观点记录下来，全部发言之后，再把小组所有的观点进行归纳总结；然后，由每组派代表阐述该组的观点，老师作评论；最后把各个组的结论加以整理归纳，结合相关书籍资料关于这个问题的阐述，最终形成有关现代教师应该具备什么样的素质的总体结论。这个结论既包括权威的观点，又包括学生自己独特的看法，可以把这种集体智慧的结晶打印成文，张贴在教室的进门处，这样能让每一个学生督促自己不断靠近优秀教师的标准。

实践证明，通过课堂讨论，可以很好地激发学生的学习兴趣，深化理论知识，促进学生独立思考，提高其分析问题解决问题的能力，在这个过程中，师生的情感也得到真正意义上的交流；同时，在师生、生生讨论中，教师也能拓展思路，加深对问题的理解，丰富自身的知识，达到“教学相长”的效果。

三、研究性学习

研究性学习是新课程改革所提倡的综合实践活动，主要是为了改变过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集整理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力等。现在的师范生作为未来从事基础教育的一线教师，也是新课程改革的实施者，不仅要能够了解研究性学习这种教学和学习方式，更应该亲自体验这个过程，这样才能从心底更好地认同这种创新的教育理念和教学方法，今后也才能更好地指导学生参与这个过程。

具体做法如下：1、分组。把全班同学分为若干小组，每组6-7人，分组时要注意性别搭配。2、选课题。可以由各小组自行讨论，教师指导。对于大学生来讲，教师可以指导他们选择与基础教育相关的课题，如中小学生学习负担调查、中小学生学习上网情况调查、中学生心理健康调查等，这些课题既可以和教育学理论紧密结合起来，还可以让师范生们进一步了解他们今后的工作对象的特点。3、研究方案的设计。在这一步中，问卷的编制是一个难点，教师要认真指导。4、实施方案。这一步很关键，师范生们要走出校门进入社会进行调查研究，这个过程既能锻炼他们的胆量和魄力，又能培养他们认真严谨的工作态度。5、写调查报告。6、成果展示会。要求各小组均用PPT的形式展示他们的研究成果，既要有理论又要有数据。7、写心得体会。这是研究性学习的最后一项，要求每一位同学都把这个过程中的收获和不足都写出来。事实上，师范生们都表示在这个过程中不光获得了书本上学不到的知识，还锻炼了自己各方面的能力，深刻地体会到了团结合作的重要性，更重要的是，通过这种活动，很多学生发现了自己知识的不足，从而激发了他们要扩充知识面的强烈欲望。学生们的这些收获也正是《教育学》这门课程的主要目标。

四、穿插心理游戏

游戏并不是儿童的专利，课堂和游戏也并不是水火不相容。恰当的游戏可以增加课堂气氛，也可以促进教学目标更好地完成。谈到现代人要懂得和他人合作共处这个主题时，可穿插“踩报纸”的游戏。可以请4位男生和4位女生上台（自愿原则），分成两组做，每一组有一张报纸，说“开始”的时候就赶快把报纸对折，然后4个人一起站在报纸上，比一比哪一组在最短的时间内能完成任务，再提醒他们当报纸越折越小时，又如何让4个人的脚都踩上去，台下的同学当裁判。游戏结束的时候再请参与游戏的同学谈谈感受，当他们谈到团结合作的重要性时，教师再适时道出讲课的主题——现代人的基本素质之一就是要懂得如何与人合作共处，并且希望他们把

这种理念也带到他们今后的教育实践中，努力在他们学生身上也培养这种素质。

在讲到班主任工作，如何了解自己的学生一章时，可以采用小组编歌竞赛的活动。具体做法是：以小组为单位，在规定时间内改编一首小组成员都比较熟悉的歌曲，然后要求小组中所有的成员都上场把这首歌曲表演出来，表演形式不限。虽然学生们都感到很奇怪，这个游戏和教育学有什么关系呢？但毕竟唱歌编歌是年轻人最喜欢的事情，所以都能兴致勃勃地融入到活动中，充分发挥创造能力和小组合作能力。事实上，学生的潜力不容忽视，一定会给教师很多惊喜。各小组在很短的时间内呈现了精彩纷呈的节目，有小品、歌剧、歌舞等，这些都充分展示了学生们的才艺。表演结束，欢乐之余，教师一定要给予各小组充分的肯定，然后适时提出问题，如：“通过这个活动，有没有一些同学的表现让你们感到很意外？”其实大家都能发现有些同学平时性格内向，但其实在活动中会表现出很强的爆发力，而有些同学原来很有表演天赋，只是平时一直没有展示出来。当大家更进一步了解了彼此之后，教师再慢慢道出这节课的目的：在教育教学中，要做到因材施教首先就要了解学生，而要全面地了解学生就要通过各种形式新颖的活动和游戏。

原来课堂也可以玩游戏，原来在游戏中也能悟出大道理来，学生们既感到异常兴奋又觉得受益匪浅。充分调动学生学习的兴趣和积极性是教师主导作用的重要体现，这是教育学的重要理论，课堂是沉闷还是活跃，学生是被动还是主动，全在于教师是否创造性地发挥了主导作用。努力尝试各种新型的教学方法，把课堂学习与生活实际紧密结合起来，一定可以让课堂不断焕发出新的生命力。

从教学模式改革到教学流派生成

——基于尝试教学理论流派形成的个案研究

苏春景

【摘要】研究以邱学华为代表的尝试教学理论流派的生成个案，有助于探究从教学模式改革到教学流派生成的逻辑发展规律，其重要启示为：教育家诞生于从教学模式改革到教学流派生成的过程中；教学改革应理论与实践并重，注重实验；教学实验应长期坚持，不断完善。教学流派研究需注意以下几点：结合教育家成长研究关注中国特色教学流派的理论探索；正确处理教学模式改革与教学流派生成的辩证关系；强化

教学流派的个性化与特色化。

【关键词】教学模式；教学流派；尝试教学

改革开放以来，我国教学改革走出一条健康发展的轨迹，先是轰轰烈烈的教学法实验，[1]继而掀起扎扎实实的教学改革。在30余年的教学实践探索与教学理论发展过程中，涌现出一大批有重大影响的教学法，产生出一系列受到人们竞相学习的教学模式，积淀出一系列有重大影响的教学流派，生长出一大批各具特色的教育家。[2]时至今日，当时出现的各式各样的教学改革典型，一直坚持下来到目前依然具有时代影响者已属鲜见。但以邱学华为代表的研究团队创立的尝试教学理论，不仅经过了30余年的长期考验，而且始终保持可持续发展态势。顾明远先生亲自参加尝试教学理论学术研讨会，认为“尝试教学”开始从教学方法上的实验到理论上的提升，经过了20多年的岁月，其执著精神令人佩服。[3]在国家高度重视“教育家办学”的今天，透视由教学法实验到教学理论形成的活生生案例，揭示如何由一位普通教师成长为教育家，探究从教学模式改革到教学流派生成的逻辑发展规律，已成为教学理论界普遍关心的迫切课题。笔者一直致力于中国特色教学流派生成的探索与思考，尤其关注尝试教学理论健康发展的轨迹，了解邱学华的成长经历及其心路历程。因此，研究尝试教学理论流派的生成个案，有助于寻找中国特色教学流派生成的一般规律，丰富我国的教学理论宝库。

一、尝试教学理论已成为名副其实的中国特色教学流派

教学流派指教学上的不同派别，多指教学理念相近、教学风格相似的教师在教学实践中自觉或不自觉、正式或非正式地结合在一起，并在一定范围内产生较大影响的教学派别。教学流派有三个基本要素：一是理论基础，即对教育、教学本质及其规律的独特理解，有其独特的教学主张；二是有一定的教学模式，形成有特色的教学程序或环节；三是有一套操作体系和基本策略，包括具体的方法、步骤、技术等；四是有重大影响的学科带头人。由此，我们确定了教学流派的具体选择标准：有自己独特的教育理论基础；经历了10年以上的实践检验；具有明显的实验效果，在全国乃至国外产生重大影响；有自己的研究机构，发表或出版一系列论著，得到当代知名教育家的认可。以此标准衡量尝试教学理论，尝试教学理论已成为名副其实的中国特色教学流派。

（一） 尝试教学理论在凝聚古今中外教学思想精华的基础上形成了独具特色的理论基础

尝试教学理论是对我国教学思想的逻辑发展和教学实验的高度概括。我国经典文化源头《易经》的“蒙”卦有“匪我求蒙童，童蒙求我”，即“不是我需求于无知的幼童，而是无知的幼童需求于我”。因此，学生自己发现问题在前，教师引导学生练习与讨论，就情在理中。我国也是世界最早的教育学专著《学记》受《尚书·兑命》“教学半”（教人学习和自己学习，所得益处是相等的）的启发，明确提出“教学相长”（教和学互相推动进步）的原则。这实际上可视为尝试教学理论“先学后教、先练后讲”的渊源。我国最早的伟大教育家孔子最闪光的教学思想“不愤不启，不悱不发”，实质上是“先试后导”的最初表现形式。孟子是我国教育史上第一个提出“尝试”的教育家，他最欣赏的教学原则乃是“自求自得”。胡适明确提出“自古成功在尝试”，其“大胆地假设，小心地求证”即暗示人们要敢于尝试、善于尝试。陶行知主张学生早尝试。叶圣陶则归纳出一整套行之有效的尝试方法。

尝试教学理论是对美国教育心理学家桑代克（E. L. Thorndike）“尝试错误”说的改造与发展。邱兴华从1980年开始实验尝试教学法，用10年的教学实践证明“学生能在尝试中学习”；从1990年在更大规模教学实验的基础上主要思考“教师不先教，学生尝试能否成功”，积10年左右时间得到的结论是“尝试能成功”；进入21世纪，伴随国家大力提倡创新精神的培养，继续开展纵深实验，验证了“尝试能成功，成功能创新”的命题。

在教学实践上摸索一整套行之有效的可操作性经验，并引起教育实践界的竞相模仿、效法，这可能屡见不鲜，但像邱兴华一步一个脚印地既吸收教育思想精华又有根有据地提出创新性的观点，还非常少见。

（二） 尝试教学理论在总结长达60年教学改革实践的平台上走出了不断发展的健康轨迹

邱兴华甘于寂寞，60年如一日与科学的教学改革实验相伴，以小学数学为平台，以尝试、成功、创新为基本理念，以尝试教学法为核心，从根本上抓住了教学的本质：问题——尝试——合作——引导。他在教育实践上经历了五次飞跃，也在教学理论上有了五次发展。这既需要时间的漫长等待，更需要头脑的不断创新。他16岁做教师萌发研究小学数学的理想，30岁凭借教育理论的指导在华东师范大学附属小学实验成功，40岁逆境中坚持实验，50岁尝试教学法受到教育界的关注，60岁尝试

教学理论得到教育界的认可，70岁之后着力探讨尝试与创新的关系。期间，他先后经历以下飞跃：由纯粹的教学实验到教学理论研究、学习（1951-1960年）；由教学理论朦胧地指导实践到自觉运用教学理论主动地进行教学实验（1961-1982年）；教学实验由点到面、教学研究由萌芽到成熟（1983-1991年）；由教学法到教学理论（1992-2000年）；由尝试教学理论不断完善到渗透创新教育的教育改革（2001年至今）。不同年龄段的教育改革实践与五次飞跃的完美结合，铸就了这样一个不断发展的健康轨迹：小学数学尝试教学法——尝试教学法——尝试教学理论——尝试学习理论——尝试教育理论。

（三）尝试教学理论在推广操作性强、易学好用教学模式的过程中显示出有重大影响的教学效果

邱兴华重视教育理论基础的构建，但从未沉溺于纯粹的理论演绎，而是在实验中逐渐形成一系列可操作性的模式。尝试教学理论主张“先试后导、先练后讲”，从“试”入手、从“练”开始，通过“出示尝试题——自学课本——尝试练习——学生讨论——教师讲解”，既吸收了传统教学的合理内核，又消除了杜威教学模式的不当之处，达到传统教学所未起到的教学效果。邱兴华创造了独具特色的推广模式，值得提出的是，一项坚持30余年的全国规模的实验与研究，竟然从未向国家要一分钱。另外，自1985年以来两年一度的研讨会模式，缩短了教育理论工作者与实践者之间的差距，也掀起了一场声势浩大的群众性教学改革实验。

新世纪以来，我国启动了第八次基础教育课程改革。但从目前情况来看，基础教育课程改革的基本理念由于受到一些专家的质疑，教育理论界正处于争鸣之中；在教育实践领域，基础教育课程改革的具体实施出现了“高原现象”。尝试教学理论萌芽于教学法实验，以课堂教学模式改革为特色，30年如一日坚守“先学后教、先练后讲、先试后导”的信念，既渗透了基础教育课程改革的基本理念，又引发了以“课堂教学模式改革”为特色的新一轮教学改革热潮。当前在全国影响较大的“杜郎口经验”“洋思经验”教学改革，都是从教学模式改革入手，且其基本理念皆与尝试教学理论有直接的渊源。

（四）尝试教学理论在遵循实践——理论——实验——理论体系规律的发展中收获了人们公认的理论成果

邱兴华当过小学、中学、大学、师范学校的教师，从未离开过小学数学的教学岗位，即使外出讲学，也亲自借班上课，积累了丰富的教学实践经验，发现了大量亟待

解决的实践难题。他一面投入实验，一面开展相关研究，时刻不忘对教学实践中的问题进行反思。迄今为止，他公开发表或正式出版有关尝试教学理论的论文（专著）已逾百篇（部）。

教学理论的价值最终体现在实践效果上，邱兴华在实验中生成的“民间模式”为实验的规范化、普及化打下了牢固基础。从试验中来，不断进行理论升华，再进行正规实验，使教学理论具有较强的实践效果。实验是基础，理论是杠杆，实践效果是最根本的检验标准。正是走过了这样一条合乎逻辑的发展道路，尝试教学理论团队才形成一支可观的实验大军，其中有教育理论工作者、教研员、大中小学教师等。在这里，教学理论与教学实践得到有机结合。教学理论者探讨的是实验中出现的問題，教学实践者则在教学理论指导下进行科学实验，又提出新问题。问题——研究——实验——新问题……使教学实验的发展步入良性循环的轨道。[4]

二、尝试教学理论的启示

（一）教育家诞生于从教学模式改革到教学流派生成的过程中

教育家不是凭空产生的，教育家的出现需要两个翅膀，一是教学模式改革的实践经验，二是教学流派升华的理论功底，而且二者缺一不可。

教学模式多指分析某种教学活动的操作过程以及与操作活动相关的制约条件。它是某种教学理论付诸教学实践的中介环节；或是某种教学方法上升到教学理论学说的中间过渡；或是某种教学理论主张转变为指导实践活动方式的一个途径。教学模式改革与教学流派生成的“关系”有三个要点：一是教学模式改革的最高境界是生成教学流派，否则单纯的教学模式将会自生自灭；二是教学模式改革要在推广实验的基础上接受教育理论的指导，才能升华为教学流派；三是任何真正的教学流派都包含成熟并不断发展的教学模式。

反观尝试教学理论不难看出，该教学流派是在尝试教学模式改革、实验的过程中，由学科教学法到一般教学法、由五步教学程序到“先试后导”教学理念、由尝试教学法到尝试教学理论，符合教学流派形成逻辑规律的自然达成。“先学后教”“先练后讲”的教学理念之所以深入人心，就因为邱兴华不断把尝试教学法的研究与实践引向当代有影响的流派。为什么教学模式众多，但升华为教学流派者却凤毛麟角？其根本原因在于缺少深厚的理论底蕴。因此，教育家不仅是高超的教学艺术能手，更应该加强教育科学理论素养。

（二）教学改革应理论与实践并重，注重实验

无论是教学流派的生成还是教育家的成长,都离不开教学改革。任何教学改革都是教育理论与教育实践相结合的产物。邱学华的成长及其尝试教学理论的诞生充分地反映出这一点:1951年当一名乡村教师,1956年考入华东师范大学教育系,1960年留校后,一面做大学教师教授《小学数学教学法》,一面兼任华东师范大学附属小学的教导主任从事实验研究,从此和小学数学、尝试教学的改革与实验结下了不解之缘,即使在最艰苦的“文革”中仍在逆境下坚守尝试实验,1982年提出尝试教学法,1996年提出尝试教学理论。他走出“教育实践——理论学习——改革实验——升华理论——在有特色的教育理论指导下进行更大范围的实验推广与实践改革”这样一条健康发展的轨迹,这说明小学的教学实践与大学的教育理论研究是教学流派产生不可缺少的两翼。

(三) 教学实验应长期坚持,不断完善

教学流派是独具特色的教学理论与多轮科学的教学实验相结合的统一体,没有长期的应用、检验与推广,没有不断的改进与完善,不会诞生有生命力的教学流派。改革开放以来,我国的教育教学改革如火如荼,各种教学法实验层出不穷,许多新的教学模式应运而生。研究表明,当时有影响的教学法120种,其中有重大影响的17种,但是现在依然坚持实验并被人们公认的教学法实验越来越少。尝试教学理论之所以成为教育理论界认可的教学流派之一,是因为它一直没有停止改革实验并不断发展,逐渐显示出越来越强的生命力。从教学实践方面看,它由萌芽于小学数学拓展到语文、自然等学科,由应用于小学发展到中学、大学,由起步于普通教育推广至幼儿教育、特殊教育与职业教育,由一个省到今天的31个省(自治区、直辖市)以及港澳台地区,由城市到乡村,由境内到境外,由国内到国外,由一个实验班到目前的几百所学校、几千个实验班、几万名教师、几十万名学生,从1951年一直到现在的2012年,用60年的时间跨度、15次尝试教学法及教学理论专题研讨会,才积淀起如此的广度。

从教学理论方面看,尝试教学法的研究论文已分别发表于《教育研究》《人民教育》《中国教育报》等国家权威报刊,《尝试教学法》获首届教育理论优秀著作奖,尝试教学理论的著作及其丛书已由教育科学出版社出版,尝试教学理论研究被列入全国教育科学规划课题并获全国教育科学优秀成果二等奖,尝试教学法几乎被涉及教学法内容的所有教材、词典收入,尝试教学法、尝试教学理论分别被编入《中国当代著名教学流派》丛书;尝试教学理论的研究与实践分别得到刘佛年、顾明远等知名教育家的书面认可;一大批教育理论工作者开始关注并系统研究邱学华成长为教育家的心

路历程、尝试教学模式的科学基础、尝试教学理论的形成规律与特征。从来没有一个当代教学法实验引起如此的时间长度、空间跨度、实践力度、理论深度，主要得益于邱兴华及其团队于行云流水的潜心研究，是自然而然的瓜熟蒂落，这需要60年如一日的孜孜以求，需要心平如水的潜心探索，更需要不断尝试改革、与时俱进的锐气。

三、尝试教学理论留给我们的思考

尝试教学理论的形成与发展，既有许多难得的启示，更留给我们深深的思考。从20世纪80年代初起，我国教学实践和理论发展突飞猛进，形成众多的教学模式、多样的教学风格和各异的教学法。但是，与一些教学研究先进的国家相比，我们仍缺乏有重大影响的中国特色教学流派。为此，我们要关注现有的教学改革与实验中涌现出来的有代表性的教学模式，按照教学流派生成的内在结构和发展规律进行拓展、提升、深层演进，从而突破我国有教学论而无教学流派的落后局面。在实践层面上，我们要回顾总结有影响的优秀教师及其教学流派形成的历史渊源、文化背景、成就的条件和机制，凝练经验，并在此基础上寻求和逐步建立、完善新的机制，培育新的教学风格和教学流派，从这一角度推动优秀教师、拔尖人才及其群体的形成，推动课程改革的新发展。在理论层面上，教学流派是教学发展史和教学理论中的重要主题。这就要既运用教学理论指导教师的教学实践，引领教师的专业成长，又要在实践的基础上对实践经验进行理性思考，加以理论概括，以丰富教学风格与教学流派的理论。为此，要特别注意以下三方面。

一是结合教育家成长研究，关注中国特色教学流派的理论探索。进入新世纪以来，中国特色教学流派个案研究与理论探索逐渐增多，但是教育理论界并没有给予应有的重视，这既不利于我国特色教学理论健康发展，也直接影响了我国教育理论的发展。因此，结合教育家成长研究深入挖掘中国特色教学流派的宝贵资源刻不容缓。

二是正确处理教学模式改革与教学流派生成的辩证关系。我们要大力推动当前课程改革朝着形成教学模式，进而形成教学流派的方向去努力。这就必须对教学流派的内涵与特点有比较准确的认识与把握，有比较自觉的追求和探索，用教学流派的内在规定性去丰富、完善和引领当下教学模式改革的实验与研究。

三是强化教学流派的个性化与特色化。为增强教学的个性，取得教学模式改革的实质性突破，我们应当本着“百家争鸣、百花齐放”的原则，创造并繁荣我国的教学流派。在国外，教学流派是异彩纷呈、各领风骚的。教学流派的形成与繁荣，往往标志着教学理论的丰富和发展。

全面教改时代来临，大学课程该如何教？

熊丙奇

小班教学不只是教学形式的改革，而是建立现代大学制度的全面改革。这会是实行精英教育、通识教育学校的必然选择。

日前，南开大学酝酿启动了一场“课堂革命”，试点“大班授课、小班讨论”。其实，这并不是国内第一次提出“小班化教学”的理念。2014年10月，清华大学发布了《关于全面深化教育教学改革的若干意见》，其中在课程改革方面，提出“通过小班讨论课、助教培训等方式，不断提升通识教育水平和课程质量”。同年，浙江省教育厅也公布了《浙江省高校课堂教学创新行动计划（2014—2016）》新课改方案，宣布浙江省高校课堂将扩大小班化教学，推广分层教学。

可以说，针对大规模上课导致的粗放式培养问题，教育部门和高校，都开出了“小班化教学”的药方。但业界普遍关心的问题是，小班化教学，在国内大学推广的可行性究竟有多大？

小班化教学，相对于大班教学的好处，是不言而喻的。由于同时听课的学生较少（在二三十人以内），老师可在课堂上与学生充分沟通、交流，利于形成探讨、交互式课堂，鼓励学生思考和表达。在国外实行精英教育的学校，小班教学是主要的教学方式。有多少课程通过小班教学，甚至是评价一所学校教育水平的重要指标。就是实行职业教育的学校，其学徒制，实质也是小班教学。很难想象，一名师傅带上百名学生，如何进行精细化的培养。学生成了流水线上的产品，这可以培养适合低端就业市场的劳动者，却无法培养高素质的现代技术工人。

但实行小班教学，并不那么容易，对学校和老师都提出很高的要求。**首先，这需要学校增大对教学的投入**，如果教学投入不足，师资有限，无法开出那么多班级，怎么能实行小班教学？我国大学其实在上个世纪八九十年代，有不少实行小班教学，但后来随着扩招，师资和教室条件严重不足，也就采取大班授课方式，本科一个班一两百人同时上课，十分常见，有的学校的研究生教学、公共课也采取大班授课。

其次，实行小班教学，需要授课教师转变教学理念，认真研究课堂教学，并创新课堂教学。当前，我国研究型大学普遍重视学术研究而忽视本科教学，虽然教育部多年前就曾发文要求，要建立教授为本科生上课的制度，但这一制度迄今在一部分高校尚未建立。相对于科研要求发表论文、申请课题、经费等硬指标来说，教育教学对教授而言，还只是工作量的要求，有的学校甚至出现课表上由某教授上课，但实际却由其他讲师、研究生代课的情形。

上述情况如果不改变，小班教学就是空谈。更进一步的问题就是实行小班教学，假如教师不改变原来的教学方式，还主要是老师讲、学生听的灌输模式，那小班教学的价值和意义，难以体现出来，这和大班教学时老师讲、学生被动地听有什么差别呢？差别仅仅在于课堂秩序可能好一点，学生听得清楚一点，老师“点名”完成得快一点。有意思的是，很多学生对小班教学的期待，也基本上是这些，即可以听得清楚一些，把老师讲的掌握牢一些，而非可以在小班课堂上，展开讨论，与老师交流、探讨。

事实上，我国当年进行扩招，就有一个考虑是，一名老师给二三十学生上课是上课，给二三百名学生上课也是上课，但“效率”可以大大提高。这种课堂效率论，到今天还存在。比如，在线教育的推广者就把一名老师上课、上万学生在线学习，作为在线教育的巨大优势和特点，而这完全是从知识讲授、灌输教育方式来评价教学。这种大规模教育，是以课堂为中心、教师为中心，而非以学生为中心，难以开展个性化教育，而个性化教育，才是教育发展的方向。

为此，推进小班化教学，对于高校来说，是一项系统工程，要重构教育教学体系。在学校层面，必须把人才培养作为学校的核心，并基于这一核心，配置学校的教育资源，不能仅有小班化的概念，却无小班化的投入，在当前师资和教室资源不足的情况下，可把大班授课和小班研讨结合起来，在教授大班授课之后，组织小班，由研究生助教和同学们进行小班化的探讨课；必须调整对教师的考核，不能只重视学术研究而轻视教学，要通过考核指标的调整，引导教师认真投入教学，而不是应付教学；在评价教师的教学能力和教学贡献时，要建立教师同行评价机制，实行教师同行评价，给予教师充分的教育自主权，小班教学要真正交互、探讨，应该鼓励学生独立思考、自由表达，由此培养学生的批判思维，激发创新活力。

从小班教学过去的实践看，之所以良好的理念在实践中难以落地，一直停留在概念层面，就因没有围绕小班教学，推进系统改革，尤其是对教师的管理和评价改革，这是涉及学校建立现代制度的内容。因此，从根本上说，小班教学不只是教学形式的

改革,而是建立现代大学制度的全面改革。一所实行现代治理的学校,有自己明确的育人定位,会结合育人定位,从培养高素质有特色的人才出发,设计教学形态和教学内容,小班教学会是实行精英教育、通识教育学校的必然选择。

国外经验借鉴——

改进教学方法:国外经验及启示

陈方红 欧阳子龙

【摘要】影响高校教学质量的因素是多维的,其中教师的教学方法是重要因素之一。为了确保高校教学质量,西方国家构建了一套科学性与可操作性都很强的教学方法体系。我国高校教学方法及其改革过程中存在诸多问题,迫切需要转变教学理念,借鉴西方高校教学方法改革的趋势与经验,进一步改进教学方法,加强以教学方法为基础的教师专业化培训,构建恰当的高校教学方法分类体系,提高大学教师的教学水平。

【关键词】高等教育;教学方法;国外经验

一、国外改进教学方法的基本经验

教学质量主要是由“教师的教”、“学生的学”两个方面构成,并以“教”为中心。为了确保高校教学质量,西方各发达国家采取的有效措施之一,就是改进教学方法。20世纪50年代以来,美国大学以生活即教育的教学思想为核心,建构了一套科学性与可操作性都很强的教学方法体系:一是将教学的中心从教学内容转到教学对象(学生)上,激发学生学习的内在动机,让他们主动地学习。1987年美国高等教育协会提出了改进本科生教学方法的七条原则:(1)鼓励师生互动;(2)鼓励学生之间相互合作;(3)鼓励学生主动学习;(4)对学生的学给予及时反馈;(5)合理安排学习时间;(6)对学生给予较高的期望;(7)尊重学生之间的差异及其不同的学习方式,使学生成为主动的探索者,而不是被动的知识接受者;二是将教学的基

础从对知识的传授转向对问题的研讨，开展以问题为导向的教学，提倡开放性思维，提出了以基于问题的学习(Problem-Based Learning, 简称PBL)的教学方法，并在许多大学得到采用；三是改变课堂讲授功能，采用讨论课(seminar)的方法，创造民主的、研究性的教学环境，为学生提供综合性、跨学科和有深度的学习体验，继而培养学生的分析、批判和表达能力。这些改革使得美国大学的课堂成为学生多种认知能力协同运作和多种思维方式综合运用的场所，营造了有利于学生创造性思维能力发展的环境，为提高教学质量，培养创造性人才发挥了显著作用[1]。

英国高等教育教学强调学生为中心的理念，并以此为核心采用各种相应的教学方法。为重视互动和学生对教学活动的反馈，教师在课堂中经常采用“自主和交互式学习”的教学方法。这种教学是一种开放式、自主式、创造性的学习过程，有利于开发学生诸如沟通、交流、角色转换、任务分工、团队协作、磋商谈判、妥协让步等人际交流技能。学习形式既包括查阅文献资料、自学、讨论、请教专家等，也包括调查、实习、实验、制作、测试、统计以及利用多媒体技术进行跨时空的网络学习等。英国大学还采用“项目教学法”对学生进行综合训练：每个项目均是精心设计和挑选的开放式课题，是具有实际意义的应用型或研究型课题，没有标准答案，需要学生使用综合性复杂仪器，从定量化数据测量和采集入手，经过数学建模、计算、分析、报告等方式完成研究任务。这种教学方法给学生提供了练兵的场所、富有挑战性和自主性研究的机会。例如，牛津大学针对学生自身特点常采用成绩记录教学法来进行个别教学[2]。

德国高校传承了柏林大学创建时提出的研究与教学相结合的理念，在世界上素以严谨和高质量而闻名，其教学主要采用讲授法和“习明纳”。讲授法的目的是为听者提供一门学科的入门知识，通过一个生动的个体，一系列有关的讲授，使听者获得整个领域的生动的概观。“习明纳”是指在教授的指导下，由高年级学生和优秀学生组成研究小组，定期集中在一起，共同探讨新的知识领域，研究高深的科研课题。它是德国大学一种重要的教学和研究制度，后被世界许多国家和地区的大学所引用。近年来，德国大学教师们经常采用各式新颖而富有特色的教学法，如辐射式教学法、互动式教学法和场景式教学法来提高学生的学习主动性和能动性，增加学习兴趣，活跃学生思维。

近20年来，日本也对大学教学方法进行了总结和反思，看到并承认落后的教学方法给人才培养和经济发展造成的消极影响，认识到之所以培养不出有独创精神的人

才的原因,是从幼儿园到研究生院推行一条以注入式为主的教学方法。正如美国国家教育学院数学与科技顾问“日本工程教育”研究专家劳伦斯·P. 格雷森在《日本的智力挑战:展望》一文中写道:“日本的课堂教学,甚至包括大学在内,其特点是死记硬背,抄录讲义以及对考试及其结果几乎绝对的依靠。”[3]因而,20世纪90年代初日本文部省修订了《大学设置基准》,各个大学为了提高教学质量,都在探索与课程改革相配套的更为有效的教育方法。其中一种新的教学模式——体验性学习法被引入了教学改革,旨在扩大学生学习自主权,培养学生动手能力,促进学生个性发展[4]。

二、我国高校课堂教学方法存在的问题

当前国外高校教学方法改革不断推进,呈现出重视讲解或讲授、重视讨论和交流、重视合作学习、重视探究和创新精神的培养、注重个别化、注重课堂考查与考试的配合等特点;我国基础教育随着新一轮国家基础教育课程改革的兴起,教学方法不断改进,呈现出讲授法、导学式教学法、启发探究教学法、问题讨论法、欣赏法、音乐法和情景法等多元化发展的态势。与国外的高校和国内的基础教育相比而言,我国高校教学方法改革相对较慢,且还存在诸多亟待解决的实际问题。

1. “满堂灌,注入式”教学没有根本改变

当今我国大学由于受知识为本的教学观的影响,教学质量主要看学生接受知识的情况,少有考虑学生的需求和学生的接受程度。学生接受的知识越多,掌握得越具体、越细致,和教师讲授的、书本上描写的相符合就好。在教学方法上,以教师为中心,教师讲,学生听,加之许多大学教师缺乏必要的职前的师范教育,他们主要模仿着大多数人的教学方式,沿袭着传统的教学方法,也就是所谓的灌入式、注入式方法,因而教学方法单调、陈旧落后,不能满足学生学习的需求,难以充分调动学生的学习主动性和发展学生的个性。诚如有学者指出的那样,大学课堂上只有教师的声音,而没有学生的声音,课堂上传递的只有知识,而少有情意和心灵的交流,单调的教学方式方法使得大学成为一个没有批判性,没有灵气,没有创造性的堡垒[5]。

2. 高校教学方法理论研究体系亟待完善

众所周知,我国大学普遍存在重科研,轻教学,重学术性研究,轻教学方法研究的问题。纵观近年来高等教育教学方法研究历程,研究的深度、广度和西方现代大学教育还存在一定的差距,对若干理论问题都没有进行科学的界定和分门别类的研究,完善的理论体系尚未形成。其主要表现是,对西方现代教学理念下教学方法的研究,

缺乏完善的理论体系，人云亦云，在多篇研究文献中，在同一层次上阐述同一个问题，并不鲜见；对现阶段我国高等教育中普遍运用的典型教学方法研究力度不够，单纯就一种或几种方法进行研究，缺乏系统的归类、比较、分析，虽然强调了大学教学方法的多样性，但忽视了综合性和互补性；某些基本概念认识模糊，甚至出现歧义。例如关于教学模式、教学方法、教学策略、教学方式、教学手段等概念认识不清，在一些研究文献中可见将教学模式和教学方式混同为教学方法的现象。

3. 高校教学方法分类体系亟待健全

教学方法分类体系的研究是将各种教学方法按照某种依据进行归类。合理的教学方法分类体系，在理论层面可以使教学方法的研究走向科学化和系统化，在实践层面可以加深一线教师对教学方法的认识和理解，从而选择、运用合适的教学方法，并推陈出新，基于基本方法不断创新出新的方法。严格意义上的中国近代高等教育产生于19世纪末20世纪初，至今已经走过了整整一个世纪。百余年来，中国的高等教育在教学方法改革方面也进行了多方的探索，但至今还没有一个较为完善、科学的教学方法分类体系。现有的几种教学方法分类存有较大分歧，且多移植于一般教学论或教育学，逻辑层次比较乱、与实践相脱离，未凸显大学的本质特征、难以指导高等教育教学实践。

4. 教学方法改革在高校中亟待引起重视

近年我国高等教育教学改革取得了显著成绩，学科与专业建设、课程建设以及教材建设等方面都有长足进展。但同时我们必须清醒地看到，还有许多需要深入研究和解决的问题。就教学方法改革而言，问题主要表现在两方面：一是改革的氛围过冷。当下，我国高校教学方法改革“过分冷清”，只有少数一线教师在进行艰辛地探索，而这些教师往往被看作是“科研能力弱”、“没本事”，备受冷落；二是改革的力度太弱。在教学方法改革上，普遍存在着知行相悖或理论与实际“两张皮”的现象[6]。因而，有论者呼吁“来一次教学方法的大改革，也许是深化教学改革的切入点和突破口。没有什么时候比现在对教学方法改革的要求更为迫切，更为强烈了。如果大家天天讲创新，讲创新能力培养，而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新意识的教学方法，那就等于自己骗自己。”[3]

三、我国高校改进教学方法的思考

教学方法虽然是影响我国高校教学质量的重要因素之一，但是大学组织及其活动的复杂性决定了对高校教学方法进行改革实属不易。我们不可能要求发展中的中国高

校的教学方法尽善尽美，也不能因为改革高校教学方法之艰辛而停滞不前，只能在不断改革探索过程中逐渐完善。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》有四处提出要“改进教学方法”。国务委员刘延东在贯彻落实全国教育工作会议和教育规划纲要座谈会上强调要“加强质量管理，形成涵盖各级各类教育的科学质量标准体系，健全以教师、教材、教法为重点的质量保障体系，完善政府、学校、家长共同参与的质量监测体系，推动教育事业走内涵式发展道路”。针对“钱学森之问”，原教育部部长袁贵仁说：“要加大教学模式和教学方法上的改革，先试点再推开，注重对学生实施‘学思结合、知行统一、因材施教’的培养，让每个学生找到适合自己的教育”。就当前而言，我们可以通过进一步转变教学理念，探索适合现代教学理念的教学新方法，加强以教学方法为基础的教师专业化培训，构建科学的教学方法分类体系，使高校教学方法更具规范性和针对性。

1. 转变传统教学理念，树立现代教学理念

教学方法与教学理念是相互联系的，教学方法的改革涉及到教育教学理念的转变，教学理念的转变也要求教学方法做出相应的改革[7]。传统的教学理念以“知识中心、教师权威、精英主义”为基石，在信息化背景下的高等教育大众化时期已显得陈旧落伍。现代教学理念突出了教师主导性、学生主体性以及知识构建性在教学中的作用和地位。高校教师选择教学方法时应以这些理念为基础和依据，同时，也需要考虑大学教育的特点：第一，大学阶段的学生心智已趋于成熟，独立意识、自主精神非常突出；第二，大学的课程专业化、理论化色彩浓重，需要理论联系实际；第三，大学教育是其步入社会前接受学校教育的最后阶段，更强调学生的实践能力以及社会适应能力[8]，做到在采用传统教学方法的基础上，不断探索适合现代教学理念并能够满足大学教育的独特要求的案例教学、情景模拟教学以及基于问题的学习等现代化教学新方法。

案例教学法是指教师本着理论与实际有机结合的宗旨，遵循教学目的的要求，以案例为基本素材，通过师生、生生之间的双向和多项互动，让学生把所学的理论知识运用于实践活动之中，以提高学生发现问题、分析问题和解决问题的能力的一种教学方法。案例教学法与讲课中的举例说明有着本质区别。讲课中的举例说明一般是用来肯定教师讲授理论知识的正确性，主要是为传授理论服务的。而案例教学法最突出的特点是讲课开始于实践，从实践中提出问题，通过分析发现规律、提炼理论，然后使理论回到实践，应用理论去指导实践。

情景模拟教学是指通过对事件或事物发生与发展的环境、过程的模拟或虚拟再现,让学生在所设情景中去发现问题、解决问题,从而理解教学内容,进而在短时间内提高能力的一种教学方法。情景模拟教学法具有以下作用:一是由于教学环境与过程比较接近事件或事物发生与发展的真实情景,有利于提高受教育者的形象思维能力;二是能够让受教育者在角色演练中体会到某些角色(岗位)的地位、作用、处境、工作要领;三是有利于让受教育者通过模拟事件发生、发展的每个环节,发现自己的创新潜能,找出自己能力上的不足,从而增强对实际问题的预测与处理能力;四是能够从模拟演练活动得出的结果或结论中领悟到事件或事物的发展演变规律。情景模拟教学法具体方式有三:使用教学器材展开模拟教学;通过角色演练展开模拟教学;借助计算机辅助系统展开模拟教学。

基于问题的学习是指把学习置于复杂的、有意义的问题情境中,通过让学生以小组合作的形式共同解决问题,学习隐含于问题背后的知识,形成解决问题的能力,发展自主学习和终身学习的能力。它是以学生为中心、以问题解决为中心的教学方法。整个教学过程围绕问题的解决进行,学生在学习过程中进行分组和协作,在教师的帮助下,组织多种形式的学习活动,通过多种形式获取信息,形成问题解决的方案,并以作品展示等方式对问题解决和学习成果进行表达。其学习过程包括组织小组、启动问题、循环反复解决问题、成果展示以及最后的反思和评价等环节[9]。

2. 加强以教学方法为基础的教师专业化培训

据有关研究,普通高校教师年龄结构趋于年轻化,35岁以下具有硕士研究生及以上学历的青年教师成为高校教师的主力军。但大多数青年教师是非师范毕业,缺少正规的师范教育和教学基本功训练,缺乏教育理论知识和实践技能,对教育规律和教师的特点、规范了解甚少。即便高校有青年教师岗前培训,但它主要是为弥补新入职青年教师教育学和心理学专业知识的空缺,而进行高等教育教学及教育管理知识的“补偿教育”,也往往大都停留在宏观教育理论与教学规范方面,而少系统化的、精心设计的以学科、课程教学法为基础的专业化培训,致使高校虽然积极倡导和推进启发式教学、研究性教学,但对一没经验,二无专业化培训的广大青年教师来说,无疑是心有余而力不足[10]。现代大学教育培养的人才是复合性人才,走向社会后不但要有较强的岗位能力,还必须要有行业能力;不但能体现出专业能力,还要能体现综合能力;不但具备扎实的就业能力,还必须具备潜在的创业能力,这无疑对教师的专业化程度要求比较高。只有通过系统的教育理论、教学方法的有效学习和培训,加上

自身多年实践经验的积累和感悟，才能把现代大学所倡导的教学方法运用得游刃有余，进而提高课堂教学效果，达到培养学生创造性思维与创造性人格的教学目标。

由于大学教学目标的层次性，教学内容的多样性，教学环境的开放性，加上科学技术的发展，各种新思想、新思潮的冲击，使得本来就繁多的高校教学方法变得更加复杂。面对众多的教学方法，已有学者根据不同的标准对高校教学方法进行了分类，这些分类有一定的合理性，但由于这些分类的依据基本上是教学方法的外部形态，因而分类不具体，导致广大一线高校教师在运用具体方法进行教学时，遇到不少麻烦。然而，我们却不能因对教学方法进行具体的分类很难，而不去深入研究高校教学方法分类体系。

科学的教学方法分类体系应该以每种教学方法所涉及的特定的主体和客体，即学生的心理活动实质和大学知识体系为基础。这就涉及到现阶段大学的知识体系由哪些知识组成。无论是布鲁贝克在《高等教育哲学》中将高深学问作为大学各种问题的共同基点的专门知识强调，还是蔡元培先生所提出的“大学者，研究高深学问者也”，抑或当下国内研究认为高深学问是大学的逻辑起点，都可以看出，大学的知识体系主要由高深学问组成。高深学问意味着知识可以分为比较高深的部分和达不到高深层次或一般的部分，那么结合时下我国大学教学内容的实际特点，可以将高深学问分为博雅知识、工具知识、专业知识、政治理论知识、修身养性知识五个部分。换言之，我国现阶段大学的知识体系由这五种知识组成。五类知识之间存在着一定的联系，但又具有各自鲜明的特点，在教学过程中，不同类型的知识，应该采取不同的方法。现代西方心理学家对知识分类的研究成果是把学生活动的主客体有机地结合在一起，准确描述了教学活动的实质 [11]。因而，以现代认知心理学的知识分类理论为基础，结合现阶段我国大学的知识体系，构建关注高校教学方法内部形态的分类体系，应该比以前的分类体系更科学。笔者依据加涅提出的言语信息、智慧技能、认知策略、运动技能和情感态度五种学习结果，构建了高校教学方法内部形态的分类体系（见表1），有利于教师根据学习结果的表述设计最佳的教学方法。

表1 高校教学方法分类体系

大学知识体系	大学课程	主要学习结果	主要心理活动	教学方法分类体系
博雅知识	各类通识选修课	言语信息	理解	以语言传递信息为主的方法，包括讲授法、谈话法、讨论法、读书指导法等

工具知识	工具性课程(大学英语、高等数学、计算机基础等)	认知策略	运用	以引导探究为主的方法, 如发现法等
专业知识	各类专业课程	智慧技能	记忆、理解、运用	以实际训练为主的方法, 包括探究法、情景模拟法、基于问题的学习、练习法、实验法、实习作业法
政治理论知识	思想政治理论课	情感态度	理解、评价	以欣赏活动为主的教学方法, 例如陶冶法、案例法等
修身养性知识	军事体育音乐课	运动技能	习惯	以直接感知为主的方法, 包括演示法、参观法等

高校教学方法是实施教学内容的有效载体, 是实现教学目标的“桥”和“船”, 其改革是一个系统工程。实践中, 除了需要教师个体注重学习先进的教学理念和方法, 坚持教学方法的前沿性; 注重针对不同层次不同级别的学生和教学内容的不同, 坚持教学方法的选择性和实用性外, 还需要学校不断建立和完善一系列保障机制, 以制度、机制的建立和完善确保改革的整体有效推进。

高校课程、专业改革探索与实践案例研究

C B I 和 E S P 与中国高校英语专业和 大学英语教学改革的方向

孙有中 李莉文

【摘 要】 本文主要探讨中国高校英语专业和大学英语教学改革中两个根本性的问题: 1) 教什么, 即开设什么课程; 2) 如何教, 即采用什么方法。作者指出, 鉴于目前国内英语教学的现状, 教学中心应该及时向专门用途英语做出调整。就如何教的

问题, 作者认为, 应该把语言技能的训练和知识内容的传授有机地融合起来, 使其相互促进, 实现知识建构、思维训练与英语技能提高三位一体的目标。

【关键词】 英语专业; 大学英语; 教学改革; 以内容为依托; 专门用途英语

当前, 要进一步深化中国高校英语专业和大学英语的教学改革, 必须回答两个带有共性的根本问题: 其一是教什么, 即开设什么课程; 其二是如何教, 即采用什么方法。二语习得研究领域两个影响深远的教学理念ESP (English for Specific Purposes, 专门用途英语) 和CBI (Content-based Instruction, [以] 内容 [为] 依托 [的] 教学), 可以为回答这两个问题提供重要的参考。

无论是英语专业还是大学英语, 教学中心都应该及时向专门用途英语做出调整。就英语专业而言, 新的教学重心应该是通用的学术英语、人文社科英语和全英语讲授的语言学、文学、英语国家研究课程。就大学英语而言, 新的教学重心应该是通用学术英语、专业英语和职业英语。另一方面, 以内容为依托的教学关注的是如何教的问题, 它主张在教学过程中把语言技能的训练和知识内容的传授有机地融合起来, 相互促进, 实现知识建构、思维训练与英语技能提高三位一体的目标, 并且承认在追求语言技能训练与知识内容传授完全融合的过程中, 可以从侧重语言技能到语言技能与知识内容并重再到侧重知识内容逐步过渡。这一教学理念正好为英语教学从通用英语向专门用途英语的转向提供了一个基本的路径。因此, 我们认为, 在新一轮的教学改革中, 中国外语界应该高度关注对于专门用途英语和内容依托教学两个领域的研究, 积极大胆地开展教学改革实验, 实现我国高校英语专业和大学英语教学的历史性转型和升级。

1. 教什么?

在“教什么”的问题上, 当前我国高校英语专业和大学英语教学都面临一个严峻挑战。现行的课程设置已经不能满足学生的学习需要和教师的教学需要。尽管出版社每年出版的教材铺天盖地, 但是这些教材的局限性已日益凸显。为了解英语专业和大学英语教学目前面临的困境, 我们不妨把英语分成两个部分。其一是满足我们日常交流、生活需要的英语, 大体上可以理解为通用英语 (GE, General English); 其二是专门用途英语, 即ESP。专门用途英语如果再进一步细分,

可以分为：学术英语（EAP, English for Academic Purposes），即用于学术交流的英语；职业英语（EOP, English for Occupational Purposes），即具体职业所使用的英语，如旅游英语、计算机英语。学术英语（EAP）还可以细分为通用学术英语（English for General Academic Purposes）和专业学术英语（English for Specific Academic Purposes）。通用学术英语解决学生阅读学术性文章必须具备的学术性词汇、学术文体的特征、学术文章写作的格式和程序等问题。不管是什么专业的大学生都需要掌握通用学术英语，而这一点正是国内高等英语教育的一个弱项。专业学术英语，或简称专业英语，还可以细分为人文社科英语、经济商学英语和科学技术英语。如果这样理解专门用途英语的话，英语专业和公共英语都可以在这一概念下面来反思“应该教什么”的问题。

首先我们来看看英语专业目前到底在教什么。现行的《高等学校英语专业英语教学大纲》所规定的课程设置包括：1）基础英语课程：占67%的课时，用于帮助学生夯实听、说、读、写英语技能；2）专业知识课程，大体上相当于文学、语言学的一些基础课程；3）相关知识课程，如国际贸易、新闻传播，等等。后两类课程加起来是33%。所以从比例上看，英语专业的大部分时间实际上用在了通用英语上。众所周知，中学英语教学的水平已大幅度提高，词汇量大大增长。在此情况下，学生进入大学后已没有必要再花大量的时间学习通用英语。

那么，大学英语在教什么呢？可以说，大学英语基本上忽略了ESP教学，主要是在对付四、六级考试，绝大多数大学可以说100%的课时都是在教通用英语。当然，大学英语的教材里面也会有一些选篇涉及计算机知识或太空技术，偶尔也涉及一些人文知识，但都不成体系，不成规模。所以，目前基本上是千军万马过通用英语和四、六级的独木桥。

英语专业和大学英语的现状如此，往下在教学内容上应该怎么改革呢？我们认为应该是走向Content和ESP。先说说英语专业。英语专业课程设置的一个基本改革趋势应该是压缩技能课程。目前，占总课时67%的听、说、读、写课程在英语专业的课程设置里面应该大幅度地压缩。至于压缩到什么程度，需要用多长时间来压缩到一个理想的比例，尚有待商榷。有人主张现在的67%可以压缩到至少50%以下，这是第一步。有的主张压缩得更多一点，30%足矣，大学四年的课程中，用

一年的课程来夯实语言技能即可。从全国来看,由于各个学校的生源不一样,大可不必确定统一的标准,也就是说需要一个循序渐进的过程。不同学校的定位、学生层次也不一样,所以可以存在差异。

其次是改革技能课程。技能课程不仅是压缩的问题。如果还是现有的这样一种教学方式,采用现有的教材,这样来做,可能50%、30%都是过多的。所以接下来又产生了如何改革技能课程这样一个问题。我们这里所谈的内容依托教学(CBI)这个思路实际上是改革技能课程的一条可行途径。所以,技能课程一方面要压缩,另一方面要改革,使听、说、读、写这些课程本身实现革命,形式上可以看上去还有听、说、读、写,但是其内容本身应该实现革命,教学方法也应该实现革命,这是一个重要的思路。

还有一个专业知识课程问题。作为英语专业,学科定位在哪里,学科内涵是什么,这两个问题都超过了CBI所能覆盖的范围。CBI解决的是基础阶段的语言学习如何才能做得更好的问题,当然顺便给学生一些知识的铺垫,但是不能代替英语专业的学科教育。当我们说我是物理学专业的,我是历史学专业的,我是哲学专业的,别人很清楚我们是干嘛的。可是英语专业的身份(identity)是十分模糊的。这里有一个content instruction的问题,决不只是content-based instruction。CBI解决的是基础阶段语言教学的问题,其中content是作为语言学习的媒介和手段来对待的。而在专业知识课程的学习中,content本身就是目的,语言学习则降格为附属目标了。

我们必须思考,如果我们用英语语言文学来称呼我们自己的专业,那么,我们的语言学方向应该有哪些课程呢?我们认为应该有更系统的语言学本身的核心基础课程,如语言学导论、普通语言学、应用语言学、社会语言学、语音学、词汇学、文体学、修辞学、测试学、语义学、教学法、话语分析这些更加专业层次的课程,还有定量与定性的研究方法,这些专业知识在本科阶段就应该教给学生。如果没有这些东西,我们的学生很难说是语言专业的学生。如果说我的英语专业侧重文学,那就实实在在地开设英语小说、散文、戏剧、诗歌、文论方面的文学专业课程,如英国浪漫主义诗歌、莎士比亚戏剧、女性主义文学批评,等等。如果你在大学四年只给学生开设英国文学概论和美国文学概论两门课程,那就不能说你的学生是英语文学专业的。

当然,我并不赞成把英语专业狭义地定义在文学和语言学两个方向。跨文化研究也应该是其中合理的内涵。如跨文化交际学、中国思想经典导读、西方经典思想导读、

文化研究理论、传播学理论、中西方文化比较、媒体与文化研究方法，等等，这些课程也是英语专业合理的内容。此外还有英语国家研究，如英国历史、美国历史、澳大利亚历史、加拿大历史、中国与英语国家的关系史、国际关系理论、国际政治经济学、社会学概论、社会科学的研究方法，等等，这些课程也是英语专业的合理内涵。当然，不同学校的英语专业可以根据自己的师资构成和培养目标在设置课程时有所侧重。只有这样，英语专业才能称得上是一个专业，一个大学的学科。我们的毕业生如果到国外去求学深造的话，他们才能描述自己，才能在自己的成绩单上写上几门专业课程，让国外大学的教授一看：哦，这是上过大学的。如果学生的毕业成绩单上只有精读、泛读、听力、写作等等，这一看就像是上了新东方学校的。当前，英语专业的专业知识课程建设迫在眉睫。

再说大学英语。大学英语一是要压缩通用英语课程，二是要增加 E S P 课程。大学英语的 E S P 课程应该包括一般意义上的学术英语，另外就是专业英语。专业英语要与学科接轨，如化学专业学生的专业英语要与化学接轨，为完全用英语讲授化学专业课程做一个过渡。清华大学的公共英语基本上已经取消了通用英语或四、六级英语这个概念的教学了，取而代之的是学术英语的介入和专业英语课程。这一转型的难度是很大的，但或许是必由之路。

根据教育部在 2007 年组织大学外语教学指导委员会修订颁布的《大学英语课程教学要求》，大学英语包括三个级别的教学，最高的一个级别正是 E S P 课程教学。该级别要求能听懂用英语讲述的专业课程和英语讲座；能够较为流利、准确地就一般或专业性话题进行对话或讨论；能在国际会议或专业交流中宣读论文并参加讨论；能比较顺利地阅读所学专业的英语文献和资料；能用英语撰写所学专业的简短报告和论文；能借助词典翻译所学专业的文献资料。这里所列举的教学要求其实正是学术英语和专业英语的内容。接下来是怎么实现这个目标的问题。

2. 怎么教？

下面谈一谈“怎么教”的问题。我们想强调下面几点。

一是从语言为本到内容依托。其实，大家都已经从自身教学实践以及现在外语界一些学者的呼吁中大体形成了共识。目前的问题是英语专业到底依托什么内容的问题，这是一个还需要进一步探索的问题。我们没有什么特别高明的答案，但认为在英语专业一、二年级课程中，如果要用 c o n t e n t - b a s e d 的课程全面代替过去的精读课程的话，它的内容应该根据英语语言文学专业的学科内涵来设计。有些美

国高校的阅读与写作教材有一定的参考价值。例如,我们也许可以用“语言与社会”、“文学与自我”、“媒体与社会”这样的 c o n t e n t - b a s e d 课程来代替过去的精读课程,这些主题性阅读的内容涉及学生将来在英语语言文学专业的高年级可能要进入的具体专业领域。以“语言与社会”专题阅读为例,选文可以系统探讨如下话题: D i s c o v e r y o f L a n g u a g e ; L a n g u a g e U s e a n d M i s u s e ; U s a g e : W o r d s a n d S t a n d a r d E n g l i s h ; T h e L a n g u a g e o f P o l i t i c s ; T h e L a n g u a g e o f M e d i a a n d A d v e r t i s i n g ; P r e j u d i c e , D i s c r i m i n a t i o n a n d L a n g u a g e ; C u l t u r a l D i v e r s i t y : S e a r c h i n g f o r C o m m o n G r o u n d ; G e n d e r a n d L a n g u a g e ; E u p h e m i s m a n d T a b o o s ; C e n s o r s h i p a n d F i r s t A m e n d m e n t 。不难发现,这样一门精读课程对语言的思考已经非常深入了。学生如果在提高语言的同时就在思考语言本身的一些社会学的问题、文化学的问题、政治学的问题、传播学的问题、伦理学的问题,这与传统的精读相比就有天壤之别了。英语专业的学生如果在高年级进入语言学方向,那么,这样的基础精读课程就为他们提供了很好的准备了。再如文学方面,学生在低年级的时候完全可以阅读文学作品,当然这种文学基础阅读和高年级的文学专业性阅读还是有层次上的区别的,但它是必要的准备。如果我们开设《文学与自我》这样一门文学作品节选精读课程,让学生比较系统地思考文学作品关注的一些共同主题,如: F a m i l y , M e n a n d W o m e n , H u m a n V u l n e r a b i l i t y , F r e e d o m a n d R e s p o n s i b i l i t y , A r t a n d L a n g u a g e , Q u e s t , 这样的精读课程就实现了从语言为本到内容依托的飞跃。

另外一个值得我们思考的问题就是内容与语言的关系。在推行C B I 教学改革的过程中,我们必须关注学生从显性的语言学习到隐性的语言学习这样一个循序渐进的过程。我们的学生不是在母语的环境下自然习得英语,这一点我们不能忘记。那么,在中文的环境里学英语,一个很大的问题就是学生语言的准确性怎么解决。不管我们怎么改革,英语专业学生的口头和笔头的 o u t p u t 质量如果下滑,这样的改革就不能说是成功的。因此,在进行C B I 教学时,教师必须高度关注语言的习得。在起步阶段,语言学习是更加显性的,在学习“内容”的时候要高度重视词汇、语法、句

型、修辞、篇章结构等语言技能的训练。渐渐地，对语言本身的关注越来越潜藏到内容里面去，直到高年级的时候完全可以把英语拿来作为工具学习专业课程，从而实现知识的显性学习和语言的隐性学习。这个过程的进度要拿捏得当。

再进一步，CBI不能到此为止，还要深入一步，这就是 *critical thinking*，思辨能力培养。这是我特别关注的一个问题。英语专业如果不能让学生变得更聪明，那么英语专业怎么改革都是失败的。中国的大学教育，如果不能解决思辨能力和创新能力的问题，那么“钱学森之问”将永远无法解决。怎样让学生变得更有思辨能力和创造力，这个问题应该成为英语教育改革乃至整个中国高等教育的终极关怀。要解决这个问题，必须从本科一年级开始，在CBI课程教学中融入思辨能力的训练，这将使CBI更有深度，对学生更有挑战性。

思辨能力并不是一个那么简单的问题。乍看起来，每一个人都会思考。有人甚至会说，三岁的小孩就有 *critical thinking*。不信，你带他到公园去玩，你要他向东他偏要向西，你要他坐火车他偏要开碰碰车，你要他去永和豆浆他偏要麦当劳，这不就是独立思考，不就是 *critical thinking* 吗？不是。批判性思维是基于理性的 *reasoning*，是基于 *evidence* 的论辩，是一种良好的反思性思维，需要通过课程教学逐步训练提高。这就要求我们在评价CBI课程时不能仅仅看是否提高了学生的语言技能，是否扩大了学生的知识面。还应该进一步观察：是否教会了学生解决复杂问题的有效策略？是否提高了学生评估信息和解析观点的能力？是否提高了学生为自己的信念和观点进行有效辩护的能力？是否培养了学生宽容不同观点和视角的习惯？是否提高了学生的求知欲和好奇心？对于这些问题的肯定回答将使CBI课程进入更高的境界。那么大学英语怎么办呢？大学英语在教学方法上有什么需要思考的问题呢？我们以为，CBI和ESP教学理念对“内容”的共同关注也为大学英语教学方法的改革提供了基本思路。为了推进ESP导向的大学英语教学改革，北京外国语大学和外研社合作创办了《中国ESP研究》期刊。我们还联合国内志同道合的学者组建了中国外语教学研究会专门用途英语专业委员会，定期举办专题研讨会，探讨与ESP教学相关的课程设置、教材编写与教师发展等紧迫问题。

最后，我们想说，虽然以CBI和ESP为导向的英语专业和大学英语教学改革才刚刚起步，还面临诸多挑战和困难，但我们已经上路，向着黎明，向着未来，向着光明的前景！

高校思想政治理论课教学改革误区及对策初探

宋吉玲

【摘要】在新一轮高校思想政治理论课教育教学改革过程中，部分教师基于对新课程理念、标准和方法理解上的偏差，走入了几大误区：在实现教材体系向教学体系转化、进而向知识体系和信仰体系转化上，存在“不做转化”、“中断转化”及“随意转化”等错误态度；在教学改革的推进上，存在忽视思想政治理论课程整体建设、搞“各自为战”、“单打独斗”的错误倾向；在教学方法、手段的创新上，存在脱离教学内容和目标的实际需要、搞过度技巧化的“滥用主义”、“形式主义”的错误做法；在教师素质建设上，存在“重理论学术研究、轻教育教学研究”、“重学识魅力、轻人格魅力”的失衡现象。及时发现并纠正这些误区将有助于确保高校思想政治理论课教学改革的实效性。

【关键词】思想政治理论课；教学改革；教学体系；教材体系

高校思想政治理论课是对大学生进行思想政治教育的主渠道，对提高大学生思想政治素质、促进其全面发展发挥着至关重要的作用。新时期国际国内形势的深刻变化及由此带来的大学生理想信念、道德观念、心理状态和价值取向上的深刻变化，对高校“思想政治理论”课教育教学提出了新任务和要求。随着“05”新课程方案的全面实施，高校“思想政治理论”课进入新一轮的教学改革创新阶段。广大思想政治理论课教师针对时代特点及大学生的思想实际与心理特点等方面，对原有教学内容、方法、手段、方式等进行了改革与创新，使课堂教学效果得到了明显提高。但同时，我们也注意到，由于部分教师对新课程理念、标准和方法的理解上有偏差，在教学改革过程中走入了误区。及时发现并纠正这些误区将有助于确保高校思想政治理论课教学改革的实效性。

1. 误区一：在实现教材体系向教学体系转化、进而向知识体系和信仰体系转化上，存在“不做转化”、“中断转化”及“随意转化”等错误态度

思想政治理论课教育教学过程同其他教育教学过程一样都是具有连贯性的。第一阶段是课程标准指导下一定的思想政治理论向教材体系的转化,主要解决教什么的问题;第二阶段为教材体系向教学体系的转化,主要解决怎么教、怎么学的问题;第三阶段为教学体系向学生的知识体系和信仰体系的转化,主要解决如何将课程目标和内容转化为学生的知识、信念、道德的问题。“05 方案”实施以来,全国高校使用统编教材,并配备了“精彩一课”、多媒体课件、“教学疑难问题解析”、“教师参考书”及“学生辅学读本”等辅助教材系列,已基本建构了科学、权威、严肃的教材体系。基于此,当前广大思想政治理论课教师急需解决如何实现教材体系向教学体系转化、进而向知识体系和信仰体系转化的任务。然而有些思想政治理论课教师由于对转化的必要性和规律认识不清而产生了如下错误态度:一是“不做转化”,即停留于对教材体系的原版呈现,把权威的教材体系简单等同于有效的教学体系和健全的知识、信仰体系,有“不作为”或“不敢越雷池一步”之嫌,易造成“教材煞费苦心,教学何等清闲,效果不堪设想”的局面;二是“中断转化”,即把教学体系的建构作为落脚点,认为只要实现了教材体系向教学体系的转化,向知识与信仰体系的转化也就随之实现了,有“一次转化论”之嫌,易导致思想政治理论课本质功能的丧失;三是“随意转化”,即缺乏高度的政治责任感,为了追求课堂的热闹,以偏离甚至抛弃课程标准、主动放弃教师主导地位为代价,在教学内容上一味投学生所好、哗众取宠,在错误的思想面前理不直、气不壮,甚至违反教育教学纪律随声附和,从而背离了思想政治理论课的本质和要求,有“挂羊头卖狗肉”之嫌,易引起学生对“思想政治理论”课的轻视与质疑。

显然,上述在“转化”问题上的三种错误态度都不利于高校思想政治理论课的正常实施,而要纠正和避免这些错误态度,关键在于对“转化”的准确认知与把握。实际上,这三次转化前后衔接、相互影响、缺一不可,构成了一个完整的课程实施过程。教材体系是起点,是课程目标和内容的载体,是教学的基本依据和蓝本;教学体系是中介,是师生深入解读教材体系进而发挥教材体系作用的基本途径和方式,同时又指向并服务于知识和信仰体系的建构;知识和信仰体系是终点,是课程标准的集中体现,是教学的核心,它们的缺失将使教材体系和教学体系半途而废。为此,思想政治理论课教师应准确把握教材内容和教学要求,在坚持课程标准的前提下,一方面要针对学生的不同实际,通过探索科学有效的教学方法和不断提高自身素质,在加强课程建设、学科建设和理论研究的过程中,努力做好由相对稳定的教材体系向灵活、科学的教学

体系的转化；另一方面，要本着为帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观，使之成为中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人这一教育教学根本目的，在搞好前一个转化的基础上，积极主动做好由教学体系向知识和信仰体系的转化，把高校思想政治理论课建设成为社会主义建设服务的、学生终身受益的具有鲜明政治性、理论性的优秀课程。

2. 误区二：在教学改革的推进上，存在忽视思想政治理论课程整体建设、搞“各自为战”、“单打独奏”的错误倾向

按照新课程方案，目前高校思想政治理论课是由“马克思主义基本原理概论”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“中国近现代史纲要”、“思想道德修养与法律基础”四门课程组成的课程体系。这四门课程各具特点，有着不同的培养目标，且都是独立的科学理论体系，其对应教材也都具有相对完整性。或许正因为如此，很多教师往往忽视了四门课程的内在关联性，仅仅专注于根据自己所授课程的教学内容组织教学和开展教学研究。这种各自为战的错误倾向，既带来了思想政治理论课教学内容、方法、手段及实践环节上的重复、交叉现象（尤以“纲要”课与“概论”课的重复、交叉现象居多），同时也造成了“各门课程改革潮流涌动，‘思想政治理论课’整体建设举步维艰”的不利局面。这在客观上强行肢解了高校思想政治理论课程体系，直接影响到了思想政治理论课整体育人功能的发挥，不利于思想政治理论课教学改革的有效、整体推进。

笔者认为，要纠正上述思想政治理论课教学改革中各自为战、单打独奏的错误倾向，必须树立和强化高校思想政治理论课整体建设的意识，主动打破学科内部知识封闭化的局面，推进新形势下思想政治理论课程的整体构建，真正实现思想政治理论课的功能。这需要各级领导及行政主管部门高度重视，整合包括专职教师、政工干部、辅导员及学生管理人员等在内的思想政治理论课师资队伍，组成合理的、有保障的课程建设团队，积极开展对高校思想政治理论课教学目标、内容、过程等的整体建设，突出新时期高校思想政治理论工作全员育人的新要求。具体来讲，一是在明确四门课程各自教学目标的基础上，整体构建思想政治理论课程体系的教学目标，以突出思想政治理论课的总体方向性与引导性；二是对思想政治理论课教学内容在各门课程之间进行合理分工并开展协作，突出各门课程的特点、优势，既避免重复，又要实现优势教学资源的互补，形成合力，充分发挥思想政治理论课整体育人功能；三是对四门课程的教学方法及教学手段的运用、考试考核方式的确定、教学实践的安排等要统筹兼

顾、认真设计、灵活安排，切实提高思想政治理论课的实效性 with 综合性。

3. 误区三：在教学方法、手段的创新上，存在脱离教学内容和目标的实际需要、搞过度技巧化的“滥用主义”、“形式主义”的错误做法

高校思想政治理论课教学方法、手段的创新是高校思想政治理论课程改革的重要组成部分。广大高校思想政治理论课教师在2005年中宣部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》等文件精神指导下，从新时代大学生的思想实际出发，对原有的教学方法和手段不断进行了改革与创新。例如，突破了传统的照本宣科、填鸭式的教学方法，探索出了案例式、问题式、背景透视、参与式、辩论式、实践式、师生对话研讨式等现代的教育教学方法[1]；同时摒弃了思想政治理论课长期以来“一本书、一块黑板、一支笔、一张嘴”的单调呆板的教学方式，积极采用了多媒体电化教学，并通过电子邮件、教学博客或精品课程网站开展课程问题答疑解惑及师生思想交流等。值得肯定的是，从总体上看，这些教学方法与手段的创新与应用对于增强高校思想政治理论课教学的说服力和感染力、切实提高课堂教学效果起到了积极作用。但同时我们也发现，部分思想政治理论课教师误将教学方法与手段的创新作为教学改革的落脚点，在具体教学实践中往往脱离教学内容和目标的实际需要，绞尽脑汁盲目、过分追求教学方法与手段的多样化、现代化运用，却忽视了不同教学方法与手段的适度、合理化运用，不能不说是走向了另外一种极端。例如，在教学方法上，出现了为方法而方法的带有过度技巧化倾向的“滥用主义”、形式主义、急于求成的做法，常常引发“专题不专”、“启而不发”、“探而无究”、“例而无力”、“讨而不论”的教学失误，使教第4期宋吉玲：高校思想政治理论课教学改革误区及对策初探65学方法的创新徒有虚名、半途而废；在教学手段的运用上，有些教师过多使用电化教学、甚至完全鄙视并抛弃“黑板、粉笔、教案”等传统教学手段，越来越多地扮演着放映员和播音员的角色，从而出现了“教师手忙脚乱、学生应接不暇”、“课上热热闹闹、课后不知所云”、“教师制作课件代教案、学生复制课件代听课”等怪异现象。另外，在思想政治理论课精品课程建设方面，存在着“网站建设投入大，实际应用却不多”的“形象工程”；在思想政治理论课的教学实践方面也存在“口里重视、心里轻视、行动甚少”的敷衍做法，等等。上述的一系列做法集中反映了部分思想政治理论课教师试图以先进的教学方法和现代的教学手段来完全取代思想政治理论内容的深度讲解及课程目标的完满实现的错误认知。而要避免并及时纠正这一错误认识，各思想政治理论课教师有必要把教学方法、手段的深度研究作为教

育科研的一项重要内容,准确把握不同教学方法、手段的内涵、作用、适用条件及注意事项,要探究服务于同一教学内容和教学目标的不同教学方法、手段的择优选择与优化组合,做到“不牵强、不求多,只求恰当”。在教学方法、手段的改革与创新过程中,思想政治理论课教师尤其要注意正确处理好思想政治理论课政治性和科学性、理论性和时代性、学生主体性和教师主导性的关系;注重把解决思想问题与解决实际问题相结合、把传授知识与培养学生能力相结合,把继承传统优良教学手段与改革创新教学手段相结合,不断开创思想政治理论课教学新模式。

4. 误区四:在教师素质建设上,存在“重理论学术研究、轻教育教学研究”、“重学识魅力、轻人格魅力”的失衡现象

教师素质是影响思想政治理论课教育教学效果的关键因素。一位合格的思想政治理论课教师必须具备较强的思想政治素质、较高的业务素质、良好的道德形象、优良的思想作风等综合素质。由于新形势下思想政治理论课已不能作为单纯的政治宣传,而首先是科学的理论教育,因此,加强思想政治理论课的学科建设成为提高思想政治理论课教学实效性的根本,教师的科研能力和水平也因此成为衡量教师业务素质的主要标志和教师综合素质的主要内容。这在客观上促使以科研促教学、以科研考评教师的有效机制形成并初显成效。但是,在科研氛围催生过程中也产生了涉及教师素质建设的新问题。在教育理念上,有的教师把思想政治理论课片面理解为单纯的理论知识教育,进而把阐发思想政治理论知识的真理性作为提高思想政治理论课教学实效性的充分条件,再加上教师考评标准向科研的大幅倾斜,很多教师越来越热衷于理论学术研究,却因此忽视或无暇顾及教育教学研究,更谈不上对自身人格力量的塑造。这样便出现了漠视思想政治理论课应有的思想政治教育功能,把思想政治理论课上成专业课的情况,也出现了高学历、高学位、高职称、高科研产出的思想政治理论课教师不少,但真正受学生欢迎的、具有高尚人格魅力的、能够上好思想政治理论课的教师却不多的见怪不怪的现象,这恰恰折射出当前教师素质建设的严重失衡问题。

上述“重理论学术研究、轻教育教学研究”、“重学识魅力、轻人格魅力”的教师素质发展失衡现象,已直接影响到高校思想政治理论课教育教学的实效性。实践证明,“打铁还需自身硬”,广大思想政治理论课教师首先必须具备较高的政治素质,尤其要能够“正确区分政治问题和学术问题、思想意识问题和思想认识问题、动机问题和方法问题的界限,有效地开展思想政治教育”[2]。其次,思想政治理论课教师必须具备较强的知识素质,既要系统掌握马克思主义理论知识,以对马克思主义理

论真懂、真信、真教，换取学生的真学、真爱，同时还要具备扎实的思想政理论课专业知识及与思想政治教育相关的教育学、心理学、政治学、伦理学、社会学、法学、管理学、计算机等学科的相关知识，还应广泛涉猎其他方面的文化知识。这将有利于思想政治理论课教师游刃有余地驾驭教材与课堂，使思想政治理论课教师的理论分析更透彻、更贴近现实、更具说服力。最后，“亲其师，信其道”，教师“只能以他的整个人，以他的全部自发性才足以对学生的整个人起着真实的影响”[3]，为此思想政治理论课教师必须注重塑造高尚的道德品质、良好的职业道德素养和生理心理素质、优良的思想作风及较强的综合能力素质（包括观察能力、表达能力、组织协调能力和自我控制能力等）等在内的人格魅力，努力用自己的人格力量进行无言的教诲。

高校专业实验室建设与实验教学改革探讨

丁永红 尤文斌

【摘要】 通过对目前高等院校实验教学现状及其存在问题的分析，结合本校的实际情况，讨论影响实验室建设和发展的主客观因素，提出一些专业实验室建设和实验教学改革的构想。

【关键词】 高等院校；专业实验室建设；实验室管理；实验教学

实验教学作为高校教学工作的一个重要环节，实验室建设就显得非常重要。实验室质量的高低直接影响教学质量与科研质量，它在一定程度上反映了一个学校、一个专业的教学水平、科研水平和管理水平，此外也是学校和专业实力的重要标志之一。为了适应教学改革的形势，必须加强实验室建设，增强自身的竞争能力。

1 实验室建设及实验教学现状及问题

1.1 实验室建设经费投入不足，影响教学质量

1) 仪器设备台数少，学生动手机会少，限制学生的主动性和积极性；2) 仪器设备陈旧老化，顺利完成实验有难度。实验室仪器设备陈旧老化且台数又少，一旦出现故障，没有多余仪器作为备份，导致实验难以顺利进行。此外，由于仪器的陈旧老化，使得实验结果差异加大，导致学生不能认真做实验，影响学生的积极性。

1.2 实验仪器固化, 影响学生的积极能动性

几乎所有的实验仪器都是一些实验箱, 实验仪器功能固定, 在做实验时, 教师把实验目的、原理和实验步骤以及仪器设备的使用方法全部灌输给学生, 学生则被动地接受教师的讲解, 按教师讲解的实验步骤去做。且在实验过程中, 学生主要完成的是些操作, 来验证一下书中的结论是否正确, 忽略对实验过程的深入分析和能动性, 不能够激发学生的好奇心, 影响其积极性和创新。

1.3 实验技术人员及实验管理人员队伍不稳定

实验室没有专门的实验技术人员和实验管理人员, 即使有人干, 也是作为附属职业, 其工作也仅仅是安排实验时间, 有实验课时帮助代课教师摆摆仪器等简单工作。实验仪器的维修主要是返回厂家, 周期比较长, 从而导致实验仪器的日常维护、维修不到位, 致使实验不能顺利完成, 影响实验教学质量。

1.4 实验仪器重复购置且实验室封闭, 设备利用率低

实验仪器存在重复购置现象, 导致仪器设备利用率低, 且有些设备长期处于闲置状态, 造成有限资源的浪费。此外, 实验室除了实验课时间, 几乎整天都是封闭的, 也是导致设备利用率低的一个重要因素, 并且约束学生动手能力和创新能力的开发, 不利于学生综合水平和实践能力的提高, 阻碍实验室的发展。

2 实验室建设与实验教学改革

实验室是学校实验教学的基地, 是学校实施素质教育和确保教学任务完成、实现培养目标的一个支撑点, 它反映了一个学校的教学硬件实力和办学质量。因此, 必须高度重视实验室建设和实验教学质量。

2.1 实验室建设

1) 加强实验室管理的规范化和标准化。①健全实验室的各种规章制度。实验室规章制度包括实验室管理员岗位责任制、仪器设备管理制度(包括设备使用管理制度、设备借用管理制度、仪器设备损坏赔偿制度等)、实验室安全管理制度等。各种规章制度的制定, 使得实验室建设更规范化、合理化, 并采取有效政策、措施监督其实施, 从而保障各项规章制度真正落实到实处。②建立设备使用信息反馈表。设备使用后, 代课教师对实验过程中仪器使用情况填写设备使用情况反馈表, 以便设备管理和维护人员能够及时了解设备使用情况, 及时进行维护, 从而保障实验的顺利进行。

2) 加强实验教学的科学管理。①建立健全有关实验教学文件。实验教学大纲、实验指导书是实验教学的指导性文件, 是开出实验的重要依据, 是检查实验教学质量

的具体尺度。因此,要非常重视实验教学文件的建设,并把它作为各学院年终考核的重要条件之一,且要不定期组织有关专家进行抽查。②定期开展实验教学质量的检查评比活动。为了深化教学改革,稳定实验教学秩序,改进教学管理,提高教学质量,可以根据实际情况制定一套实验教学质量评估指标体系及评估办法,定期开展实验教学质量的检查评比活动。每次学校拨一定数量的专款作为奖励基金,专款专用,并将评比结果与奖励基金挂钩,以便有效地促进实验教学质量的提高和实验教学规范化的进程。③重视实验室技术人员队伍建设。建设一支结构合理,能够熟练掌握现代化实验技术和对实验室进行科学管理的高水平实验队伍,既是高校培养人才和促进科学发展的需要,也是搞好实验室建设,提高教学质量的需要。加强现有实验员的培训,改善队伍结构,抽调教学队伍中科研水平强的教师充实到实验教师队伍中去;学校要对实验教师的地位和工作给予足够的重视,从人员编制到岗位设置、职称系列、奖惩待遇等方面制定一系列有效的政策和措施,调动实验教师的主动性和积极性。

3) 改革实验室管理体制和模式。通过实验中心,实现实验室的统一管理,从而达到资源共享。实验室的分散管理使有限的资金分散,不利于实验室建设。鉴于这种现象,学校以课程组为单位,成立实验中心,实施统一管理,避免设备重复购置、资源浪费现象,使有限的实验室资源得到优化配置和共享,提高实验室及仪器设备的利用效率。

4) 加强特色专业实验室建设。针对特色专业不仅要满足通用实验的需求,还要立足本专业特色开设具有学科特色的实验。特色实验室要立足于:①体现学科特色,实验内容能贯穿多门学科,将专业实验内容联系起来;②实验仪器硬件设置上要模块化、易扩展;③仪器要体现学科前沿,具备先进性;④仪器易维护;⑤结合本学科坚持自主研发,充分调动教师的积极性,有利于培养本学科专业教师的实验教学水平。

2.2 实验教学改革

1) 构建适合应用型人才培养的实验教学课程体系。

为了强化学生基本实验技能和创新设计能力的培养,实验教学内容应该按照“基础型、应用型、综合型、创新型”分层次构建。基础型实验主要培养学生对常用仪器的操作使用、调试等基本技能;应用型实验主要培养学生对系统的应用能力,要求学生能够掌握一些典型实验;综合型实验主要培养学生综合应用、开发、设计的能力;创新型实验主要培养学生的创新意识,充分发挥学生的积极能动性。

2) 以培养学生基本技能为主,对实验教学手段进行改革。①在实验教学内容上

不断创新。在完成教学计划中规定的基本实验教学内容的基础上,吸纳最新科研成果,更新实验内容,提高学生实际动手能力和创新意识。②实施开放式实验教学,课内外相结合。开放性实验室代替传统封闭式实验室,除了完成教学计划规定的各项实验教学任务外,还应根据专业特色进行实验室开放。实验内容形式要多种多样,不仅有面向低年级学生设定的实验内容,面向有一定基础的学生自拟题目的实验内容,而且还要有面向高年级学生的科研型的实验内容,这些实验内容可以从多方面多角度培养学生的创新意识和实践动手能力。

开放性实验室代替传统封闭式实验室对教学实验改革将起到积极的推动作用,主要表现在5个方面。①提高仪器设备的使用率和实验室的使用效率。②有利于提高实验教学质量。通过开放性实验教学,一方面教师能够发现平时实验教学的不足之处,及时对课堂实验内容进行补充和修订,改进教学方法,从而提高课堂教学质量;另一方面,开放性实验不受学时的限制,使学生能够有充足的时间完成实验内容,促进学生综合能力的培养。③有助于提高学生的初步科研能力。开放性实验教学,使一些学生有机会参加教师的课题研究,有助于其动手能力和独立工作能力的培养。④有助于提高学生独立工作的能力和主动学习的积极性。⑤有助于提高毕业设计的质量。

3 结束语

随着社会科技的迅速发展,要求学校有高新技术实验室。学校应该根据自身的特特点,科学合理定位,切实加强实验室建设,把实验室工作摆到议事日程上来,重视实践性教学环节,充分发挥实验室的作用,提高学生的实践能力、动手能力和创新能力,培养高科技应用型人才,建设高标准、高效益、有特色的高等院校。

基于合作性学习模式的大学文科数学教学改革

相丽驰 申玉兰

【摘要】大学文科数学是培养文科学生数学素质和能力的一门重要基础课。开展合作学习模式有助于大学文科数学教学目标的达成。在大学文科数学教学实践中,应加

强教师与学生对开展文科数学合作性学习的必要性、合理性的认识，精心选取教学内容，改革评价方式，以提高文科学生数学学习的积极性及其数学知识和能力水平。

【关键词】文科数学；合作性学习；实践；教学内容

一、合作性学习理论与开展流程

合作性学习是指以学习小组的形式，为了完成共同的任务，达到共同的学习目标，有明确责任分工的互助性学习的一切相关行为〔1〕。合作性学习把教学看成是学生之间的合作，教师用一种积极的方式帮助学生形成自己的知识，使学生的才能和能力都得到最大的发展。合作性学习不仅可以提高学生的认知水平，还可以培养学生的合作精神、个人责任感、沟通与交流能力。合作性学习的基本流程以及开展要点如下图所示。

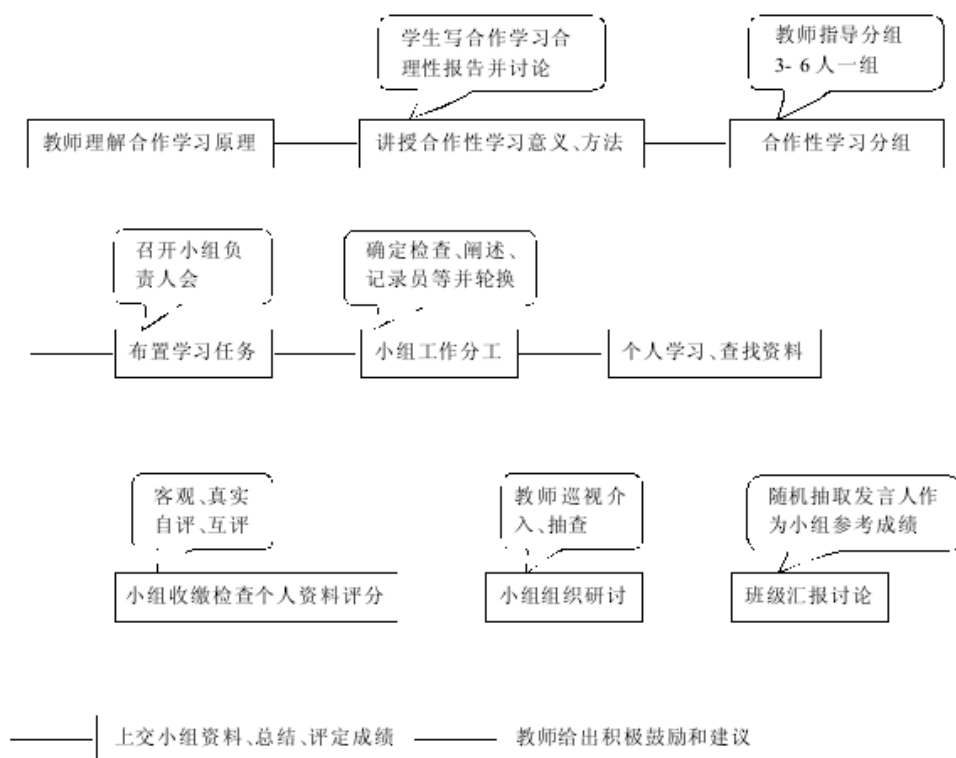


图 合作性学习的流程及要点

在合作性学习过程中，合作性学习小组是非常重要的，它应包含以下五个要素：积极的相互依赖，确保学生相信他们是“同舟共济”；面对面的促进作用，保证学生帮助和协助他人；个人责任，保证每个人都能做好自己的本职工作；社会技能可以让学生更有效地共同学习；小组检查反馈，提高小组的工作质量〔2〕。通过上述合作

性学习过程的实施,并充分把握好实施过程中的要点,如合作学习合理性报告的撰写、小组分配、组员分工轮回、教师抽查等,可以有效地提高学生对于教学过程的参与度、投入度。合作性学习使学生从被动的学习者,转化为真正的学习主体,充分体现了群体性;消除了教师的中心性,使教师从“独奏者”过渡到“伴奏者”,从“传授者”转化为“帮助者”,从“外在于学生”到“与学生共存”。合作性学习实现了教学中师生关系的平等,使学生能够积极参与讨论,对学生思维发展、潜能发挥有着重要的意义。

二、大学文科数学的教学分析

近年来,许多高校对大学文科数学课程的开设进行了积极的探索。由南开大学、天津师范大学等六所高校共同承担的世行贷款项目《文科数学教学改革》,总结了数学教育对文科大学生的作用,即掌握必要的数学工具,了解数学文化,培养数学理性思维,培养数学美感,为终身学习打基础。同时,形成了《文科数学基础》、《大学文科数学》等教材〔3〕。第一届高等学校教学名师李尚志老师为文科研究生上课,将课程名称定为“数学大观”,将教学目标定位为展示数学的神奇、精彩、美丽,让学生了解和体会数学思想方法〔4〕。新疆大学杨曙光多年从事文科数学教学,体会到数学教学思想比内容重要,能力比知识重要,要营造轻松学习的氛围,帮助学生树立学习信心〔5〕。以往的教学实践与研究对目前大学文科数学的开设有着重要的借鉴作用。

作为普通本科院校,文科数学的教学目标是什么,应选取什么样的教学内容,采取何种教学方法和教学组织形式,一直是我们探讨和关注的问题。为了了解大学文科学生对数学课程开设的一些认识,我们在文科学生中进行了相应的问卷调查。200份学生问卷调查结果显示:数学成绩不理想选择文科的学生占49%;学习数学方法不当的学生占60%。尽管如此,调查还表明,热爱数学的学生占47%,认为开设数学必要的学生占70%,喜爱师生共同讨论的教学形式的学生占51%。数据还显示,尽管文科学生数学基础较弱,但对于学习数学还是十分认同的,只是学习方法不当和缺乏学习信心。问卷也反映出学生喜欢参与到数学教学中,希望能通过数学教学过程的积极参与来不断提高自身的数学知识和能力水平。

本着文科数学教学是培养学生数学素质和能力的教学目标,充分借鉴其他高校的经验,结合学生问卷调查,我们对文科数学的教学内容和方法进行了改革:将开设在第一学期占两个学分的文科数学课程的教学内容定位于“微积分思想与文化”,意在

通过经典而又深刻的微积分基本概念的构建和剖析,使学生感受和理解微积分的一些基本思想和方法,学会用极限、微元等思想认识问题,体会微积分中内涵的辩证法;通过微积分发展的背景知识与文化介绍,感受数学家的智慧,思考探索之路,体会数学的理性精神,感受数学之精彩,提高学生的数学素养;同时,决定采用“合作性学习”这样一种学生喜爱的、师生共同参与讨论的教学方法,意在通过“合作性学习”来实现文科数学教学的重要能力目标,即互相合作交流的能力、自主学习的能力和构建知识的能力。文科数学利用合作性学习这一教学形式,可充分激发学生自身学习的积极性、主动性和创造性;激发其学习欲望、探索精神和学习潜能。合作性学习打破了传统数学的“做题”应付“考试”争取“高分”的学习方式,打破了那些传统学习的习惯性招数和思维定式,给学生一个新的数学感受和认识,开凿出学生不断涌流的内在能力,为学生今后实现全面发展起到积极的作用。

三、大学文科数学合作性学习的实施

1. 提高认识是大学文科数学合作性学习实施的前提

文科学生学习数学存在的一些共性问题:缺乏信心、方法不当、基础薄弱、动机不明。而合作性学习的一个重要的作用是保证了学生的参与度,通过小组间的帮助、鼓励、交流、研讨,实现共同进步与提高。我国教育工作者对公共基础课教学的有效性进行了研究,结果显示:课堂有效知识、课堂实用时间、学习投入度等在60-75(100为最高计),各科有相当一部分学生学习的有效性较低〔6〕,这一现象是现代高等教育不容忽视和亟待解决的问题。合作性学习会降低学生在大学里学习的消极指数,能够促进学生对学科领域的积极态度。合作性学习可以帮助文科学生建立学习数学的信心和愿望。同时,小组团队可以利用小组的研讨、小组任务的共同完成,实现互助、互动、互补,从而保证更多的学生参与到数学学习的过程中,减少基础薄弱学生对数学学习放弃的可能性。合作性学习可以转变文科学生学习数学只为了通过考试、学习数学是机械化操练、学习数学是完成任务、学习数学是痛苦的事情等观念。数学合作性学习一方面能使学生体会到微积分的思想与本质,另一方面能使学生会交流与合作,学会学习与思考。

文科数学合作性学习是潘培源先生“少而精”教学原则的具体体现,实现了“数学的教学过程应为学生留下充分的思考空间和余地”,“数学教学一定要贯彻少而精的原则”〔7〕。在有限的30个学时内,教师应减少讲授内容和减少讲授时间,精讲教学重点、难点、疑点,给学生布置学习任务让学生进行研讨,给学生广阔的学习和

思考余地，努力使教学的重心转向学生的自主学习、查阅资料、小组研讨，实现教学过程以学生为出发点和归宿。

2. 精心选取教学内容，设计讨论题目是大学文科数学合作性学习实施的关键

文科数学教学过程中，要精心选取教学内容、安排教学重点，根据文科数学课程“微积分思想与文化”的定位，将教学重点放在极限、连续、导数、微分、定积分等一些基本概念的本质分析以及导数、微分、定积分概念的简单应用上。概念介绍首先要阐述其历史，运用数学历史引入概念，运用数学史设计整个教学过程。极限、导数、微分、积分计算只要求最基本的题目，不要求很第5期相丽驰等：基于合作性学习模式的大学文科数学教学改革 高的技巧与计算的灵活，其主要目的是帮助学生更好地理解概念。导数在几何作图、微分在近似计算、定积分在不规则图形面积等方面的简单应用，一方面可以加深学生对概念的理解，另一方面可以使学生体会抽象概念的具体化、实用化。教师要精心设计课后和小组讨论的开放性题目，加强学生对所学数学知识的理解和学习的积极性，同时使学生学会沟通、交流和思考。如阐述中国古代的极限思想；谈你对无穷小的认识及无穷小引发的数学危机；查阅马克思、恩格斯对微积分的评述并谈如何以哲学观点认识微积分；举例说明对极限的理解；举实例说明连续，并用定义加以讨论；举实例说明导数的应用，并加以求解；举实例说明定积分；列举微积分概念中的辩证统一关系；如何理解微积分的美；谈数学家给你的启示，等等。学生通过积极思考、查找资料、相互讨论可以深刻认识到数学的真实、具体和有趣。数学合作性学习使学生体会到了数学的感性与理性，拓宽了数学的视野，激发了学生学习数学的兴趣。

3. 改革评价方式是大学文科数学合作性学习实施的保障

学生的数学成绩不再是一张试卷的结果，它是学习过程的考核。学生总评成绩由期末成绩（占50%）、讨论成绩（占40%）、平时成绩（占10%）综合组成。每个人的讨论成绩由组员的个人成绩和小组整体得分综合而成。组员个人的讨论成绩包括查阅资料、自主研究报告、个人在小组讨论中的表现积极与否等组成。组员个人讨论的成绩由小组成员根据资料、报告、组内发言等背对背或面对面给出。小组整体得分包括小组内部整体研讨的发言记录、在班级发言讨论现场的小组发言情况等。小组整体得分由教师和其他小组根据小组汇报的情况给出。在评价中，更多的是教师对小组进行综合考核，小组对小组每位成员进行考核。占总分40%的讨论成绩激励学生积极参与到讨论过程中，它是合作性学习的一个重要调控环节。为了激励学生的参与，教师为

小组评定、小组为小组成员评定都要分成层次，避免平均主义。为使讨论切实收到良好的效果，要保证小组人数不宜过多，组长要高度负责，组员评价要有差距，教师要随机抽查组员讨论的情况、监控讨论过程，并随机抽取小组发言人，保证学生的参与度和讨论的效果。

新的评价方式注重评价学生的学习过程，注重考核学生的学生能力、学习态度，改变了文科数学考试以一张试卷计算的状况，这不仅使数学的评价方式更有意义，同时也改变了长期以来文科数学不及格率高的状况。文科数学学习使大学一年级的学生有了当众上讲台演讲的经历，有了收集查阅资料、制作PPT的经历。文科学生深刻地感受到文科数学合作性学习有着宽松、自由的学习氛围，学习不再以通过考试为目标，而是希望能够在和谐的学习氛围中获取知识、提高能力，为今后的大学学习乃至终身学习奠定良好的基础。

高校特殊教育专业实践教学改革与探索

于 靖

【摘 要】实践教学是高等教育不可缺少的重要环节，也是培养应用型人才的一种重要途径和方法。本文以我校特殊教育专业实践教学改革为出发点，总结了实践教学改革的经验，提出了特殊教育专业实践教学改革的方向，以期为我国高校特殊教育专业实践教学改革提供参考。

【关键词】高校 特殊教育专业 实践教学

实践教学是高校教学体系的重要组成部分，是培养高素质、创新型人才的重要途径，是深化理论知识、强化专业知识、培养和提高学生实践能力和创新精神的综合性训练环节。近年来，我国高等特殊教育院校对实践教学进行了一些改革，也取得了成效。但从实践教学的整体状况来看，实践教学还是一个薄弱环节，并且存在着一系列问题。本文以我校特殊教育专业实践教学改革为视角，从实践教学课程体系、教育实习和毕业论文三个方面做了以下几点改革探讨与尝试。

一、加强实践教学课程体系建设

1. 在教学计划中突出实践教学环节

人们普遍认为实践教学是教学的重要环节，但在设置课程体系时，却往往把实践教学看成是理论教学的一种补充，是为验证理论而设置的，这样就形成了实践教学依附于理论教学的状况。因此，要修订教学计划，改变以课程为中心的教学计划的结构模式，建立以突出理论知识的应用和实践动手能力的培养并重的新的教学计划结构模式。为了突出实践教学环节在教学计划中的地位，几年来，长春大学特教学院不断完善教学计划，加强实践教学环节建设，调整特殊教育理论教学与实践教学的比例。在保证基本教学内容的前提下，缩减理论课学时，增加实践教学环节的学时，提高它们在教学计划中所占的比重。特殊教育专业理论教学时数由过去的 2 6 0 0 学时减少到 2 4 0 0 学时，实践教学由过去的 2 8 周增加到 3 5 周，实践教学周数占总学时周数的比例由过去的 2 0 % 增加到 2 6 %。教学计划的调整，为实践教学改革奠定了基础。

2. 建立规范的实践教学文件

建立相应规范的实践教学文件，以实践教学文件为指导，加强实践教学的有效管理，才能保证实践教学有序、有效的运行。长春大学特殊教育专业加强实践教学管理，把教学计划中的各项实践教学环节同基础课和专业课一样对待，建立了各项实践环节的教学大纲、实践指导书和实践教学管理制度等一套较规范的实践教学文件，各个实践教学环节都根据实践教学大纲和实践指导书制订出可操作的具体实施计划。经过 3 年的不断探索，特殊教育专业构建了较系统又相对独立的实践教学体系，建立了规范的实践教学文件，使实践教学有了可操作性，便于监督管理，改变了以往实践教学流于形式、疏于管理的局面。

二、改革特殊教育实习模式

1. 教育见习、教育技能训练集中安排、统一管理

在长春大学特殊教育专业，教育见习在整个学习阶段共安排 4 次，分布在第 3 学期到第 6 学期，每学期 1 - 2 周，共 5 周时间。教育见习即认识实习，目的是了解特殊儿童的身心特点和特殊教育学校、特殊儿童康复训练中心教学状况，使学生增强感性认识，树立特殊教育专业思想。为保证学生感知不同类型的特殊教育学校和各类特殊儿童，我们采取集中安排、统一管理的模式，统一安排在专业稳定的实习基地，即培智学校、盲校、聋校和特殊儿童康复训练中心。在教育见习实施前，制定一系列教育见习管理文件，包括教育见习实施计划、见习管理规定、师生考核标准等，要求参

加实习的学生严格执行。学生通过教育见习认识到特殊教育事业未来的发展空间是广阔的，坚定了他们从事特殊教育事业的信心与决心。

教育技能训练被安排在第7学期，是一次以实际操作为主的实习。通过四周的教育训练，使学生了解特殊学校的教学实际，基本掌握特殊教育学校教师课堂教学过程和基本教学方法，为培养学生独立从事课堂教学的实际能力奠定基础。具体实施过程包括：第一周，把各类特殊教育学校课堂教学录相“请进”学校，指导教师与学生观摩课堂教学实况，师生一起评课，要求学生写评课稿；第二周，指导教师指导学生认真钻研教材，编写教案，指导教师指导学生修改教案；第三周，进行学生独立课堂教学训练，把特殊教育学校有教学经验的教师“请进来”，和指导教师一起评课，分析学生讲课中的优缺点及其原因并提出改进建议；第四周，学生在第三周基础上总结经验教训进行第二轮的课堂教学训练，提高教学技能。这种训练模式和管理方法，经过三届学生的检验，取得了较好的效果。既节省时间和实习经费，又便于管理，提高了实习效率。

2. 毕业实习以分散为主、集中为辅的模式

毕业实习的目的是使学生巩固特殊教育专业的基本知识和技能，进一步培养学生将理论知识运用于实际的能力，提高学生综合能力，为就业打好坚实的基础。集中实习给教学、管理、食宿、交通、安全等带来了诸多困难，为此，我们采取以分散为主、集中为辅的模式，把学生社会实践能力的提高和学生就业相结合，鼓励学生根据自己将来的就业趋向及个人特长独立选择实习单位。通过独立联系实习单位的锻炼，既调动了学生实习的主动性，也锻炼了学生社会交往能力，同时为其将来就业提供了机会。对于少数找不到实习单位的学生，统一安排到实习基地集中实习。经过实践检验，这种模式的毕业实习不仅提高了学生运用知识和实际工作的能力，也使他们认识到了与他人交往、合作的重要性，提高了学生社会化程度，为他们顺利进入社会打下了良好的基础。

3. 加强实习基地建设

建立长期稳定的校外实习基地，是理论与实践相结合的重要措施。几年来，我们根据专业发展需要，先后建立了5个长期稳定的实习基地。与此同时，我们还加强了与实习基地的沟通，坚持每年召开一次校外实习基地领导、教师座谈会，交流思想，共同研究实习方案，解决实习中的问题，不断提高实习质量。

三、优化毕业论文指导环节

针对以往毕业论文存在的写作不认真、题目过大、深度不够、抄袭等问题，我们加强了毕业论文各个环节的管理。首先，要加强对毕业论文选题的指导。对此，我们改变过去由教师出题、学生选题的形式，实行学生和教师双向选择，把选择的权利交给了学生。学生首先根据自己的实际情况结合所学专业拟定研究方向，然后根据其选题方向安排一位专业指导老师，指导教师与学生共同研究确定题目。这种选题形式提高了学生主动性与积极性，也激发了学生的学术兴趣。指导教师必须具备中级（含中级）以上职称，严格规定每位教师指导的学生不许超过8人，这样教师才能有足够的时间和精力与学生交流、讨论，才能在源头上保证毕业论文的质量。其次，要加强毕业论文写作过程指导。指导教师在学生撰写论文的每个阶段都要及时提出要求，明确各阶段的目标、任务及完成任务的方法，以保证论文写作质量。第三，要严格审查毕业论文答辩资格。根据答辩工作要求，由答辩小组确认学生有无参加毕业论文答辩的资格，对不具备答辩资格学生的论文提出修改意见，限期完成。答辩中严格控制标准，做到每一个程序严谨认真，不走过场，确保论文质量。

谈民族高校软件工程专业的实践教学改革

——以北方民族大学为例

贺 钧

【摘要】 民族高校软件工程专业实践教学改革，一要明确目标定位，二要注重内容改革，三要科学选择方法，四要开展教学评价改革，五要加强实习基地建设，六要加大实训及实践教学经费投入，七要加强师资队伍建设和实践教学管理。

【关键词】 民族高校；软件工程专业；实践教学改革

教育部多次要求各高校要提高对实践教学重要性的认识。实践教学改革的问题，已经关系到高校教育质量、服务地方能力、毕业生综合竞争力和就业力的现实问题，也是社会密切关注的热点问题 [1]。

民族高校的实践教学由于学校层次、区域位置、教育对象的不同，无法搬用重点和内地大学的现成成果或经验，薄弱问题更加明显。北方民族大学是我国唯一建立

在少数民族自治区的部属综合性民族高校，直属国家民族事务委员会。学校的定位是为少数民族和民族地区培养高素质应用型人才。2010年10月，为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，国务院发布了《关于开展国家教育体制改革试点的通知》，决定在部分地区和学校开展国家教育体制改革试点。经过积极筹备，学校提交的“提升民族高校学生创新创业能力的实践教学改革”项目方案正式获准立项，成为国家教育体制改革试点项目。在几年的工作中，我们对民族高校软件工程专业实践教学改革进行了积极的探索与实践。

一、明确目标定位

软件工程专业是2002年国家教育部新增专业，也是计算机应用领域不断扩大后的一门新的热门专业。软件工程专业具有学士、硕士学位授予权。

本专业培养以计算机应用软件开发为基本技能的具有较扎实的专业基础理论和较强的实践动手能力，受到程序员的系统训练，熟悉岗位要求，掌握岗位技能，懂理论，会操作，适应社会信息化需求，适应市场经济的德、智、体、美全面发展的计算机软件开发与维护方面的高级专业技术人才。

1. 知识目标

通过实践教学，使学生在掌握计算机科学与技术方面的知识和技能的基础上，熟练掌握从事软件需求分析、软件设计、软件测试、软件维护和软件项目管理等工作必备的基础知识、基本方法和基本技能。深化学生对软件工程专业理论知识的认识和理解，并将专业知识应用于实际软件开发之中。

2. 能力目标

软件工程专业实践教学改革的能力目标是要树立以培养软件工程专业学生创新创业能力为核心、提高综合素质为目标的人才能力目标培养理念，通过实践教学提高学生的工程能力和创新能力，适应现代IT行业的运作需要，具有从事软件开发、测试、维护和软件项目管理能力。

3. 素质目标

通过实践教学，培养学生的科学素质、文化素质和团队协作精神，在具体的实训教学中，使学生的情感、意志、行为习惯都发生转变，养成对专业深厚的职业情感，专一的坚强意志和组织性、协调性、纪律性等良好的行为习惯和职业素质，以适应软件工程专业培养目标的需要。

二、注重内容改革

软件工程实践教学主要包括毕业实习、课程设计、计算机工程实践、生产实习、毕业设计(论文)等五方面内容。其内容改革主要从三方面展开。

1. 从实际出发,改革实践教学的内容设置

长期以来,软件工程专业的实践教学受学校层次和所处区域的限制,加之教育对象基础教育差异大等因素,完全套用内地重点大学的现成成果或经验难于适应学校所面临的实际情况。根据民族高校生源主要来自老、少、边、穷的少数民族地区,入学时基础差异大的特点,应实行分类、分层次的软件工程专业实践教学;在学生能力形成的不同阶段设置不同的实践课程,实行不间断的差异性培养;改变教学内容的结构和层次,建立独立的软件工程专业实验教学课程体系,实现由验证性实验向设计性、创新性实验,单一性实验向综合性实验的转变[2];紧密结合学校实际和培养应用型人才的定位,以社会需求和学生就业为导向,修改软件工程专业人才培养方案,实行“3+1”人才培养模式,保证本校学生在两年在校学习之后,有一年的校外企业实习,提高学生实践创新能力。

2. 开设多学科设计的综合性工程实践课程

在“3+1”人才培养过程中,在最后一年的校外企业实习过程中,把软件工程专业的实践教学内容扩展为多学科设计,实施综合性实践课程。如,把软件工程专业开发与其他文科类、理工类及工程类课程开发有机结合,使学生以软件工程开发为工具,直接应用于具体的学科和专业,提高学生的实际应用能力。如软件开发工程的实践教学与现代传媒专业的结合,可以提高学生的职业能力。

3. 利用产学研结合平台,加大校内外实训教学内容的比重

通过引进企业项目和学生进行校内外实训等多种方式,让学生在完成实际工程项目的同时,学习专业知识和提高职业能力,使学生快速进入实际操作的应用当中,解决他们的具体操作实践及学习能力问题。同时,在实践教学中,注重开发学生的个人技能特色,以因人施教、分类指导的内容和方式挖掘学生的潜能,提高学生个人的特色技能。

三、科学选择方法

应用型本科院校需要对计算机和软件工程专业的实践教学方法体系进行工程化改造,逐步建立工程化实践教学体系,着力培养学生的工程化开发能力和职业素质,并进而形成一个融基础理论、实验教学、工程实践为一体的整体化培养机制,使学生的基础知识、科学素养、专业知识、创新能力、工程能力和职业素质都得到全面均衡

的发展。

1. CDIO 工程项目驱动教学法

近年来,国内外的很多大学展开了CDIO(构思、设计、实现和运作)工程教育模式的改革,CDIO是倡导“做中学”和“基于项目教育和学习”的新型教学方法。CDIO通过每一门课、每一个模块、每一个教学环节来落实产业对能力的要求,以满足产业对工程人才质量的要求。采用CDIO教学方法,不仅可以取得好的教学效果,而且还可以提高学生自学和解决实际问题的能力,以及协调沟通和团队协作的能力。国内外经验表明,CDIO“做中学”的理念和方法是先进可行的,完全适合应用型本科院校中计算机和软件工程专业教学过程各个环节的改革。项目驱动教学方法要求在教学过程中,以完成一个具体的项目(任务)为线索,把教学内容巧妙地隐含在每个项目之中,让学生自己提出问题,并经过思考和老师的点拨,自己解决问题。在完成项目的过程中,培养了学生的创新能力和职业技能。

2. 情境教学法

即围绕核心培养目标,创设情景教学环境,采用符合学生认知水平的教学方法,激发学生求知欲。充分利用应用型本科院校校内实训基地的优势,把企业方的实际项目带进实践教学环节,由学生组合成若干小组,完成项目的总体规划、可行性分析、系统分析、系统总体设计、系统详细设计、编码测试、安装实施等全过程,并完成各个阶段的系统文档资料。通过情景教学环境,可以使学生掌握实际项目的开发过程、方法及项目管理方法,培养学生解决实际问题的能力与团队合作精神,锻炼学生的意志及吃苦耐劳的精神。

3. 案例教学法

工程化实践教学是培养学生实践、动手能力的主要途径。实践教学体系建设采用案例教学法,可以使学生从个案的分析、比较中,更深入地理解系统开发与管理过程。通过案例教学,可以培养学生分析问题和解决问题的综合能力,激发学生的创新能力。通过案例型工程实践和项目驱动实践教学,使学生真正明白学以致用含义,可以大大激发学生的学习热情,达到教学目的。

4. 提高实验室的仿真度和开放度

引入现代化教学手段和仿真实验教学手段,加大实践教学信息量,加强软件工程专业实践教学信息平台建设;进一步加大实验室对学生的开放力度,最大限度地发挥实验室资源的综合效益,为学生自主发展和实践锻炼提供保障,全面培养学生的科

学作风、创新思维、创新能力和实践动手能力；在软件工程专业基础实验中心的基础上，大力开展专业实验室现代化管理，全面实现实验室、实验课程、实验教师网络化管理 [3]。

四、教学评价的改革

1. 建立评估机制

软件工程专业实行实践教学项目信息报送、舆情核查制度。改革现有学生学习效果和学习能力的评价方式，加大过程性评价比重（尤其是加强学生实践教学能力评价的比重），构建针对民族学生特点的理论素养、创新能力、综合素质为一体的评价体系，并将新的评价体系纳入人才培养方案之中，贯穿人才培养的全过程。

2. 实施课外科技创新学分评价

北方民族大学已下达并执行了《软件工程专业本科生课外科技创新与素质拓展学分认定暂行管理办法》，针对08、09级学生，对大学生课外科技创新与素质拓展学分进行了首次认定。在此次学分认定工作中，共有518名学生提出申请，通过审核的项目总计2036项。

五、加强实习基地建设

北方民族大学对原有的实践教学资源优化配置，大力建设软件工程专业实验中心，并于2011年被评为省级实验教学示范中心，提高了实验教学资源的共享度和利用率。结合民族地区和地方经济特点，积极拓展学校与学校、学校与地方、学校与企业之间的实践教学合作；分别与西安达内公司、宁夏西部软件开发园等知名企业签订了软件工程专业学生培养合约，先后有3286人次学生参加了校外实习实训，构建了课内外、校内外、产学研“三结合”的多元化学生创新创业教育新途径，拟于2012年下半年建立1至2个结合民族地区和地方经济特点、培养学生创业的实习实训示范基地。

六、加大实训及实践教学的经费投入

1. 加大实验实训设备投入

北方民族大学软件工程专业现有实验室8个，其中省级实验教学示范中心1个，实验室中，教学科研仪器设备总件数达到1859件，总价值1505万元，新建实验室总面积4530平方米，计划于2012年底投入使用，可大大提高学生动手实践能力和创新能力。

2. 加大学生实习实训经费投入

我校根据新的人才培养方案，修订并完善软件工程专业实践教学计划，逐步增加实习、实验经费，每一个实践教学环节都有充分的经费保障。设立软件工程专业竞赛奖励基金，支持和鼓励学生积极开展课外科技、创新实践和创业活动，提高学生实践动手能力。

3. 加大学生创新实验项目经费投入

从2011年起，学校开展“大学生创新性实验项目行动计划”，每年启动学生项目500项，每年投入100万元用于大学生创新活动。软件工程专业大力宣传大学生创新创业教育活动，申报项目256项，获批校级项目38项，广大学生积极开展课外科技、创新实践和创业活动。

七、加强师资队伍建设和实践教学管理

通过科学定编、按需设岗、公开招聘、竞争上岗等方式，鼓励理论课教师从事实践教学；聘用企业有专长的软件工程专业技术人员来校兼职；加大“双师型”实践教师的培养与引进力度；学校试点改革实验技术人员职称评聘办法，使之与理论课教师待遇平等。

重点引进实验室专职技术人员。新聘任的代课教师必须在相关实验室坐班工作一年，对其实验教学能力、实验技术和实验室建设的考核结果，作为其转正和职称评定的考核内容。

根据学校《提升北方民族大学学生创新创业能力的实践教学改革实验方案》，软件工程专业建设明确了工作任务目标、工作进程和责任人，并积极组织实施“3+1”试点项目，将用3年时间，按照启动、实施、深化、总结四个阶段稳步实施，确保试点任务顺利完成。

根据教育部有关文件和学校实践教学改革的实际情况，软件工程专业逐步制定和完善了《北方民族大学软件工程专业强化实践教学的指导意见》、《北方民族大学软件工程专业强化实践教学的具体实施方案》、《软件工程专业学生参加各类科技创新活动表彰奖励办法》、《软件工程专业本科生课外科技创新与素质拓展学分认定管理办法》等文件，切实规范实践教学管理。

构建“3-4-5”新模式全面推进课程教学改革

——以广西大学为例

韦化 苏一丹 贾历程

【摘要】广西大学历来重视专业建设和课程体系改革工作。从2009年开始,学校决定开展课程教学模式改革,在改革实践中,探索出了“3-4-5”新模式。“3”即三项原则;“4”即课改的四个方面;“5”即实施课改的五大措施。通过新模式的构建与推行,广西大学走出一条被广泛认可的地方重点高校课改之路。

【关键词】课程;改革;模式

广西大学历来重视专业建设和课程体系改革工作,早在20世纪90年代初期,广西大学就开始有计划地、系统地、全方位地进行专业结构优化的改革实践,使人才培养主动地适应广西经济建设和社会发展以及社会主义市场经济对各种高级专门人才的需要,使本科专业的科类结构比较均衡合理,办学效益和人才培养质量都得到提高。经广泛调研和讨论,学校召开第四次教学工作大会,提出教学改革的基本思路,开展以教学过程优化为抓手、以教学方法改革为重点的课程教学模式改革,并在25个学院试点,随后在全校全面推行课程教学改革,探索出了“3-4-5”新模式。“3”即三项原则;“4”即课改的四个方面;“5”即实施课改的五大措施。通过新模式的构建与推行,广西大学走出一条被广泛认可的地方重点高校课改之路。

一、实施课程教学改革的三项原则

广西大学明确提出实施课程教学改革的三项原则:第一,注重课程教学过程每一环节的评价,降低期末考试分数的比重。教学过程的评价涉及作业、上课发言、指定阅读、广泛阅读、读书报告、设计报告、研究报告、期中考试、小组讨论、个人陈述、自我评价、小组评价、班级讨论、教师点评、期末考试等10余个环节。教师主动地在这些环节进行改革,要求学生主动地参与这些环节。第二,引导学生质疑、调查、探究,促进学生主动地、富有个性地自主学习。建构主义认为,学习是学生主动建构的过程。学生是知识意义的主动建构者,而不是外界刺激的被动接受者;教师是教学过程的组织者、促进者、意义建构的帮助者、指导者,而不是知识的灌输者;教材所提供的知识不再是教师灌输的内容,而是学生主动建构的对象;多媒体也不再是帮助

教师灌输知识的手段、方法，而是用来创设情境、进行协作学习和会话交流，即作为学生主动学习、协作或探索的认知工具[1]。第三，给学生“展示自我，体验成功”的机会，提高沟通能力，让学生在课堂上动起来。

二、实施课程教学改革的四方面内容

根据课改三原则，确定实施课程教学改革的四个方面的内容：教改、学改、考改、管改。“教改”即狠抓以教学过程优化为主线、以教学方法改革为重点的课程教学模式改革。由于多方面的原因，教学的中心地位受到冲击，部分教师甚至完全不愿拿出时间、精力从事教学方法改革，教学方法改革很难形成浓厚的氛围[2]。而教学方法改革是培养高素质专门人才和拔尖创新人才的重要的改革创新突破口。教育部原副部长周远清教授指出：“没有什么时候比现在对教学方法改革的要求更为迫切、更为强烈了。”他认为：“教学方法的大改革，可能是今后深化教学改革、质量大提高的一个切入点和突破口。”[3]“学改”即通过开展自主学习与研究，培养学生勇于探索、求实创新、主动学习的良好习惯。建构主义学习理论强调学生是学习的中心，学生是学习活动的主体，自己认知结构建构的决定者。因为，学生依据自己已有的知识和经验对教师所提供的信息有选择地加以注意，被选择的信息与学生已有的知识和经验联系起来，取得意义。由于各个学生的知识经验不同，对同样的信息理解的意义与深度必然不同。因此，知识并不能简单地由教师传授给学生，而只能由每个学生依据自身已有的知识和经验主动地加以建构。教学过程中学生的学习过程即是学生的主动建构过程[4]。“考改”即建立学生学习过程的形成性评价与学习效果的终结性评价相结合的考核体系。发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学的功能，改变单纯通过书面测验、考试检查学生对知识、技能掌握的情况，倡导运用多种方法综合评价学生。考核不仅反映学生的学习成绩，而且反映学生的学习过程和学习态度。“管改”即建立适应课改需要的管理体系。

三、实施课程教学改革的五大措施

1. 建立课改激励机制

通过深入细致的思想工作以及明确有效的激励机制和约束机制，充分调动和发挥教师教学的积极性，使教师把主要精力投入到课改工作中来。广西大学的思路是，充分发挥广大教师的主观能动性，尤其是充分调动高学历、高职称骨干教师的积极性，全面实施课改。物质层面，增加课改补贴，设置课程教学改革补贴系数，对组织进行课内和课外小组讨论、进行不少于1小时的课外答疑、组织进行课程测验、组织学生

写课程论文或做课程设计并予以批改四个方面予以补贴。为从根本上改变多媒体教学中出现的照本宣科状况，取消多媒体上课补贴。实施责任教授制，规定申请专业责任教授、公共基础课程责任教授和主要课程责任教授岗位的教师必须参加课程教学改革，由此分别获得每月1500元和600元的责任教授岗位津贴，学校每年发放责任教授岗贴达230余万元。赫茨伯格的双因素理论认为，影响人们行为的因素主要有两类：保健因素和激励因素。保健因素是外在的，包括组织的政策、管理措施与方式、人际关系、工作条件、工资福利等，只能起保健作用不能起激励作用。激励因素是内在因素，如工作本身、工作责任心、学到新知识新技术、成长发展机会等，可以激励人的积极行为。由于课改补贴属于物质层面的保健因素，对一些容易获得高收入以及对津贴有高期望值的教师来说，其激励作用是有限的。对教师而言，更重要的是要充分发挥激励因素的作用。学校建立课改推广机制，让课改典型教师赢得尊严和实实在在的好处。因此，学校积极了解一线教师的课改进展，及时发现课改典型，在全校教学工作大会上，邀请这些教师做典型发言；在学校组织的责任教授培训会议上，邀请课改典型教师做经验交流，在校园网和校报上开辟课改专栏，全方位、多角度积极营造课改氛围。

2. 实施研究生助教制

课改要求注重课程教学过程每一环节的评价，增大了教师的教学工作量。为减轻课改教师的工作压力，锻炼研究生的工作能力，健全研究生培养机制，我校适时实施研究生助教制。研究生助教承担课程的辅导答疑、作业批改等教学工作，指导实验、课程设计、课程的考试及监考、阅卷等教学任务。通过“学校补助一点，学院自筹一点，导师资助一点”的工作思路，多方筹资，改善了研究生助教的学习和生活条件。学校每年投入70万元用于发放研究生助教酬劳，扩大助教岗位数量，优先安排课改教师的助教岗位。鼓励学院根据课改进展，提供配套经费投入。硕、博士生导师从自己的科研经费中拿出部分经费资助助教，安排自己的研究生承担本科课程助教工作。从2009年下半年到2011学年底，我校参与课改的教师人数达到2674人次，配备研究生助教2883人次，课程达到1760门次，覆盖全校所有学院。

3. 建立课改培训机制

深化教学改革的关键在教师，保证教学质量的关键也在教师。学校多次邀请著名学者来我校进行课改讲学，为课改工作提供理论指导，受到广大教师的广泛好评。

4. 构建学生满意的学习情境

所谓情境，根据韦伯斯特词典所下的定义，是指“与某一事件相关的整个情境、背景或环境”。建构主义非常注重情境在学习中的重要作用，认为多数的学习应与具体情境相关，在解决与现实世界相联系的问题过程中习得的知识将更丰富、更有效和易于迁移。在教学过程中，学生不是被动的、消极的知识的接受者，而是主动的、积极的知识的探究者。教师的作用就是要形成有助于学生独立探究的情境，让学生自己思考问题，参与知识的获得过程，而不是向学生提供现成的知识。这就要求加强教学方法改革，推进研究性教学。要从学生主体性入手选择教学方法，加强教学方法改革，多选择能够引导学生归纳总结的教学方法，多选择能够让学生自己动手寻找课堂重点的教学方法，多选择能够帮助学生发现新旧知识结合点的教学方法，多选择能够启发学生思考的教学方法。同时教师根据课程特点灵活运用各种教学方法，对于一些相对简单的课程可以采取讲义公开法，各学科课程均可采用精品觅食法来提高学生的自学能力，文科课程应多采用激发想象法，理工科课程鼓励逆向思维的教学法，法、哲课程的教学提倡观点烹调法。

5. 建立课改评价机制

学校对教学过程的评价分为外部评价和内部评价。内部评价包括学校组织期中、期末考试及抽检；外部评价包括通过对学生发放和收集《满意度调查表》和召开会议的方式了解教学情况。改善学习课程内容的方式，加强对学生学习过程性的关注，以提高学生学习能力的获得。通过引导学生参与实践的过程，实现学生学习方式的变革，改变单一的记忆、接受、模范的被动学习方式，让学生学会独立思考自主学习。发展学生收集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力，以及交流与合作的能力。建立科学有效的课程考试制度，增加平时成绩考核的比重，减少期末考试成绩比重，有效检测学生运用知识解决实际问题的能力，进一步改革和规范本科课程教学过程。同时，学院制订课程管理及评价体系，对课程教学过程进行定期指导和管理。学院将课程建设工作纳入评价教研室教学业务工作的主要内容。每学期期末，学院组织本科生对此门课程教学效果进行评估，课程评估的结果直接反馈给教师。

英美文学课程与批判性思维能力的培养

——湖南师范大学教学改革案例

姚佩芝

【摘要】英美文学是一门以培养学生的批判性思维能力和人文素质为核心的综合性课程。为了实现这一教学目标，应综合运用文学素养测评、示范教学、批判性阅读、课堂讨论和文学评论文章的写作等多种教学手段，调动学生运用批判性思维的积极性，促进学生批判性思维能力的提高。

【关键词】批判性思维教学；批判性思维培养；英美文学

自1998年黄源深教授发表《思辨缺席症》一文以来，外语专业学生批判性思维能力的培养受到普遍关注。研究者们从不同侧面、以不同方式对此展开了大量的研究。然遗憾的是，此类研究多止于宏观的理念或重要性层面，而真正意义上的课堂教学实践尚不多见。比较有代表性的成果有：英语专业研究生高层次思维能力培养的尝试（文秋芳，2008）、英语专业写作教学与批判性思维能力的培养（韩少杰、易炎，2009）、依托式教学对外语专业学生思辨能力影响的实证研究（杨德祥、赵永平，2011）等等。鉴于此，本文以英美文学课程为例，探讨教师如何将批判性思维能力培养融入到文学教学之中的问题，以期思维能力的培养的教学改革提供一种参考和借鉴。

一 批判性思维与批判性思维教学

批判性思维的渊源可追溯至苏格拉底的问答法和笛卡尔的普遍怀疑论。最早提出“批判性思维”概念的是“现代批判性思维传统”之父杜威。不过，他采用的术语是“反思性思维”（reflective thought）。他认为，学习的基准点在于提高学习主体的反思能力。这里的“反思”实际上就是我们所说的“批判性”。20世纪60年代以来，批判性思维的研究在西方一直都相当活跃。由于认识的差异，学者们对批判性思维的定义各不相同。R. Ennis 将批判性思维看作是一种能力，即个体对做什么和相信什么做出合理决策的能力。[1]Richard Paul 则把批判性思维视为一种模式，指出：“为了决定某东西的真实价值，运用恰当的评价标准，进行有意识的思考，最终作出有理据的判断”。[2]由此可见，批判性思维包含两个方面的内容：其一，批判性思维是源于对问题的反思；其二，批判性思维的核心是判断，即用一套知识和技能标准来分析与评价思维。[3]

批判性思维教学可分为两种：一是独立式，单独设置批判性思维课程，向学生传授批判性思维的策略、规则与实施步骤，重心放在批判性思维技能的训练方面。二是镶嵌式，把批判性思维训练与学科教学有机结合起来，以培养学生的批判性思维与批判精神。本研究属于第二种。

二 英美文学课程教学目标

针对英语专业重语言技能训练，轻思维能力培养的现状，湖南师范大学“听说读写基础课国家级教学团队”提出了“语言知识技能的发展与知识、方法论掌握一体，与人文教育、知识拓展融合，与批判性思维能力、创造能力开发并重”的教学理念，并对原有的部分课程进行了改造，形成了三大模块的课程教学：“视听说”模块课程、“口语口译”模块课程和“读议写”模块课程。[4]

“读议写”模块课程是将阅读和写作两门课程整合而成，可进一步分为7大块——读议写（一）（英语技能导学与学习策略）；读议写（二）（网络与报刊阅读）；读议写（三）（圣经与罗马希腊神话）；读议写（四）（英美国家历史）；读议写（五）（英美文学与艺术概略）；读议写（六）（西方哲学经典导读）；读议写（七）（中国文化经典导读）。此模块的教学强调“读”为途径，“议”为中心，“写”为目的，输入（读）与输出（议，写）相结合，努力培养学生的自主学习能力、批判性思维能力和语言运用能力。在“读”方面，既有对教材中文本阅读三遍的刚性要求，又有自主选择阅读资料和网络资料的弹性任务；“议”主要采取学生陈述——老师指点——学生讨论——老师讲解的方式；“写”则根据课型和时段的要求，在阅读的基础上写不同体裁的文章。[5]英美文学属于读议写（五），是以文本为中心的教学，其课程目标内涵可概括为三个层次。第一，通过体验性阅读，提高学生对文学作品的理解能力和感悟能力。第二，在对具体文学作品的实例分析和讨论中，让学生习得文学作品的鉴赏、批评方法，如主题表现、人物塑造、情节安排、叙述角度、语言风格等，进而增强他们的文学批评意识和多角度地思考问题的能力。第三，促使学生运用批判性思维和文学批评方法解读和阐释文学作品，从而深化他们对文学作品的理解能力和提升阅读鉴赏能力。因此，英美文学课程是一门以培养批判性思维为主的综合性课程，旨在通过一个学期课程学习，使学生能够综合运用相关的文学赏析和批评方法来审视、解读和评价文学作品。

三 教学内容与课程目标的达成

课程的教学目标能否得以顺利实现往往与教学内容密切相关。而教学内容在很大程度上又受到教材的制约。现有的文学教材大都按文学背景介绍+作家作品介绍+作品选读+作品注释模式编排，且以文学经典的片断为主，因而“破坏了作品固有的整一性，难免有支离破碎的感觉”[6]。不仅如此，作品本身比较晦涩难懂，课后的注释只能起到对个别字词的解释作用，无法帮助学生理解作品的总体内涵。在体裁方面，文学教材涉猎的种类以诗歌、小说居多，文学评论类的文章很少涵盖。为此，我们采用

本校自主研发的系列教材,《英美诗歌选读》、《英美散文选读》和《英美小说选读》。在选材上遵循四个原则:1.选用完整作品而非文学经典的片断,力求从整体上研读和感受作品;2.充分考虑作品本身的语言因素,比如句法的复杂性和词汇量,做到循序渐进、由浅入深;3.兼顾多种文学体裁和风格,如诗歌、散文、小说和文学评论(戏剧因设有专门的课程不在此列),从而增强学生的文体意识,为文学鉴赏做准备;4.作品应包含一定的文化内涵、价值观念或有一定的信息空缺,有助于引发学生的深度思考。在诗歌方面,我们选用的篇目有:莎士比亚和弥尔顿的十四行诗、邓恩和马维尔的玄学派诗歌、华慈华斯、爱伦·坡和弗罗斯特和威廉姆斯等的诗歌,小说重点学习《一杯茶》、《献给艾米丽的一朵玫瑰》、《外婆的日常家用》、《傲慢与偏见》和《德伯家的苔丝》等。散文包括培根的随笔,如《谈婚嫁与独身》、书信,如《致吉斯特菲尔德爵爷书》以及文学评论,如《罗伯特·弗罗斯特〈设计〉解读》、《一杯茶》和《献给艾米丽的一朵玫瑰》等英语赏析论文。

四 教学手段与批判性思维能力的培养

英美文学课程教学,除了运用多种教学方法之外,我们还充分利用问卷调查、网络资源等手段来促进和实现批判性思维的培养这一教学目标。归结起来,有以下具体途径。

(一) 通过问卷调查了解学生的批判性思维能力和阅读现状

相对于其他课程,英美文学是学生感到比较困难的一门课程。在正式开课之前,教师有必要对学生的批判性思维的现状以及英语原著阅读情况做到心中有数。笔者曾于2010年采用罗清旭、杨鑫辉于2001年修订的《加利福尼亚批判性思维倾向问卷》(CCTDI)对80名大三学生进行测试,了解他们的批判性思维倾向现状,并且还通过简单的问卷对学生的阅读情况进行摸底,涉及阅读数量、方法、困难和目的。结果表明,学生的阅读的情况不尽如人意,仅有4.8%的学生读过完整的英语原版小说(包括短篇),81.7%学生在三年里所读的文学名著不足10本(英汉对照包括在内)。阅读方法主要是摘抄、批注和写读后感(仅为8%)。阅读中学生感到困难最大的是词汇量,其次为句式复杂和自身的理解能力。至于阅读的目的,“为了提高英语水平”占26.8%，“为考研做准备”，占21.4%；“为了在考试中考出好成绩”，占18.3%；出于欣赏目的的不足10%；从中我们不难看出,学生在阅读英美文学名著时抱有一定的急功近利思想,而不是为了审美之目的。获取这些信息后,教师就可以对上述问题进行针对性指导。

(二) 通过课堂提问、讨论等形式引导批判性思考

从实质上看,批判性思维是一个提问的过程。提问不仅可以创设批判性思维环境,而且还可引导学生对问题进行反思,展开对话和讨论。需要指出的是,教师的提问应具有层次性。美国教育家布卢姆将教学目标分成六个层次:知识、领会、运用、分析、综合、评价。这是一个由低级到高级的学习过程,为教师的提问提供了一个很好的思路。因此,教师的提问应充分考虑学生阅读水平的层次以及思维训练的层次。一般来说,设置的问题应包含事实性、知识性问题和思索性问题。思索性问题是“对文本的高层次理解”,需要“通过推理推导出言外之意,填补信息上的空白部分,得出符合逻辑的结论”。[7]类似这样的问题,如作者写此文的目的是什么?反映了什么人的立场?作者的观点有无偏见等都属于思索性问题。回答这些问题时,学生既要通过批判性阅读,又要运用分析(因果)、综合、推理(逻辑)、概括、评价等多种思维技能。

(三) 通过教师向学生示范如何评价文学作品

刚开始接触文学作品时,学生往往无从下手。诚如文学评论家 Culler 所言:“一个完全不懂文学、不知文学传统的人在面对一首诗歌时会一筹莫展。他的语言知识能使他读懂短语和句子,然而他却不知道究竟该从这些奇怪的词句组合里得到什么。”[8]在这种情形下,教师的示范讲解显得尤为重要了。教师的示范除了展示如何对作品进行文体、人物形象等方面的分析外,还应包括如何运用文学理论解读作品。对于入门阶段的学生而言,文体分析较容易被接受。首先,文体学实践性强,适合于高年级英语专业的学生,因为他们已经具备了进行文体分析的条件;其次,文体分析立足于文本,有利于提高文学批评的客观可信度和文体意识的培养;再次,文体学的分析还能为运用文学批论理论解读作品提供了一个坚实的基础。[9]比如,在学习莎士比亚十四行诗(Sonnet 18)时,教师的示范可从诗的韵律(rhyme)、选词(diction)、修辞(figures of speech)、语气(mood)、主题(theme)和意象或意境(image/imagery)入手,并在此基础上引导学生适时归纳、总结莎氏十四行诗在结构上的特点——起、承、转、合,最后过渡到学生自己把握诗的主题,理解其深层内涵。实践证明,当学生熟知这文体的结构和特点后,在日后的拓展阅读中,其速度和理解能力都会得到相应地提高。从长远来看,这种方法有利于开发学生的思维能力。

(四) 通过多元解读培养多角度审视文学作品的的能力

文学作品具有开放性和多义性之特点,这就导致了人们对作品的理解的多样性。在教学中,教师应采用多种文学批评方法对同一部作品或同一问题进行阐释,使学生贴近文学作品的丰富内涵,从而培养多角度审视文学作品的的能力。例如,在学习《献给爱米丽的玫瑰》时,我们分别采用了原型批评方法和女性主义的理论对小说进行探

讨。原型批评方法主要针对故事中所对应的“骑士神话”原型及其意义进行分析，而女性主义的理论为探讨爱米丽的悲剧成因提供思路。多角度、多层面的思考文学作品有助于激发学生积极地、富有创意地参与发现和建构文本的意义，开发与培养他们的辩证思维，提高他们的阅读能力和鉴赏水平。

（五）通过文学评论的写作提高批判性思维能力

文学评论的写作是对批判性思维和文学批评方法的深度运用。但是，大部分学生对这一体裁较为陌生，对写作方法缺少应有的了解，常常把文学简介、文学评析和读后感误当作文学评论。对此，教师有必要详细说明文学简介、文学评析、读后感和文学评论之间的区别，并且确立写作的标准：体裁必须符合文学评论的写作规范；二是必须有合适的视角或切入点；三是要运用一定的修辞、逻辑和论证技巧；四是要运用相关的理论和方法对作品进行解读。

初次尝试文学评论写作的学生在选题、评论视角和逻辑论证等方面存在问题，比如，没有对文学作品本身进行分析，论文缺少论据和理论的支撑等。因此，论文的讲评必不可少，且还应围绕文章的观点是否有意义，论证过程中引用的论据是否准确，论证是否具有逻辑性，表述的语言和方式是否清晰等等。如此讲评，学生才能对批判性思维有一定的感性认识，理解批判性思维是一种“扬弃”的思维。[3]

为了发挥学生写作的积极性，教师还可以利用口头陈述

和读书报告会等形式激发学生的写作兴趣。例如，在做口头陈述时，学生可以将自己的文学评论做成PPT向老师、同学展示，共同探讨论文中存在的问题。

五 批判性思维能力培养的效果检验

关于批判性思维能力培养的效果评估，我们主要从三个方面予以考察：

一是通过“学生评教”的意见。在课程结束后，授课教师可以通过教学管理系统直接查询学生的评教意见，了解到自己的授课效果，学生课程学习的收获以及对课程的建议。

二是通过对部分学生的作业进行抽样分析，获取其批判性思维的状况。以一个班为例，笔者将22个学生的期中和期末的作业进行对比分析，涉及选题、构思、格式、语言、文体、理论六个层面。结果显示，学生的写作在论文格式出现了很大的改观，文体意识、谋篇布局等也相应地得到改善，但语言质量和逻辑论证的提升则相对缓慢。

三是做问卷调查。通过对课前课后学生对同一份问卷给出的不同答案进行对比，从中获知学生批判性思维能力的提高程度。其次，采用CCTDI问卷对修课学生进行规范的抽样调查，这样，结果在信度和效度方面更加可靠。尽管英美文学课程教学在

培养的批判性思维能力方面取得一定的成效,但我们还应该看到,批判性思维的养成是一个漫长而复杂过程,仅通过一个学期的课程学习是远远不够的。我们只有将其视为一个长远目标,有意识地将教学内容、教学环节、课堂活动设计、课后练习与批判性思维培养有机地融合起来,并且落实到学生的实践之中去,教学才能最终显示其成效。

高等数学教学改革思路研究与实践

——以南京航空航天大学为例

蒋建林 王璨璨

【摘要】高等数学课程是理工院校基础课程中的重中之重,其对创新型人才的培养具有重要作用。结合南京航空航天大学高等数学的教学现状,分析高等数学教学中存在的问题,并从四个方面提出高等数学改革思路:提高学生的学习兴趣;引导学生掌握数学思想;分层次安排教学;创设启发式教学情境。实践证明这些改革思路对于提高高等数学的教学质量是有效的。

【关键词】高等数学;学习兴趣;数学思想;启发式教学环境

高等数学是理工院校低年级学生的一门重要基础课程,是理工科学生学好后续课程的工具课,而且高等数学在培养学生的各种能力,包括逻辑推理能力、抽象思维能力、思想方法和知识结构的形成等方面都有着其它课程无可替代的作用与优势。然而,从笔者多年来的高等数学的教学实践以及学生的反馈信息来看,教师和学生作为教育的2个主体普遍感觉到高等数学的教学中存在着一定的问题。所以深化高等数学教学改革,提高高等数学教学质量是当前高等数学教学活动中的一项重要任务。

一、目前高等数学教学中存在的问题

我们以南京航空航天大学为例对高等数学教学中存在的问题进行说明。一方面,从教师主体的角度来看,教师认为高等数学难教,主要表现在学生缺乏学习的兴趣和

主动性，学生的学习是一种被动接受的过程；另一方面，从学生主体的角度来看，很多学生认为高等数学教学内容繁杂，理论性强，对于这一课程“为什么学”和“怎么学”几乎没有概念。这两方面的结果往往是高等数学教学质量不是很理想，每次期末考试成绩大概会有超过10%的不及格率。细细探究其原因，笔者认为主要有以下几个方面：

（一）学生的学习兴趣和动机

学生的学习兴趣不强以及动机不明确是高等数学教学中最为严重的问题。高等数学是一门基础课程，内容以理论为主，配以少量的相关例题。但是这些例题往往与学生的专业或实际问题没有直接关系。因此在学习过程中，教师经常遇到很多学生问同样的一个问题：高等数学这门课究竟有什么用？事实上，如果我们不能很好地回答这个问题，学生对学习这门课的原因和目的就会毫无概念，这将会导致其对高等数学的学习动机和兴趣降低。

（二）学生的学习方式

由于高考竞争的压力以及高中数学知识点较少的特点，刚进入大学校园的新生依旧习惯于中学阶段学校和家长对其学习情况的实时监督，教师对各个知识点的深入指导，各种家教对知识点的巩固与提高。这些很大程度上导致了学生学习依赖性太强，缺乏自主性学习习惯。而高等数学中知识点相对于中学数学多得多，对于各个知识点教师不能面面俱到地都详细讲解，这将与他们已有的依赖性学习习惯有所不同，从而导致学生无所适从。

（三）学生的思维方式

中学数学的学习主要是题海模式，对同一个知识点进行大量的反复训练，最后达到对求解一类问题的思维直觉。这种学习“填鸭式”的教育方式导致学生在解题的过程中思维不够开阔，喜欢套用以往的解题思路。但是高等数学中很多知识点不是通过被动接受教出来的，而是需要学生通过开放式的思维，自己慢慢体会和领悟的，比如数列极限的定义和函数极限的定义。

（四）高等数学的教学内容

中学时学生接触到的是相对直观的数学概念、较少的理论以及简单的计算；而高等数学的内容相对抽象，并且注重严谨的理论推导。与此同时，高等数学内容也很多，刚学过的知识学生可能还未完全理解，新的知识就又接踵而来，长此以往将会形成恶性循环，从而导致整个高等数学的学习如同一团乱麻，学生对高等数学的理解也仅限

于一些模糊的概念和定理，而没有形成系统和整体的认识。鉴于以上高等数学教学中存在的问题，深化高等数学教学改革、提高教学质量是当前高等数学教学中的重要任务。多年来，我校高等数学教研组的各位老师就高等数学的教学内容、教学方法和教学手段等方面进行了一系列探索性改革，取得了不错的成绩。结合整个教研组在高等数学教学改革中取得的成绩，笔者在此讨论自己的一些改革思路与体会。

二、高等数学的改革思路与探索

高等数学的改革应该是多方面的和立体式的，我们不能期望仅从某一方面努力就能全面提高高等数学的教学质量。归纳一下我校高等数学教研组的实践教学，高等数学的教学改革可以从如下方面进行。

（一）多方面提高学生在学习高等数学的兴趣和动机

克莱因是20世纪美国著名数学史家和数学教育家，他将激发学生数学学习兴趣作为数学课程的四大基本原理之一。他指出：“不论以何种方法激发学生学习数学的兴趣，我们都必须为所教的数学提供动机和目的。”[1]因此在高等数学的学习中，如果教师只是注重数学理论的严谨性和数学定理之间的推导，则会给学生造成一种“为了学数学而学数学”的错觉，使其失去学习数学的兴趣和动机。如果我们能做到如下几点，往往能够极大地增强学生对高等数学的学习兴趣。

1. 通过数学建模思想提高学习兴趣

数学建模作为一种数学的思考方法，主要包括如下步骤：模型假设、模型构成、模型求解、模型分析、模型检验、模型营养和改进[2]。因为高等数学很抽象，学生在学习过程中因为认识不到高等数学学习的意义而感到枯燥无味。

但如果将其与一些与我们息息相关的经济社会生活中的问题通过数学建模联系起来，就能让学生感觉到数学与实际生活是如此之近，从而极大地提高学生学习高等数学的学习兴趣，把高等数学学习中常见的“要我学”变成发自内心的“我要学”。

数学建模应用于高等数学的教学中还能够极大地提高学生的分析推理能力和解决实际问题的能力。同时，数学建模没有标准答案，教师可以引导学生从不同的角度思考问题，通过不同的数学思路解决问题，提高学生的创新能力。

2. 适当引入数学史和数学故事提高学习兴趣

在很多人眼中，数学就是一堆冷冰冰的定理累加、推导而形成的一门令人望而生畏的学科。事实上，数学是人类思维活动的集中体现，其每一个概念和定理背后，往往有其特定的文化背景和生动的故事。然而，在高等数学的教学活动中，我们往往只

注重罗列定理和结论，而将这些生动的背景和故事略去。但是正是这些看似不太重要的背景和故事往往能够提高学生的学习兴趣。比如，在讲授洛必达法则这一节的时候，我们可以提供给学生洛必达法则来源与归属问题的故事 [3]。当学生听完这则故事后，必定会对洛必达法则产生浓厚兴趣，并自然而然地想掌握这一求极限的重要方法。再比如，高等数学中经常提到Leibniz，如求定积分的Newton - Leibniz 公式，交错级数的Leibniz准则等。学生往往会感觉到有关Leibniz 的定理多而且分散，不太会主动去理解和记忆这些定理。在授课时，笔者首先对Leibniz 进行了一个简介，然后引出Leibniz 和笔者渊源的故事(笔者的博士生导师是在德国攻读的数学博士学位，经考Leibniz 是笔者导师的师祖，同样是笔者的师祖)，同时介绍Euler 和Gauss 这两个大数学家与Leibniz的师承关系。

在课堂教学中，适当地讲述一些定理背后的数学故事、数学史，并不是在浪费宝贵的授课时间。“磨刀不误砍柴工”，这些小故事往往会起到意想不到的教学效果。

3. 引导学生发现数学之美以提高学习兴趣

克莱因说过：“音乐能激发或抚慰情怀，绘画使人赏心悦目，诗歌能动人心弦，哲学使人获得智慧，科技可以改善物质生活，但数学能提供以上一切。” [4] 我国著名数学家徐利治也指出：“学教育与教学的目的之一，应当让学生获得对数学美的审美能力，从而既有利于激发他们对数学科学的爱好，也有助于增长他们的创造发明能力。” [5]

人们喜欢和向往美好的东西，“爱美之心，人皆有之”。如果我们在高等数学的教学活动中主动引导学生去发现和探索数学之美，让学生在学习体会到美感，这将极大提高学生对数学的审美能力，激发其学习兴趣，提高高等数学的教学效果。比如通过极限的定义发现数学的严谨美和简洁美；通过函数的泰勒级数和泰勒公式发现数学的和谐美；通过维尔斯特拉斯构造的处处连续但处处不可导的函数感受数学的奇异美；通过定积分的第一类和第二类换元法感受数学的统一美；通过多元函数求导的链式法则感受数学的结构美等等。

(二) 引导学生掌握数学思想而不仅仅是数学方法

数学方法和数学思想是数学的两个重要因素：数学思想是解决数学问题的精神实质和理论基础，是数学的灵魂和精髓；而数学方法则是解决数学问题的具体方法、手段，是数学思想的外在表现形式。数学方法很重要，具体的数学问题最后都是归结到运用某种数学方法进行求解。但数学思想往往更重要，传统的数学教学往往只重视

传授具体的理论和方法，而忽视挖掘其中所蕴涵的数学思想。事实上，掌握数学思想才能够使学生领悟数学的真谛，懂得数学的价值，高屋建瓴地用数学的思维去思考和解决问题。俗话说，“授之以鱼不如授之以渔”，在高等数学教学活动中，我们需要引导学生不断熟悉和掌握数学思想。

在众多的数学思想中，除了前面谈到的解决实际问题的数学建模思想，我们还可以通过刘徽的割圆术及导数积分定义让学生掌握无限逼近的极限思想；通过连续函数零点定理及零点的求解让学生掌握二分法思想；通过拉微积分中值定理掌握构造法思想；通过函数的高阶导数以及函数幂级数展开的间接法掌握化归思想；通过极限的和定义中任意给定的掌握辩证统一的唯物思想等等。

（三）通过分层次教学提高教学质量

随着我国高校招生规模的不断扩大，大学教育已经从最初的“精英教育”转化为目前的“大众教育”，随之而来的是学生生源质量变得参差不齐。如果对所有专业和所有学生都按照同一要求组织高等数学的教学，必将造成“好的学生吃不饱，差的学生吃不了”的困境，导致补考、重修率大幅上升。而分层次教学则是承认了不同专业和不同学生之间的数学差别，将学生分为不同层次的教学班，有区别地确定教学目标与教学要求、组织教学内容、控制教学进度、确立评估体系。分层次教学完美地体现了“学生为本，因材施教”的教育原则。

分层次教学能够使得各层学生学有所得，提高他们的学习兴趣和积极性，促进学生的自主性学习；同时，这种教学形式对不同层次的学生有较强的针对性，有利于安排教学活动，提高学习效率。

（四）创设启发式教学情境培养学生自主学习方式和开放式思维方式

问题是数学知识的心脏，数学的本质就是提出问题、分析问题并解决问题。因此高校教师在高等数学教学中要善于适时地创设启发式教学情境，设置启发式问题，鼓励学生应用多种数学思想与方法进行探索，并学会自己提出问题、分析问题和解决问题。当学生习惯于启发式的教学情境，他们的思维就会更主动、更积极，就会更有利于发现并解决问题，并在思考和解决问题的过程中逐步形成自主学习的学习方式和开放式思维方式。

比如，在多元函数条件极值中，高等数学教材往往只讨论等式约束的情形，此时我们可以适当引导学生思考不等式约束的极值问题。再如，等价无穷小代换要求代换项是函数因子而不是加减项，很多学生对这一要求的本质不理解。但是当泰勒公式内

容讲授完后,我们可以引导学生分析等价无穷小代换与泰勒公式间的关系,就会很容易找到这一要求的原因。

三、改革思路的试验实践与分析

为了验证上述教学改革思路的成效性,笔者选择了本校自动化学院2010级和2011级2个高等数学班进行了教学试验。2个班级的学生来自于同一学院,最大程度上保证了学生基础和学习能力的相似性;同时,两年的高等数学试卷无论从题型、难易程度还是知识点全面性等方面都具有一定的连续性。选用这2个班级进行试验与比较,其结果更具客观性。对于前者笔者使用的是传统教学方式,而在后者的教学中笔者突出了上述改革思路1,2和4(分层次教学已经被证明是行之有效的教学手段,而且因为两个班级是分层次后得到的班级,我们没有办法对改革思路3进行试验)。表1给出了2个班级高等数学II上册的期末考试成绩统计数据,括号中的数字表示班级中各种成绩的人数占班级总人数的百分比。

表1 2010级和2011级学生在应用改革思路前后的成绩统计表

班级	总人数	优秀	良好	中等	及格	不及格
2010级	157	17(10.83)	31(19.75)	36(22.93)	47(29.94)	20(12.74)
2011级	144	31(21.53)	55(38.20)	30(20.83)	12(8.33)	11(7.64)
班级	无成绩	最高分	最低分	平均分	标准差	区分度
2010级	6(3.81)	96	19	70.81	0.88	0.340
2011级	5(3.47)	98	3	78.00	0.85	0.337

从表1可以看出,在两种不同的教学思路下,学生的学习成绩存在显著差异。在新的教学改革思路下,优秀和良好的学生比例从30.58%提高到了59.73%,几乎增长了一倍;而不及格学生的比例由12.74%下降到了7.64%。此外,学生平均分从2010级的70.81增加到2011级的78.00,学生的整体学习情况有了较大的提高。

在2011级学生的课堂教学中,笔者观察到学生们精神饱满,注意力集中,能够紧扣笔者的教学思路进行学习,并且跟笔者之间形成了良好的教与学之间的互动。同时,学生对于笔者提出的启发式问题勤于思考与解决,学生自己也逐步敢于并善于提出问题。所有这些不仅表明了学生自主学习能力的不断提高,开放式思维的逐渐培养,同时对笔者的教学工作也是一种促进和提高,使得笔者在教学过程中不断完善和提高自己的教学水平。

国外经验与启示——

创新教学与管理模式提高音乐人才培养质量

——美国印第安纳大学音乐学院教学改革研究与启示

李爱华

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》明确提出，我国要把全面提高质量作为高等教育改革发展最紧迫最核心的任务。高等音乐教育作为高等教育的重要组成部分，不仅担负着培养高级音乐专门人才的任务，还肩负着繁荣社会主义文化事业，提升人们精神文明水平和综合素质的重任。这就要求我国的高等音乐教育必须加快提高教育教学水平，培养更多优秀人才的步伐。其间，如何在保持和发扬我国教育优良传统的基础上，不断学习和借鉴国外大学的先进经验，更新办学理念，改革教育教学模式，最需见诸行动。

印第安纳大学是美国一所州立大学，其音乐学院（Jacobs School of Music）是美上千所音乐学院中的翘楚。2009年《美国新闻与世界报道》将印第安纳大学音乐学院与朱丽亚音乐学院、伊斯曼音乐学院评为并列全美第一。多年来该院培养了大批优秀的演奏家、歌唱家、作曲家和指挥家，多人获得葛莱美奖，香港著名女指挥家叶咏诗就是该校的毕业生。印第安纳大学音乐学院之所以在激烈竞争中取得这样的成就，是与其科学的教学与管理模式分不开的。

一、科学的实践教学管理制度是保证高水平教学质量的基础

印第安纳大学音乐学院除培养音乐理论人才外，更多的是培养音乐表演专业方面的人才。音乐表演专业学生毕业后的主要去向是专业乐团或歌剧院。由于美国各大专业艺术团体对表演专业毕业生的要求十分苛刻，因此学生在学期间，不仅要掌握厚实的音乐理论基础，还要有高水平的演奏、演唱水平和丰富的舞台经验，毕业后才有可能加入高水平音乐团体。印第安纳大学音乐学院在办学以及教学的管理过程中，确立了一套科学合理的教学管理制度，来保证学生在两个方面特别是教学实践环节得到高水平的训练。所以，教学实践活动不仅是音乐教学中的一个重要组成部分，也形成了印第安纳大学音乐学院教育教学的特色。

学生举办音乐会制度。在印第安纳大学音乐学院的教学管理制度中明确规定，每名本科生在校四年学习期间必须开1场个人音乐会，硕士生2场，博士生3场。每场音乐会至少50分钟，演出作品包括巴洛克、古典、浪漫到20世纪的现代音乐等，如钢琴专业的硕士生，不仅要开2场钢琴作品音乐会，而且要求每场音乐会必须有15分钟的背谱演奏，也可以集中一场全部是背谱演奏，钢琴专业的学生除独奏音乐会外，还要增加1场艺术歌曲伴奏音乐会。因此，在音乐学院节目单中节目最多的是个人演唱及各种乐器独奏音乐会。

学生参加学院乐团制度。音乐学院还规定，每名学生在校期间必须参加1-2个学院组织的（合唱团、交响乐团、管乐团、爵士乐团或行进管乐）乐团。而学生是否能够选修某门课程是与他们艺术实践活动密切相关的。如《合唱指挥》课程，教师在制定教学计划和选修课标准时明确要求，每个准备选修该课程的学生必须接受面试，同时还要有参加合唱团的经历，这些工作要得到系里或教务部门的认证。演奏专业的学生也是一样，主课教师不仅要训练他们的演奏技巧，同时要求他们参加学院组织的交响乐团，通过演奏不同时期的交响音乐或歌剧作品，使他们的演奏技巧以及乐队配合的能力得到提升。这些措施使音乐训练不再是孤立的，学生的艺术造诣通过在不同的环境中不断的磨练得到了升华。课堂教学与学院乐团实践活动的有机结合，促进了音乐学院教育教学水平的提高。

教学与演出观摩制度。音乐学院将艺术演出观摩作为丰富教学活动和提高教学质量的重要内容。“走出去，引进来”是印第安纳大学音乐学院一直遵循的办学理念。每年学院都会邀请美国各大著名交响乐团的指挥来音乐学院指导、排练和演出，使学生有机会感受不同指挥家不同风格的诠释。学院请来的著名音乐团体、演奏家来校的表演、歌剧的排练以及给学生上的公开课程全部对音乐学院学生免费开放。如歌剧要在星期五演出，剧组就会从星期一开始在演出剧场进行带妆分排和连排，音乐学院的学生可以领取学生通行证进入，免费观看歌剧的制作过程。通过观摩对大型歌剧的整体制作、剧情的把握以及指挥与乐队、演员的配合、字幕和舞台背景的切换，学生可以学习和积累更多舞台实战经验，这些都成为课堂教学最好的补充。

教师举办音乐会制度。音乐学院要求，表演专业的教师要定期举办个人（或与学生一起举办）音乐会，或参加学院的演出团体。这种教育教学约束机制，一方面可以使教师一直保持较高的演奏、演唱水平，另一方面教师在排练、演出中积累的丰富实战经验对音乐教学，特别是对课堂上演奏、演唱的示范教学有重要的促进作用。

正是这些科学的教学实践管理制度构成了印第安纳大学音乐学院独特的办学模式。它不仅使学生的学习和艺术水平得到更好的提高,同时也创造了印第安纳大学音乐学院艺术的繁荣。今天,音乐学院已经拥有5个交响乐团、3个管乐团、一个行进管乐队和8个不同风格的合唱团。乐团成员由印第安纳大学音乐学院来自世界各地的1600多名学生和教师组成,乐团指挥由经验丰富的教授和指挥系的学生担任。据统计,学院每年要举办1100多场内容丰富、形式多样的音乐会,上演多部由师生独立完成的歌剧、芭蕾舞剧和百老汇音乐剧,这些活动大大丰富了学生们的演出经历,拓宽了他们的视野,为今后的学习和工作提供了宝贵的经验。印第安纳大学音乐学院这种办学模式也成为举办高水平音乐院校的典范。

二、信息技术在教学中的广泛应用,成为提升培养学生质量的重要载体

作为一所世界著名的音乐学府,并没有墨守传统的教学模式,而是不断地与时俱进改革创新。其中充分发挥现代网络教育的特色和优势,运用计算机网络技术、多媒体数字技术、数据库技术等现代信息技术手段,在数字化环境下改进和完善教育教学方式,对提高教育教学质量、培养优秀人才方面发挥了十分重要的作用。

网络技术实现了学习形式交互化,提高了学生学习的主动性。分析音乐作品是学习史论课程的重要内容。传统的音乐理论教学一直是填鸭式的教学方式,印第安纳大学音乐学院《西方音乐史》课程实行教改后,增加了网络音乐视听内容,课程安排主要由三部分组成。一是课前主讲教授将本课的内容提纲以及涉及到的音乐作品的视听资料放到他的课程网站上,这些音响资料不仅包括教授课上将要介绍的某一时期作曲家的作品,也包括这一时期比较重要的其它作曲家的音乐。教授要求学生在上课之前必须预习,了解授课内容和涉及的音乐作品的特点。所有列出的网上在线视听音乐作品都将成为考核学生学习成果的重要内容。二是由于学生课前有了大量的音乐视听基础,主讲教授在课堂上则主要将授课内容以提纲挈领的大线条呈现,并对音乐谱例技术难点进行分析,这种教学方式使学生的学习既了解面上的知识,又宜抓住重点、消化难点。三是课后分组由多名助教主持授课内容的讨论。也是因为有了音乐视听基础,学生参与讨论更加活跃,消化吸收和巩固主讲教授授课内容的针对性也更强。《西方音乐史》课程将网络视听音乐引入教学,更加激励学生课前主动学习,提高了自主学习的能力,使上课听讲更有针对性。多媒体网络技术融入音乐理论课程的教学,使教师与学生之间、学生与学生之间的交流、互动更加广泛,教与学不再枯燥。这种教学模式的改革有效地提高了学生的综合素质,对教师的教育教学也提出了更高的要

求。同时，学生视听方式习惯的养成，也会对他们日后的演奏、演唱以及从事的其他音乐活动打下良好的基础。

网络技术辅助教学改革，使教学形式个性化得到了充分发挥。以《合唱指挥》课程为例。改革后，该课程的教学已不再是传统的一对一教学模式，而是把合唱手势语言的训练和合唱排练合二为一。课上学生和教授以及教授助理组成一个混声四部合唱的完整声部，营造一个相对真实的排练场景，使学生们在学习指挥技巧的同时有身临其境的感受。作为一门实践性很强的课程，为了让学生在课后能够更好地回忆、复习、检查当天上课的效果，教授会把每个学生在课上的表现通过录像记录下来然后放到网上，学生可以通过身份验证进入合唱课程网站，在线观看自己课上的表现，对声音的训练、指挥作品时手势的表达、教授的示范、同学之间的评价和建议进行回顾。网络视频技术在教学中的应用，真实再现了学生在课堂上的实际状态，它可以让学生客观、理性地看到自己存在的问题，及时纠正技术不足或调整学习方式，更加准确、更快捷地掌握指挥技巧。网络技术手段的加入，辅助了合唱指挥教学，极大的提高了教学和学习的效果。

数字化图书馆和良好的服务为提高教育教学质量提供了重要的保障。以“威廉·盖尔库克”名字命名的印第安纳大学音乐学院图书馆是目前全美第四大音乐图书馆。它包括20万册图书和31万余册完整的音乐演奏、演唱乐谱，它们大多数已扫描数字化。此外图书馆还与IBM合作制作了大量的数字化电子音像制品。这些数字化的资料都可提供在线访问、浏览、选定录音和乐谱下载，其中教学需要的乐谱都可以在线直接免费下载。为了更好的配合教学，音乐学院图书馆还配备了在计算机和音乐领域都非常优秀的音乐博士辅助师生查找音乐资料，每学期还会免费举办文献资料检索培训，以提高师生查阅音乐文献的能力。丰富的音乐资料和良好的服务为音乐学院的教學提供了必要的保障。

三、印第安纳大学音乐学院教学与管理改革给予我们的启示

转变观念，改革教学模式是提高人才培养质量的关键。长期以来，我国高等学校主要实行以单向灌输为主要特征的传统教学模式，片面强调知识的传承。这种模式下培养出的学生虽然基础知识掌握得多，但是学习的依赖性强，思维不活跃，缺乏创新精神，后劲不足。印第安纳大学音乐学院的经验启示我们：互动、启发式的教学模式有利于调动师生教与学的双项积极性和创造性。与时俱进，引入现代信息技术手段可以使教育教学更科学、方式方法更完善，有利于提高教育教学水平和人才培养的质

量。

强化教学实践环节，是提高音乐人才培养质量的重要措施。艺术实践是课堂教学活动以外高校艺术类专业独特的也是最重要的必修课。它是课堂专业教学的延伸、补充和拓展，是集中提升学生技能、逐渐形成自己艺术风格和培养锻炼学生实践能力的重要环节，是提高教学质量、检验教学效果、培养全面发展的艺术人才的重要途径。目前，我国高等学校教学工作普遍存在重理论轻实践的现象，教学与社会实际要求脱节导致学生的实际能力不强，也是社会对教育的最大诟病。印第安纳大学音乐学院的经验启示我们：要进一步提高对教育规律的认识，强化教学实践环节，是提高教育教学质量的基础。建立科学合理的制度和机制是教学实践有效实施的根本保障。

加大投入和硬件建设是提高教育教学水平的重要保障。艺术教育与其他专业相比有它的特殊性，具有教学设备投入大、师生比高、小班培养等特点。印第安纳大学音乐学院拥有全美最优秀、专业的音乐剧场（The Music Art Center），它虽然建于上个世纪70年代，但到目前为止，它的各项器材、设备仍在世界处于领先地位，至今仍承担大型歌剧、芭蕾舞和大型交响音乐会的演出。除此之外，音乐学院还有4个适合不同演出要求的音乐演奏厅，170间合唱、器乐排练教室，超过100间的音乐工作室。这都为师生的艺术实践提供优良的条件。我国也应根据不同类型教育的特点和需求，加大对艺术院校的投入，使他们在改革教育教学模式中得到必要的物质条件支撑。

构建以学生为中心的本科教育质量评价指标体系

——试析美国“本科教育良好实践指标”手册

岳小力 张晓鹏

提高本科教育质量是当前我国高等教育发展和改革的重中之重，而要提高本科教育质量，必须建立科学的评价指标体系。美国全国高等教育管理系统中心（NCHEMS）的彼得·尤厄尔（Peter Ewell）和丹尼斯·琼斯（Dennis P. Jones）在大量实证研究的基础上，于1996年成功牵头研发了名为《本科教育良好实践（Good Practice，以下均简称为 GP）指标》的使用手册，这本开放性的手册帮助许多院校建立起以学

生为中心的本科教育GP指标体系，促进了本科教育评估的发展，推动了本科教育的改革。

一、美国“本科教育GP”指标体系出现的背景

20世纪80年代，美国高等教育经历了空前的高速发展，成为世界上第一个进入高等教育普及化阶段的国家，在此同时本科教育质量成为社会各方关注的重要问题，成为公众对高等教育问责的焦点和核心，高等教育评估及其方法的改进因而也日益引起人们的重视。

学生消费者市场的形成使学生的利益被重新审视，政府官员迫于纳税人的压力，也需要更多的信息来评价本科教育的工作成果。从美国传统的院校评估经验来看，基于资源等办学条件指标对评估教育质量的有效性极其不足，而基于声誉等办学结果指标的评估则难以用于诊断本科教育的问题，无助于指导本科教育改革。由于高等教育系统的评估工作日益复杂，使其必须交由社会上的专业机构来运作，而高校内部往往又无力提供相应的信息，大量处于教学和课程开发第一线的人员被排斥在外，这样评估结果与院校学术政策制定或者教学改进联系甚少。如何开发紧密联系高校教育工作的评估指标系统成为教育研究者的重要任务。

作为高等教育界对社会关注的回应，美国许多学术团体和学者进行了大量有关本科教育质量问题的研究，特别是以George D. Kuh和Pascarella为代表的学者在研究高校对学生发展的影响、测量本科教育产出和提高学生学习质量方面获得了许多实证性的成果。在此基础上，1987年，W. Chickering和Zelda F. Gamson两位学者倡议开发了《本科教育GP 七项原则》，获得高等教育界的广泛关注。但上述原则的描述过于简单，难以实际应用，直接限制了GP在高等院校的进一步推广。为了解决上述问题，尤厄尔和他的研究团队合力开发了《本科教育GP指标》，为不同高校建立本科教育指标系统提供了有效的指导。基于上述原因，《本科教育GP 指标》一产生就受到了美国高教界的欢迎。这一工作也使尤厄尔成为随后广泛影响美国以及加拿大等国高校的全国学生参与问卷(NSSE)设计小组的负责人，NSSE创始人George D. Kuh将其誉为NSSE的“教父”。

二、美国“本科教育 GP”指标体系的解读

(一) 构建GP指标体系的管理哲学

从信息管理的角度上看，信息的不完全会带来风险和不确定性，收益取决于掌握信息的准确程度。GP 指标体系包含目标、投入、教学活动和产出四个环节，尤厄尔和他的

研究团队在指标设计初期就运用简明图标（如图 1）强调了每一环节的结合，要求管理者运用有效途径合理地获取正确信息。同时他还强调，院校不同层次的效率取决于一系列因素，可以采用多种方式联合监测。如果希望达到预定的院校目标，就必须保证承诺的资源能够合理地纳入预算范围、分配，并最终达到设想的结果。如果这个管理循环中任何一个环节断裂，潜在结果的达成就不可能；如果选择在这四个环节中合理采样，构建能全面监测和反映管理循环问题的 GP 指标体系就不是难事。



图 1 GP 管理设计的概念框架

（二）GP 指标体系的逻辑框架

GP 理论包含了从设计到学生在校经验相关的课程序列间的一系列教学领域，植根于过去三十年中大量影响高校学习的研究著作。尤厄尔和他的研究团队从中提炼出十二项教育教学原则作为纬度，然后又以本科教育教学的四个环节作为经度，搭建了一个清晰的框架，开发出一套系统的指标体系，并在每一个交叉点设计了相应的指标采样点（详见图 2 所示）。

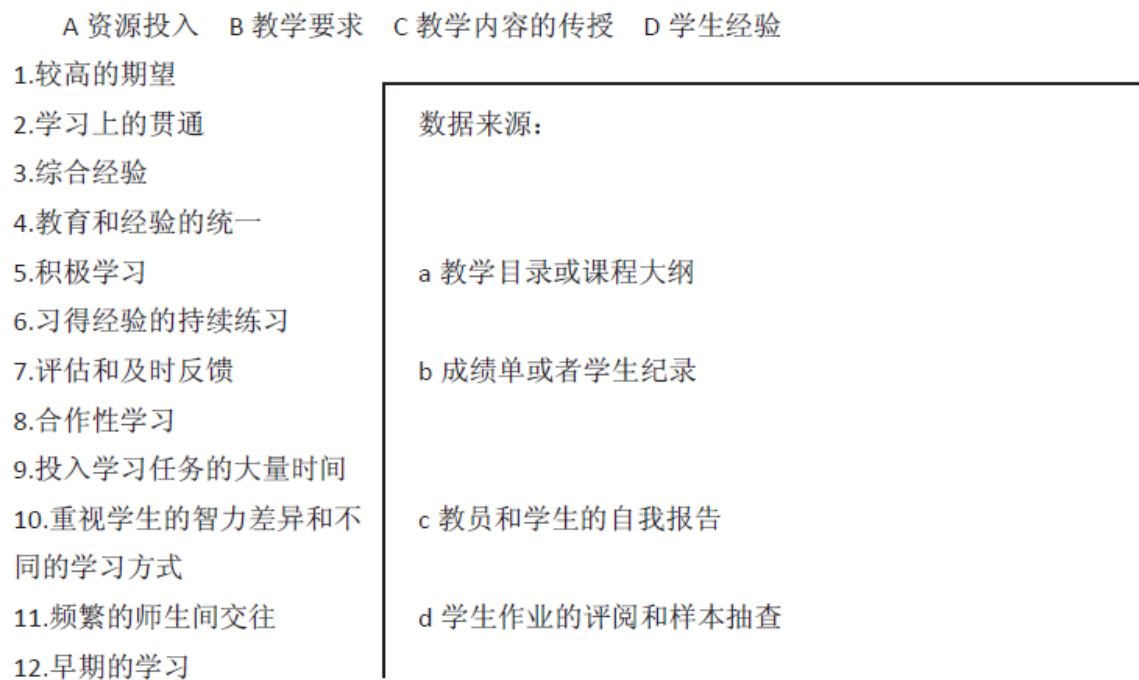


图2 GP指示体系基本框架

同时，教学实践指标存在于教学各个环节中，可以通过合理的来源得到。一套好的指标体系还应有数据交叉检验和相互印证的特点，例如，从成绩记录系统上获得的学生选课数据可用于验证学生在自我报告中提到的选课范围和参与经验的种类，使用这类三角测量方法最大限度地减少了我们从一些间接证据中得到有偏差或误导性结论的情况。GP 指标目录中最常用的数据来源包含了四个途径（详见图2所示），客观地向不同使用群体展示相关信息，使院校学术决策和规划最大限度地利用本科教育信息提供了有效的组织途径。

例如，用于观察“积极学习”原则时，“本科生使用图书馆电脑查询系统或者数据库登陆的生均次数”这项指标可以直接跟踪学生对高校信息资源的使用情况，如果图书馆管理系统足够完善的话，我们还可以获得在线时间、检索技巧使用或者数据库熟悉程度等相关信息来帮助评价。最基本的数据是由图书馆和电子数据库记录的由本科学生产生的使用次数，得到每个学生的平均值，同时与学生问卷报告结果做三角检验。

（三）GP指标体系的量表分析

尤厄尔等从GP指标体系框架铺展开来设计GP 指标体系量表时，主要按照GP十二项相应的教育教学原则进行分类，每一项原则下均列举数个条目从不同层次和数据来源综合考察院校实践情况，每一条目都必须有教育教学相关性的实证研究作为支持。

为了便于实践操作，每个指标都有特定的编号，并且作了详细的数据来源说明。例如编号为11.C.b.1的指标，11表示该项指标主要用于考察第十一项原则（频繁的师生间交往），如果该位数字为0的话，表示该指标与GP无关；C表示考察教育教学过程中教学内容传授的环节，b表示数据来源是成绩单或者学生纪录，1表示该条目是11.C.b中第一个条目；如果条目后边带有*，表明该指标至少和两个以上的原则有关（详见表1）。

当院校使用者熟悉该量表后，便可快速地从编号中获取到丰富的信息，例如通过对编号为“1.C.a.1*”的指标解读，我们可以获得的信息如下：

1. 该指标主要用于测试“较高的期望”原则，中小学和中学后教育的实证研究表明对学生寄予较高但在能力范围内的期望，并且在一开始就清晰地传达给学生时，学生能够更有效地学习；标记“*”用于提示使用者该指标能够用于多项原则的测试，这里与指标相关的是“习得经验的持续练习”原则。

2. 从指标开发的角度来看，这样的期望体现在高校的课程、环境和教学实践中，可以直接衡量教师对实际课程要求中期望表现水平的要求。在实际数据构建时，可以先计算每一课程模块中作业的页码，然后再获得学科模块的平均结果。同时，有关学生对于指定阅读或写作数量的问卷报告——毕业生调查或者课程结束时注册学生的评教问卷——也可以用于进行三角检验。最后的数字“1”表示这是“1.C.a”条目下的第一个取样点。

三、美国“本科教育GP”指标体系的运用

本科教育GP指标体系问世后，获得了美国高等教育界的广泛关注，许多教育机构和学者在不同领域进行尝试，获得了很大的成就。NCHEMS 宣布将《本科教育GP指标》手册免费开放，为无力承担高昂研发费用的高校提供了合理的组织和制度建议来进行质量检测，同时在高校开发过程中提供咨询和建议。更值得一提的是1999年由George D. Kuh主持，尤厄尔牵头开发的全国学生参与调查（NSSE），在“本科教育GP”指标体系基础上，编写了42项问卷条目，以学生的“参与”程度为中心，对教学过程进行评估，为学校改进教学提供依据，获得了极大的成功。学生的答卷同时也成为GP 指标体系手册提到的数据来源“c教员和学生的自我报告”的最重要一部分。

NSSE运用GP理论，侧重于学生以学习为主的校园生活参与情况，从多维度展示全国、地区和院校之间学生参与度的现状，提供不同高校本科教育和实现对社会大众承诺的相关信息。迄今累计共有上千所学校先后参加了这项问卷调查（各年度参与学校的情况参见图3），问卷的对象是大学一年级和四年级的学生。每年调查结束以后，

NSSE会形成详细的年度报告和院校报告，年度报告包括了调查要点分析、有效教育实践国家基准、NSSE数据使用指导和院校心得等多项内容。院校在获得该校的院校报告后，参考年度报告，就能够发现自身发展中的优缺点，获得学生学习情况的间接证据，追溯到具体教学环节上进行改进；同时，院校还将NSSE作为历年实践有效性的一个基准，评估改革带来的促进效果。除了针对本科一年级和四年级学生的NSSE，他们后来还开发了其他的全国性调查工具，例如新入学学生参与调查（Beginning College Survey of Student Engagement）、社区学院学生参与调查（the Community College Survey of Student Engagement）、学生参与教员调查（the Faculty Survey of Student Engagement）和法学院学生参与调查（the Law School Survey of Student Engagement），所有这些调查项目相互独立又相辅相成，构成了一个统一的评估体系。卡耐基教学促进会主席Lee S. Shulman曾经赞叹道：“NSSE对于院校来说，是深入探寻学生经验质量最值得信赖的透视镜。”它的结果直接转化为行动的计划和改革重建的策略。

NSSE的运作促使本科教育GP及其指标体系对于教学评估的补充作用日益显著。据调查，大约有一分之一的参与NSSE的高校将问卷调查的学生参与度结果和自身开展的教学评估结论进行整合，美国各高等教育认证协会实际上成为与学校分享NSSE结果的主要外部团体，NSSE的研究团队也审时度势地开发了认证工具包，将学生参与度数据和评估过程结合起来，在调查条目和地区认证标准之间建立联系，指导高校在准备具体认证工作和整改使用NSSE的数据。

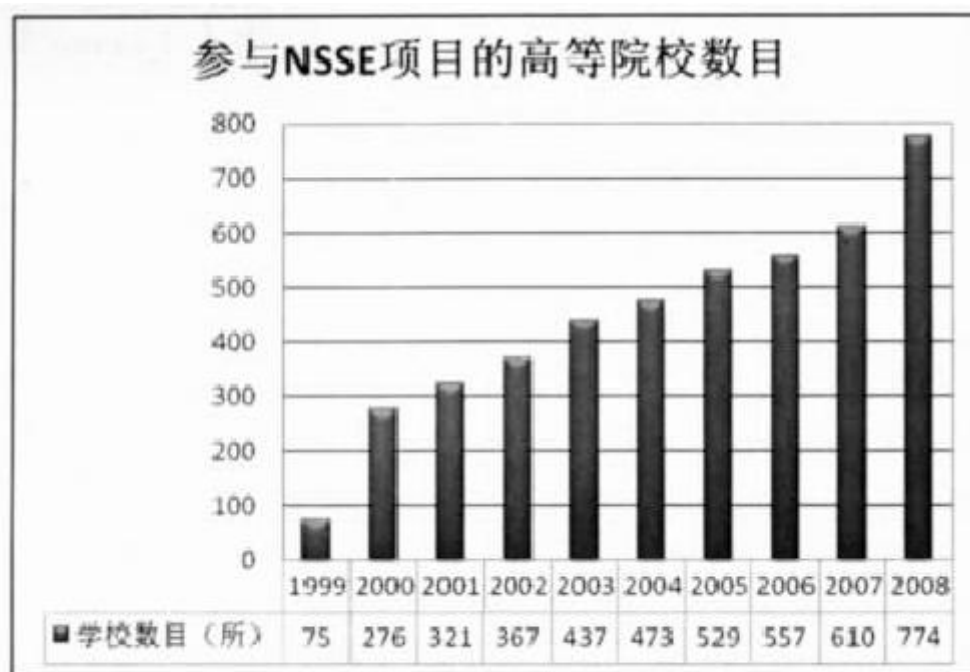


图3 历年参与NSSE项目的高等院校数

表1 GP指标体系

类属	指标	参考编号
N/A	在特定课表中分配给特定学科或者学习领域的通识教育课程或学分比例,或者是不同先决技能的开发(例如,写作、数学、口头交流等)	0.B.a.1
	完成专业学科要求的一个特定项目学习所必需的学分比例	0.B.a.2
1、较高的期望	作为毕业或者项目完成条件的,反映高校学生写作能力的必要证明	1.B.a.1
	在人文学科或者社会科学课程作业中写作(或者阅读)的平均页数	1.C.a.1*
	整体评分等级的分布	1.C.b.1
	在本科学习生涯中,不用撰写一篇专业研究报告就能毕业的学生比例	1.C.e.1
2、学习上的贯通	没有进行图书馆文献检索、浏览就完成本科一年级学习的学生百分比	1.D.b.1*
	没有明显感到课堂资料或者作业具有挑战性的学生比例	1.D.e.1
	在满足既定课程要求的前提下,可供学生选择的课程数目	2.B.a.1
3、综合经验	需要完成某一特定项目先决学习的课程百分比	2.B.a.2
	明确布置了和其他学科课程相联系的作业的,一年级写作或者数学课程的百分比	2.C.a.1
	表明他们已经(或者被要求)将以前某一特定课程中所学习内容和现就读的其他课程明确联系起来的学生百分比	2.D.e.1
4、教育和经验的统一	要求高等课程(capstone course),高级项目或者其他完成项目综合经验的课程或者项目的百分比	3.B.a.1
	对于大四毕业生来说,被要求积极综合运用所学课程和/或学科知识的学生百分比	3.D.e.1
5、积极学习	为每个学生提供的实习、实践或者相关实践课程的平均数目	4.B.b.1*
	在本科期间,至少参加了一项实习、实践课、自学或者相似的自我定向或者实践导向课程的毕业生百分比	4.D.b.1*
	参与到教员研究中的学生百分比	4.D.e.1*
	要求学生参与到独立研究论文、科研项目、论文发表或者类似实践的课程的百分比	5.B.a.1
6、习得经验的持续练习	明确要求学生使用图书馆作为研究来源的课程百分比	5.C.a.1
	为学生积极参与课堂讨论而给予学生学分评分的教员百分比	5.C.e.1
	本科生外借图书馆书籍的生均数目	5.D.b.1
	本科生使用图书馆电脑查询系统或者数据库登陆的生均次数	5.D.b.2
7、评估和及时反馈	在某一学期给定课程中,至少提问两次或者三次的学生百分比	5.D.e.1
	在人文学科和社会科学课程中,布置的课堂外写作的平均页数	6.C.a.1*
	反映某一课程的教师在常规课堂时间外开设了复习课或者学习讨论会的学生百分比	6.C.e.1*
	大四学生平均每周用于自主阅读的小时数	6.D.e.2*
7、评估和及时反馈	每门课程中由教师评分的作业或练习的平均数量	7.C.a.1*
	在开学头两周内有了一份评分作业的课程百分比	7.C.a.2
	允许或要求学生多次修改、重写或者重新提交他们作业的课程百分比	7.C.a.3*
	基本能在一周以内收到教师评分作业的学生百分比	7.D.e.1
7、评估和及时反馈	有过在试卷返回后,教师在课堂上系统地回顾考试或者练习经验的学生百分比	7.D.e.2
	表示教师常常对他们的表现提出特别点评的学生百分比	7.D.e.3
	表示在本科生涯常常收到教师对他们的评论和评价,并且这些反馈意见帮助他们提高自身表现的毕业生百分比	7.D.e.4

8、合作性学习	提供团队项目或者类似的团队学习经验的课程(由系、项目组提供)百分比	8.C.a.1
	努力在课程中创造团队项目或者“学习型社区”的教员百分比	8.C.c.1
	使用非竞争性评分标准的教员百分比	8.C.e.2
	参加过团队项目或者团队学习的学生百分比	8.D.e.1
	有过和同伴就学术内容进行经常性的、非正式交谈的毕业生百分比	8.D.e.2
9、投入学习任务的时间	有着明确出勤政策的课程百分比	9.B.a.1
	学生注册的课程负担平均值	9.D.b.1
	有过在一学期的一门既定课程中缺席二次或以下课程的学生百分比	9.D.e.1
	在一门既定课程中,为课堂作业而学习或者工作的时间数	9.D.e.2
10、重视学生的智力差异和不同的学习方式	在下午 5:00-9:00 时间段,供学生使用的图书馆学习空间的占用率	9.D.d.1
	本科生在种族和性别上的百分比分布	10.A.b.1
	要求学生体验不同的学习方式,例如听力、观看可视材料等的课程百分比	10.C.a.1
	在本科一年级中,学生至少愿意注册一门有 20% 以上的学生来自于不同的宗教团体或者背景的课程概率	10.C.b.1*
	教员们表示他们会定期使用有个性的或者变换其他教学方式来讲授课程材料的百分比	10.C.e.1
	表示教师会鼓励他们不理解的内容带到课堂上来提问的学生百分比	10.D.e.1*
	认为教师采用的评分或评价过程能够真实反映他们所学的学生百分比	10.D.e.2
感到自身本科就读经验真正体现了对不同背景和视野关注和欣赏的毕业生百分比	10.D.e.3	
11、频繁的师生间交往	教师建议量(通过项目或者系)	11.A.b.1
	注册某个项目或者专业的本科生与被指派的全职等价教师比值(师生比)的平均值	11.B.b.1
	项目或者等级中平均课程区段的规模(不包括自学环节)	11.C.b.1*
	小于某一学生注册数字(X)的课程区段的百分比(项目或者不同等级课程中)	11.C.b.2
	在学期的最后 X 周时,至少能够讲出班上二分之一学生名字的教师的百分比	11.C.e.1
	参与到学生俱乐部或者组织中的教师百分比	11.C.e.2
	教师花费在学术问题上,给予学生建议或者谈话的平均小时/周数	11.C.e.3
	反映在课余时间和教师在学术问题上有过对话的学生百分比	11.D.e.1
在教师提供的办公开放时间内有拜访过教师的学生百分比	11.D.e.2	
课外与教师交流质量的平均评价	11.D.e.3	
在整个本科就读经验中,课外和教师交流的频率(和质量)	11.D.e.4	
12、早期的学习	高校在 100-level(或者更低级课程)和所有课程上,为平均全日制等价学时(FTE)学生投入的比值	12.A.b.1
	由全职教师或者终身轨教师(tenure-track faculty)讲授的 100-level(或者更低级课程)的百分比	12.C.b.1
	本科一年级新生至少注册一次小于 X 学生数的课程的概率	12.C.b.2*
	本科一年级新生有过加入综合实用型定位项目或者咨询项目经验的百分比	12.D.e.1

最近, NSSE还尝试进入专业评估领域, 包括与全国教师教育认证协会(NCATE)、商学院促进协会(AACSB)、工程技术认证委员会(ABET) 合作。美国许多州政府也已经开始鼓励或者要求高等院校向其报告或公开NSSE的调查数据和院校报告。

2006年, 美国教育部部长玛格丽特·斯佩林斯任命的美国高等教育未来委员会发表了一份旨在规划未来10年至20年美国高等教育走向的报告, 《领导力的考验——美国高等教育未来规划》, 其中对GP理论及其指标体系的应用做出了肯定, 认为高等教育机构应该使用一些质量评估工具来测量学生学习结果, 例如全国学生参与调查(NSSE)“每年调查数百所大学有关学生参与课程的情况, 以促进学生的学习和发展。学生参与的评估——学生投入教育活动和课堂外的时间和精力, 包括从与教授面谈到阅读课外书——成为他们本科学习生涯价值和好坏的代言”。同时, 该报告还提到“公开发布的NSSE调查结果, 能够给高等教育机构和外部监督者提供关于提高学校效绩、设置责任标准和制定战略等的信息”。

四、美国“本科教育GP”指标体系的评价

尤厄尔等设计开发的《本科教育GP指标》具有如下一些值得我们学习和借鉴的特点:

(一) “以生为本”, 重视学生教育教学参与

学习是一个建构的过程，学生是认知的主体，是知识意义的主动建构者，教学过程中师生互动、学生积极参与等各个环节都决定了最终的教学质量。在高校中，学生是本科教育的作用对象，他们了解本科院校具体教学工作的第一手信息，院校只有重视他们的意见，聆听他们的心声才可能得到真实的数据。传统的对于高校声誉、资源等的描述性指标和终端评估指标虽然能够一定程度上反映院校实力，但是却无法直接体现学生学习积极性的调动情况。提倡“以生为本”，开通学生问卷调查等渠道，挖掘过程性指标才能找到影响院校教学质量的症结所在，提升院校发展的动力。

（二）立足研究，深入教育教学工作第一线

在研究的过程中，我们可以清晰地认识到，无论是GP理论的开发还是GP指标体系的构建，都是建立在本科教育教学质量和师生教学过程之间的理论研究与实证研究基础上的，这些研究包含了教学维度、教学行为、教学过程、教学动机、教师和教学评估与评价、教学技术以及教学发展展望等众多领域的大量成果，将这些成果用于指标体系的构建，充分保证了评估结果的有效性。同时，在指标开发过程中，研究小组明确秉持每项指标在实践上都和学生学习结果直接相关的原则，把握每一个可能的机会来验证指标体系和学生学习发展之间的联系，并且及时维持和更新研究数据库，保持指标体系的前瞻性和活力，更好地促进本科教学工作。

（三）交流开放，促进院校本科教育评估

当代国际高等教育质量的保证，除了政府和校外独立评估机构的监督管理，学校内部自主建立和运作的质量评估和保障机制也是非常重要的。虽然各所高校的情况千差万别，但本科教育还是有很多共同的原则和可以共享的宝贵经验的。本科教育GP指标体系免费向高等院校开放，鼓励院校和教育组织合理开发运用，提供及时的咨询服务和经验交流平台，这都有助于贯彻以学生为中心的理念，发现教学过程和院校环境中出现的问题，完善院校质量保障工作，提升院校本科教育质量。

延伸阅读

高校教学基层组织建设的改革与实践

王怀勇

基层组织的结构和管理属于高等学校内部治理的研究范畴,其主要反映的是高校有关办学的价值取向、目标定位和特色构建等方面的思考与行动。目前,全国各高校普遍采用的教学基层组织形式是上世纪50年代以来我国学习苏联经验并延续至今的教研室。这种以学科或专业为划分标准的机构设置,与当时大学的培养“处方式”人才目标相适应,在中国高等教育的发展中发挥了不可替代的积极作用。然而,伴随高等教育国际化、大众化的发展,社会对高校人才培养质量提出了“宽口径、厚基础、创新性、高素质”的新要求,随之而来的是学科建设的优化,专业领域的拓展,课程内容的更新,教学资源的多元,教学管理的变革等。这些革新都决定了过去封闭僵化的教研室管理模式已无法适应现代教育教学改革发展的需要。因此,在新形势下重新审视与研究教学基层组织,理顺学校与学院、系、教学基层组织之间的关系,无疑是高等教育快速发展、规模扩张、功能拓展的必然要求,也是对现代高校管理结构进行制度变迁与制度设计的再造。

一、高校教学基层组织的顽疾及其成因分析

当前高等学校教学基层组织存在的顽疾,至少可以归纳为以下四个方面:内部组织行政化、主体功能滞后化、机构人员松散化和管理职能虚弱化。

(一) 内部组织行政化

长期以来,我国高等学校的基本管理框架是校、院(系)、教研室。从本质而言,教研室是一个从事教学与科研工作的基层学术机构,主要围绕本科生教育开展教学与科研活动。但现实却是,很多教研室都从单纯的学术机构异化为行政机构,属于教学任务的具体执行层,命令服从性质较为明显。从目前很多高校的实际情况来看,大量日常的行政工作都是通过教研室下派到具体教师,从而导致了行政权力与基层学术权力的二元化,极易在教学科研方面的具体执行上引发分歧。而且,我国高校的很多教研室都处于一般性行政事务或教学任务之中,繁重的教学和行政工作致使教研室逐渐远离了原有的机构目标,既不从事教学内容的讨论,也不重视教学方法的研究,更遑论教学改革推进。

(二) 主体功能滞后化

教研室作为基层的教学科研组织,其传统功能主要在于贯彻执行学校教学任务、制定教学计划、组织教学活动和教育培养人才。然而,伴随高等教育的深化与演进,特别是学位与研究生教育的发展,高等学校的功能逐渐集中于人才培养、科学研究和

社会服务,相应地对教研室的定位与发展也提出了新的要求。目前,我国高校的很多教研室仍然局限于传统的教学职能,只是单纯地关注教研室排课、组织教学活动等,尤其在很多高校单一的教学工作量考核和课酬机制的环境下,教师基本处于被动的教学应付状态,教研室学术氛围不浓,学术研讨活动开展不够,同时又无相应的教学管理资源,无法协调好教学与科研的关系,更缺乏组织教师从事社会服务的动力与热情。

(三) 机构人员松散化

虽然高校教研室通常都拥有固定数量的人员,但由于教师进修、攻读博士、人事调动等原因,致使教研室长期缺乏一个稳定的教研团队。同时,教研室成员之间没有实质性的合作内容,缺乏双向互动与交流机制。有的教研室在制订教研活动计划时,不会征求教师意见,致使群众基础缺乏;有的教研室虽然征求了意见,但由于部分教师积极性不够,加之教研室主导性不强,也会导致教研活动在执行过程中欠缺实效,大打折扣。从现实状况来看,由于我国很多高校硬件设施不齐全,无法为每个教师提供必要的办公场所,而教研室教师又大多在同一时段上课,导致相互接触与沟通的机会极少。显然,一个缺乏凝聚力的机构,由于观念上松散且组织上消极,很难保证工作效率的提升。

(四) 管理职能虚弱化

根据现代管理理论,职责与职权应当是对应的,要完成其职能就必须拥有与之相对应的权力,以对管理对象进行管理、监督和约束。作为高校管理结构中的基础单元,教研室应当拥有相应的职权与职责。然而,从现实来看,高校绝大部分的行政权力和学术权力都集中在学校一级,除了责任与义务外,教研室几乎没有任何职权。同时,高校基本也没有建立起对教研室工作的考核、监督和评价体系,在没有相应奖惩措施背景下,基层教研室的管理相对乏力,不可避免地影响着教研室职能和积极性的发挥。既然教研室主任对其成员有何种奖励与处罚的权力尚不明晰,自然对教师难以进行有效的监督与约束,间接也造成教研室管理者工作开展的困难。

二、高校教学基层组织改革的基本思路

与计划经济息息相通的高校教研室固守“机构观”的思维,组织形式缺乏开放性与灵活性,难以适应现代大学承担的人才培养、科学研究和社会服务职能的需要。社会经济的发展要求高等教育在遵循自身发展规律的前提下,构建动态调节和有序运行的教学研究管理体制,从而提高人才培养的质量和增强高等学校的活力。因此,必须对高校教研室进行调整与改革,从“机构观”迈向“功能观”,摸索出中国特色的符

合学校实际的教学基层组织建设模式。

（一）以整体规划设计为起点

胡锦涛总书记曾指出，改革是教育事业发展的强大动力，要重视改革的系统设计和整体安排，加快重要领域和关键环节改革步伐，以改革推动发展，以改革提高质量，以改革增强活力，进一步消除制约教育发展和创新的体制机制障碍，全面形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制。教学基层组织作为高校管理框架中的基本单元，是大学内部治理模式的重要组成部分。因此，教学基层组织的改革必须系统思考与整体设计学校、学院、中心、研究所等各种组织的定位与设置、资源配置与功能划分，站在学校整体的立场上规划教学基层组织的具体功能与发展方向，对教学基层组织的结构进行适当的优化和整合。

（二）以教研协调发展为支撑

人才培养与科学研究是高校两项重要的功能。然而，伴随高校扩招和科技发展，传统的教研室已经无法承载高校日新月异的科研需要，更难以为科研工作提供规范的制度平台。对此，一些高校教研室在改革实践中要么忽略科研甚至全然不顾，要么将教研室彻底打造为科研场所。事实上，教学与科研并不冲突，重点在于如何通过合理的制度设计激发教师在教学与科研方面的积极性。尤其是在研究型大学中，科学研究与教学活动相辅相成，任何课程的教学中都充斥着各种知识的建构问题，而科学研究的重要价值又是将其成果反馈应用于教学活动。只有教学和科研工作同时推进，才能为社会输送大批的优秀人才，才能为社会提供更新的科研成果。因应教育观、人才观和知识观的转变，高校教学基层组织建设和改革中应当坚持教学科研协调发展的原则，根据科学研究的特点灵活选择组织形式，为教学和科研提供相互活动的平台和空间，使二者能够高效运转和相互促进，并能有效外延从而发挥服务社会的功能。

（三）以教学质量提升为原则

高等学校教学质量，特别是本科教学质量是高等教育的重要内容，也是历次高等教育改革的突破口与关键点。21世纪是不同领域科技创造性融合的时代，对课程设置的综合化提出了更高的要求。纵观国外高等教育改革的发展，高校课程已经从单纯追求某一学科知识的完整性与系统性，过渡到了强调科学本身的整体性与综合性，特别是伴随科学技术的发展，传统学科之间的界限不断模糊，各种交叉学科、综合学科频繁涌现。因此，打破传统的学科知识结构，充分考虑课程设置的灵活性、课程性质的职业性和课程方向的人文性，建构一种多元化的教学内容与课程体系，是现代教学

活动的重点所在。映射到教学基层组织的建设上,即应当改变以往院系单一的教研室组织形式,根据学校定位和发展方向,选择跨学科的研究所或以课程群为基础的教学组等组织形式,从而更有效地提升教学质量,以内涵式发展来提升学术共同体的创造力。

(四) 以师资队伍建设为重点

哈佛大学教授梅奥的人际关系理论认为,人类工作的主要动机是社会的需要,良好的人际关系才是调动人的生产积极性的决定性因素;人们最重视的可能在于工作中与他人的友好相处以及获得基本的社会认同感。可见,师资队伍的建设,有利于团队的形成与大师的产生,是教学基层组织调整与改革的重要目标。因此,在高校教学基层组织建设中,应当不断完善老教师对青年教师的传、帮、带制度,尽可能通过制度促进教师之间的合作与交流;引进竞争激励机制,在教研室中营造良好的工作氛围,充分发挥教师工作的能动性;不断提高教师的知识水平和业务能力,促进教师创造力的发展和提升教学基层组织团队的协作力,以适应教学和科研工作与不断发展的高等教育事业的需要。

三、基于“功能观”的中国高校教学基层组织建设

教学基层组织变革是特色大学发展的要求和不断变化的外部环境与形势的要求,其目的是最大限度地释放教师的潜能,提高学校创新型人才培养能力和自主创新能力。因此,教学基层组织的设置与定位应当从“体现和发挥组织功能”的角度出发,着力从以下几个方面进行改革与创新。

(一) 明确学校定位, 选择合理的教学基层组织形式

美国卡内基教学促进基金会从研究和教学任务出发,将大学分为研究型大学、教学研究型大学、研究教学型大学、教学型大学等。不同的大学类型,需要不同的管理体制与组织结构,进言之,每一所大学都有自身的发展阶段和价值取向,与之匹配的组织结构也需要根据大学自身的特点予以选择和创设。也就是说,教学基层组织结构的设计是一个动态的过程,应当根据学校类型的不同做出适当调整,从而尽可能充分发挥其在教学质量管理的监督、调控、引导和激励功能。因篇幅有限,本文仅以研究型大学、教学研究型大学、教学型大学为例予以说明。

1. 研究型大学。作为我国高层次研究型人才培养和高水平学术研究成果的中心,研究型大学以教书育人和学术研究为根本,拥有着高层次的学术人才和丰硕的研究成果。研究型大学科研任务较重,传统的以教学科研为一体的教学基层组织结构显然无

法适应新形势下科学研究的需要。因此,应从整体上对学校管理体制进行重新设计。鉴于目前学科和专业交叉、融合、集成的发展趋势,建议在大学之下设学部,指导与协调各院系的工作并组织跨学科教学研究工作的开展。学部设置可虚可实,由各学部下相同或相近的学科门类组建的学院(以学科群建院)组成。在学院之下,根据学科专业和科研任务的不同,设置若干研究所,承担教学和科研工作。作为学校开展教学科研活动的基层组织,研究所与课程或专业并不一一对应,一个研究所可以为不同课程开课或指导不同专业的学生,同一课程或专业也可以由几个研究所共同参与。教师通过科研带动教学的方式推动教学改革,实施动态、非实体化的人才培养方式。

2. 教学研究型大学。教学研究型大学以本科教学为基础,在切实提高教育教学质量的同时,也为地方经济社会发展从事一定的科学研究和服务工作。不同于研究型大学,教学研究型大学的主要精力放在教学任务上,因此,教学研究型大学必须选择与其教学科研功能相适应的教学基层组织形式。建议在学校之下设学院,学院之下设教学组和科研组。教学组作为教学基层组织,主要承担本科教学、教学团队建设等工作,以公共基础课程或课程群为基础设立。同一教学组的教师可以分属于不同的科研组,同一教师也可以同时参与两个或两个以上的教学组。这种形式的教学基层组织可以有效组织二级学科内相关专业教师共同开展教学活动,有利于课程之间的交流与学科课程体系的规划。

3. 教学型大学。教学型大学功能较为单一,以教学为首要任务,规模较小,科研能力较弱。由于教学型大学的组织结构较为简单,因此,可以采取直线型组织结构模式,即保留原有的教研室组织形式,继续维持学校之下设院或系,院(系)之下设教研室的传统思路。教研室作为教学基层组织,负责对所属课程的教学活动进行组织与管理,开展相关教研活动。教研室的课程与人员相对固定,同一门课归属于同一个教研室,每个教师也隶属于一个教研室。当然,维持传统的组织形式并不意味着僵化不变、盲目固守,教学型大学的教研室应当是开放的教研室。建议可以通过访问交流、进修挂职等方式吸引校外理论界和实务界的专家学者前来短期工作,从而既可以促进校际之间的学术合作与交流,也可以增强学校与企业、社会之间的协同创新与资源互补。

(二) 下移管理重心,为教学基层组织配置合理的权责利

“大学组织结构的重心在基层,基层承担了大学基本的教学、科研和社会服务职能,并且高度的专业化使系所间的联系趋于松散,甚至造成系所内部不同专业间的分

裂倾向愈来愈突出。”事实上，高校内部治理结构是一种权力主体多元化的合作管理机制，要求各权力（权利）主体在张力平衡中双向互动、整合博弈。因此，在教学基层组织建设中，要改变过去相对集中的管理模式，实现决策民主化和重心下移，尽可能减少管理环节与信息沟通的障碍，优化高校管理结构和管理幅度，尽量避免泛行政性倾向，实现真正的“以人为本”，从而充分调动广大教师的主动性、积极性和创造性。

基层是大学组织管理的重心，然而，我们现有的教学基层组织却缺乏应有的活力，无法促进和激励学术系统的有效运行。因此，在下移管理重心的同时，也要进一步合理配置教学基层组织的权责利。根据结构主义管理理论，要加强教学基层组织的工作，发挥其应有的功能，就必须强调责任的明确性，合理配置权责利。教学基层组织的“权”是指教学基层组织享有一定的职权，拥有切实履行自己职责的权力保障。如教学基层组织负责制定本学科专业技术职称的局域标准，组织本学科的各类评估考核；负责所属人员的业务考核，参与分配校内奖励津贴，提出人员解聘与奖惩意见；在院（系）统筹下，引进高层次人才和招聘优秀教师；涉及讨论教学基层组织职责范围内的相关事项时，列席院（系）党政联席会议；参与分配学校教学与科研资源，支配学校、院（系）分配的各类经费等。；教学基层组织的“责”就是明确教学基层组织的任务，以发展内涵和提高质量为目标，对教学和科研的质量标准进行统一规定，强化质量意识，完善教学质量监控机制。教学基层组织的“利”就是指对教学基层组织实行政策倾斜，给予适当的利益回报，切实改善教学基层组织的各项条件。总之，只有实现责权对等，理顺学校和基层的分工合作关系，才能很好地调动学基层组织的工作积极性，增强教师对学校的归属感和责任感。

（三）实现决策民主，充分发挥教授的教学带头人作用

学术属性是高校的基本特质，决定了高校组织机构的特殊性。教学基层组织由教学第一线的同行组成，其高度的专业性与实践性往往不同于一般的行政机构。所以，在教学基层组织的建设中，要注意学术管理不同于行政管理的特点，根据不同专业、学科的具体情况采取不同的方法，尤其是强调学术自由的原则，让教学基层组织的成员充分参与学术事务的决策和管理，从而提高教学基层组织管理的科学性和实效性。具体而言，教学基层组织日常教学工作的分解、落实与执行应当交由教学基层组织负责人组织教师讨论解决；拟定教学计划，选用学生教材，确定教学内容等，应当交由教学基层组织负责人组织教师商论证；评定教学质量，应当从教学基层组织的全体

教师中广泛征求意见；项目申报、学科建设、团队建设等问题也都应当实现决策的民主化。总之，惟有通过广泛的民主决策，在决策中增加一线教师的话语权，聆听更多利益相关者的看法与意见，才能提高教学基层组织决策的科学性，同时增强教师成员之间的团结协作关系，促进教师之间的合作与交流。

为有效实现决策的民主化，教学基层组织的运行需要制度加以保障。加强教学基层组织的制度建设，建立健全岗位责任制，有利于教学基层组织工作的规范化、专业化和制度化。其中，教学基层组织负责人是教学和科研工作的领导者、组织者和统筹者。教授是领导教学基层组织完成人才培养、科学研究和服务社会等高校基本功能的主导力量，只有资深教授才能担任教学基层组织的负责人。资深教授通常具有行政和学术上的双重权威，并在学校和学院也具有充分的发言权和参与决策权。选择资深教授担任教学基层组织的负责人，可以有效统一学术权力与行政权力，团结和领导教学基层组织教师，最大限度发挥教授治学、治校的作用。当然，资深教授只是成为教学基层组织负责人的必要条件，负责人须经本学科教师推荐，从校内产生或校外引进，经学院（系）党政联席会议决定后，方能任命。为了给“教授治学”提供组织形式与体制上的必要保障，教学基层组织中还可以设立一定的管理岗位，协助一线教授及时处理教学科研活动中与行政管理有关的工作。当然，实践中也要依据资源与治事对称的原则，赋予教学基层组织负责人相应的职权与职责，并将负责人个人层面的绩效考核与教学基层组织层面的绩效考核相结合，进而充分调动负责人的工作积极性与责任感。

（四）推进合作交流，培育教学基层组织团队文化

教学基层组织成员工作的好坏直接关系到人才培养质量、学校的声誉和地位。由于教师之间教研时间相对有限，而教学基层组织本身又是观念上松散的结合体，因此，需要对教学基层组织进行人性化管理。所谓人性化管理，一是要慎重选择教学基层组织负责人，要求其主动积极地组织和带领团队教师开展教学研究活动，挖掘教师特别是年轻教师的潜能，引导教师思维拓展和学术互补；二是要通过制度的规范作用，创建一种公平的人际氛围，尽可能满足教师的内心需求与情感需要，促进和推动教师之间的合作与交流，建立和发展职业共同体，进而激发教学与科研的组织行为动力；三是要在人员编制和岗位设置上，秉持动态、灵活和开放的原则，建立固定与流动相结合、专职与兼职相统一的教师管理模式，必要时可以吸纳校内外的研究人员、博士生、博士后研究人员等进入教学基层组织，从而促进学科、专业之间的交融与渗透。

同时,殊值注意的是,任何组织的背后都存在着某种决定该组织发展方向和命运的精神力量。作为大学纵向组织结构中最低层次的正式组织,教学基层组织不仅仅表现为活动的场所或者教师的汇聚,还表现为组织成员内心深入的向往与认同。面对知识经济发展的新态势,人文因素或团队文化已逐渐成为促进教学基层组织发展的重要基础。作为高校文化的有机组成部分,教学基层组织团队文化是高校文化在教学基层组织内部的缩影,是教学基层组织在一定的社会经济、学科背景、文化传统中形成的关于教学基层组织运行的独特而稳定的价值观念与内在精神。关于教学基层组织的团队文化,可以从三个层面加以理解:第一,教学基层组织文化是一种重视人才、以人为中心的组织管理方式,它强调把教学基层组织建设成为一种所有教师都具有社会使命感和责任感的学术共同体;第二,教学基层组织文化的核心要素是所有教师的共同价值观,也就是指导教师和教学基层组织行为的哲学;第三,教学基层组织文化既要符合高校文化的基本特质,也要体现不同专业、学科的特殊内涵。无论教学基层团队文化强弱与否,其都左右了教学基层组织的行为和方向,对教学基层组织的所有教师的未来发展都具有深远的影响力。显然,好的和谐的教学基层组织团队文化是促进教师身心健康发展的积极手段,也是推动教学基层组织自身体制良性发展的重要根基。因此,培育和提升教学基层组织的团队文化,为教学基层组织的改革与发展提供柔性环境支持,也是教学基层组织建设和改革中的重要议题。

高校教改动态速递

重庆大学“四个着力”积极推动本科教育教学改革

重庆大学紧紧围绕“提高质量、内涵发展”的总体要求,不断深化本科教育教学改革。

着力巩固本科教学中心地位。明确校院两级责任,学校党政一把手为教学质量的第一责任人;院长为学院本科教学的第一责任人,把促进学生全面发展作为学院一切

工作的出发点和落脚点。强化教师教书育人责任，教师每学年须承担 48 学时以上课堂教学任务，将教学效果纳入教师考核评价体系，作为教师晋升、聘用和评优奖励的重要指标。加大经费投入，改革教学经费和教师岗酬分配方式，将其与学院开课数量、生时数、教学质量和专业建设水平挂钩。建立人才培养、科学研究、公共服务三个方面综合评价体系，制定科学合理、操作性强的教学质量团队和个人评价办法。

着力完善教学实践体系。成立中外合作办学“重庆大学—辛辛那提大学联合学院”，采用“1+3+1”模式，培养具有国际视野和实践创新能力的高层次、创新型人才。推进弘深学院五个学科大类实验班改革，培养学术型拔尖创新人才。建立跨学部交叉学科认证课程项目，开展跨学院联合毕业设计。实施大学生科研训练计划（SRTP）和“本科生科研助手”计划，向本科生开放科研实验室，引导学生及早介入科学研究过程，通过独立承担研究任务或联合开展毕业设计，培养科研兴趣。完善校、院两级督导，实现对所有课程督导听课的全覆盖；定期发布教学秩序、督导反馈、学生意见和建议等信息，建立反馈督办机制；改进课堂教学评教方式，强化学生学习收获等评价要素，实施由学生、院教师委员会、院教学督导教师等多方参与的教学质量评价。

着力提升教师教学能力和水平。重组“教师教学发展中心”，全面统筹教师培训、教学改革、研究交流、质量评估、咨询服务等工作，建立多元化教师发展平台，形成教师“职业精神、成长平台、教学技能”为一体的课程培训体系。强化教师发展职业规划，完善试讲制度、助教制度、导师跟踪指导制度以及院系跟踪考核制度；组建老中青结合的教学团队，帮助青年教师完成教学基本功训练、积累教学经验。将课程教学、教师培训与教学比赛相结合，改革青年教师教学基本功竞赛机制，提升教师教学技能。

着力营造良好育人环境。“十二五”期间累计投入资金近 2 亿建设实验室，改善实验教学条件；装修改造教学楼，更新设备；完善学生宿舍、食堂、校园环境。推进“先排后选”的选、排课模式改革，支撑学分制实施，为学生自主学习提供更多选择空间。加大教学资源统筹和投入力度，保障图书资料、教学实验室、教学实践基地、信息化教学平台等建设。

中国海洋大学构建本科教学质量保障体系

中国海洋大学扎实推进本科教学质量保障体系建设,全面提升本科人才培养质量。

构建规范管理系统。坚持“通识教育为体,专业教育为用”的本科教育理念,实施以“有限条件的自主选课制”和“学业与毕业专业识别确认制”为核心的本科教学运行体系。成立本科教育教学研究专家委员会,完善校领导每学期初听课制度、党政管理干部和教学管理人员课堂调研制度,及时修订《本科课程考试管理办法》《本科教学成果奖励办法》教学管理文件。

构建评估诊断系统。实施课程评估,将评估对象从课程辐射到专业,将专业自评与外部评价相结合,采取校内专业评估和参加国家组织的专业认证两种方式,加强对专业的监测和评价工作。开展本科教学状态基本数据采集,完成学校基本信息、办学条件、学科专业、教师信息、人才培养、学生信息、教学管理与质量监控等7大类、60余个栏目、500余项指标数据的信息采集和入库工作,建立常态监测数据库。

构建保障支持系统。成立教学支持中心,为教师职业发展提供专业化、人性化服务与指导。举办教学专家报告会、优秀课程集体教学观摩与研讨会、教师教学发展研习营、教学促进工作坊等各类活动70余场。成立学习支持中心,对大一新生开展学习适应性帮助,开展基础薄弱学生学习状况调查研究,帮助有需求的本科生开展学习分析和专业化支持服务。

新疆财经大学:引入“慕课”推进教学模式改革

为促进优质教学资源共享,新疆财经大学抓住“互联网+高等教育”的契机,从2014年起引入慕课教学,推进教学模式改革取得了一定成效。

据了解,大规模网络开放课程(即慕课)兴起于美国,慕课教学是以学生自学替代绝大部分的传统课堂教学过程,在教师的组织下,学生利用课余时间进行自学和课前分组讨论,再由教师组织答疑、演讲、辩论、情景剧等多种形式的翻转式课堂教学,并以部分远程教学视频直播作为教学补充。该教学方式上改革了课程考核和成绩评定方式,注重提升学生的自学能力和参与热情,在推动学生“主动学”的基础上,促进教师教学理念、教学方法的改变。截至目前,新财大已有 31 门课程引入了慕课教学,选课学生近 4000 人次,课程总访问量达 60 余万次。

记者了解到,以课程教学改革为核心,从 2014 年起,新财大引入清华大学开发的在线教育综合平台,启动了“互联网+”课程建设升级改造和混合教学改革工作。此项改革大大拓展了教学时空,促进了教师更新、改革教学理念和方式。

新财大旅游学院大二学生冯珍珍接触慕课教学已经两年,上学期她通过这一平台学习了“会展概论”这门课。“线上线下的这种互动教学特别能激起我们学习的兴趣。”谈及慕课教学,冯珍珍表示学习知识能力提高的同时,研究分析事物的思维方式也发生了变化。

新财大教务处处长陈玉萍介绍,未来几年,学校将逐步在专业课程中推广以学生为中心的慕课教学模式,提高学校教学的质量与水平。与此同时,将设立课堂教学建设专项资金,以立项方式支持教师或教学团队开展翻转课堂和混合教学模式改革,力争建设 100 门校级重点课程。按照在线授课、网络测试、线上与线下互动相结合、网络教学资源开放的思路,建设 20 门左右优质在线课程。

陕西能源职业技术学院教育教学改革获佳绩

近年来,陕西能源职业技术学院大力推动教育改革,创新教学方法,在专业与教学资源建设、教师队伍建设、创新创业教育改革方面获得良好成效。近期,该院在教育教学改革方面获佳绩。

——**医学影像技术专业被确定为首批全国职业院校健康服务类示范专业点。**根据教育部办公厅、国家卫生计生委办公厅、国家食品药品监管总局办公厅、国家中医药管理局办公室《关于公布首批全国职业院校健康服务类示范专业点名单的通知》（教职成厅函〔2016〕32号），该院医学影像技术专业被确定为首批全国职业院校健康服务类示范专业点。首批全国职业院校健康服务类示范专业点共有 76 个，陕西省 3 个，该院名列其一，且是 76 个示范专业点中唯一的医学影像技术专业。医学影像技术专业是该院办学质量高、社会声誉好、在行业中影响较大的特色专业和骨干专业。2011 年被评为陕西省重点专业，2015 年被确定为陕西省专业综合改革试点项目。多年来，该院医学影像技术专业教师团队紧随医院医学影像技术发展，准确定位专业培养目标，建立了医院医师与学院教师并存的双师型教师队伍，采取在医院科室进行学生实践教学的方式，使学生的理论知识与实践融通，成绩显著，成果丰硕。学生在 2015 年第一届全国高职院校医学影像技术专业实践技能大赛中荣获个人二等奖 1 项，三等奖 2 项；2016 年第二届全国高职院校医学影像技术专业实践技能大赛中荣获二等奖 1 项，三等奖 1 项。专业教师科研成果丰硕，近 5 年完成部级课题 1 项，省级课题 4 项，参编专业规划教材 6 部，公开发表论文 19 篇。

——**机电工程系获批立项 2016 年陕西省高等学校创新创业教育改革试点学院（系）建设。**根据《关于公布 2016 年陕西省高等学校创新创业教育改革试点学院（系）名单的通知》，该院机电工程系获批立项 2016 年陕西省高等学校创新创业教育改革试点学院（系）建设。该系把握职业教育教学规律，结合地方经济建设人才需求结构和技能培养发展方向，对接企业人才需求技能要求，持续不断地完善人才培养方案，加大实践环节的比重，着重培养学生的实践动手能力，多年来，该系毕业生就业率均达 98% 以上。该系大胆重构课程结构，不断创新教学方式方法，形成了其特色的教学风格，如开展“放飞你思维的翅膀吧，课堂需要你我来参与！”的互动式新课堂；课堂兴趣社团；技能比武学生团队等。该系每年举办创意作品大赛、机械 CAD 大赛、机械创新大赛等院级比赛培养学生创新意识和能力。以技能比武学生团队为基础，参加省级、国家级技能大赛，取得不俗的成绩。2012 年第五届全国大学生机械创新大赛（陕西赛区）比赛，与本科学生同台竞技，以“自动搓澡机”这个创意，获得了二等奖的荣誉。2014 年第六届全国大学生机械创新大赛（陕西赛区）比赛时，三支队伍参赛，以“可升降式课桌”等设计，一举获得一等奖、二等奖和三等奖。2015 年首届“互联网+”大学生创业大赛（陕西赛区）比赛获铜奖 1 项。2016 年第七届全国大学生机

械创新大赛（陕西赛区）比赛，七支代表队参赛，以“载物爬楼装置”等设计制作，获得了一等奖一项（高职院校参赛的30多项作品中，仅有两个作品获得一等奖），二等奖4项，三等奖2项的优异成绩。2016年第四届全国煤炭行业职业院校技能大赛，机电工程系参赛队与来自全国15个省市，36支煤炭院校代表队近400名参赛选手角逐七个赛项的比赛，最终脱颖而出，取得了一等奖2项，二等奖3项，三等奖6项。

西京学院多措并举深化教育教学改革培育教育教学成果

近日，西京学院通过组建“大创班”（“大学生创新创业训练计划项目”）、参加全国高校教育教学研讨会及举行校级教学改革研究项目开题答辩会等举措深化教育教学改革，培育教育教学成果。

——**该院实训课程竞赛化营造“大创班”**。近日，西京学院2016年“大学生创新创业训练计划项目”的评审落幕，该院市场营销大创班脱颖而出。该班共有学生35名，在“大学生创新创业训练计划项目”申报中，5人组建一个团队共建7个团队，原计划7个团队同时申请“大创项目”，因一个团队拖延最终未提交申请外，其他6个团队申报且全部中标，构建了全班人人参与“大创”，86%的学生践行“大创”的班级“大创文化”氛围，也创下了该院低年级同学申报大创立项成功的新高。该院管理工程系本次“市大学生创新创业训练计划项目”的申报与立项也创下了西京学院新高，本次共申报项目25项，省校共立项19项，其中4项被推荐省级“大创申报”。该院此次“大创项目”的申报，与西京学院实训课程竞赛化的教学和课程改革模式分不开。实训课程竞赛化，该院师生深感“忙”和“累”，但他们觉得“很值”。

——**该院教师参加全国高校教育教学研讨会**。近日，由中国高等教育师资教育研究会与西安教育技术与网络学会共同举办的第三期“全国高校教育教学研究项目凝练与申报研讨会”在西安举行。该院教师李海霞、王玉应邀参会。

会议持续两天，第一天由国家级教学名师田锋社教授主讲。围绕高等教育教学研究与教学成果凝练这一主题展开，田锋社强调教学成果来源于项目，并以西红柿炒鸡蛋这一生动的例子来说明教学成果内涵，并在此基础上进行教学成果申报案例解析，

强调在教学成果申报过程中的误区，指出工作不等于成绩、成绩不等于成果。会议第二天由西北大学博士生导师申烨华教授主讲，以地方综合性大学创新人才培养新体系构建与实践为核心内容展开，以解决教学问题为出发点依托项目提炼出教学成果。申烨华结合西北大学国家级教学成果奖申请，阐述教学成果的推广应用效果，强调“四位一体”理论课程体系可以为研究型和应用型人才培养模式的构建提供指引。会议讨论期间，与会人员就如何适应新形势，培养创新应用型人才等话题展开深入探讨，大家加深了共识，均表示受益匪浅，在以后的教育教学中注重积累，提高人才培养的质量，以项目为核心，提升项目并凝练出成果，为高等教育可持续发展奠定坚实基础。

——**该院国家工程教指委项目顺利结题，校级教学改革研究项目开题。**近日，全国工程专业学位研究生教育研究自选课题（2014-2015 年）已完成结题评审工作，由该院李诚人教授承担的国家工程教指委自选课题“工业机器人应用专业学位研究生培养模式研究”顺利结题。李诚人对于该方向专业学位研究生的目标定位、培养方案、校内外实验基地建设以及培养模式进行了有益的探索。特别对于本次服务国家特殊需求项目的研究生培养进行了大胆的改革和创新，取得了积极成果。为表彰课题组的积极努力，国家工程教指委特奖励 5000 元以资鼓励。

——**该院获得西安市社科规划基金项目四项。**近日，西安市社科院发布了 2016 年度西安市社科规划基金立项名单，共有 346 个项目获准立项，项目主要围绕西安市经济社会发展中的重点、难点、热点问题开展研究。该院四项课题获准立项，分别为张晓艳副教授主持的《互联网+时代西安普惠金融发展的路径研究》、黄维民教授主持的《基于 DOD 理念的西安城市公交模式探索与研究》、赵郅安教授主持的《西安市城市门牌系统之重建研究》、李立新主持的《西安地域文化背景下的对外汉语问题研究》。该院将严格按照立项文件所规定的时间要求，做好获批项目的后续管理工作，督促项目负责人按时、保质地完成课题任务。

铜川职院发挥技能大赛引领作用深入推进专业教学改革

近年来，该院始终把提高人才培养质量作为各项工作的重中之重，不断加强内涵建设，深化教育教学改革，通过各种措施，提升办学实力，人才培养质量有了显著提高。

一是加强质量工程建设，提高专业办学水平。学院质量工程建设项目同上级教育行政主管部门推出的各类建设项目相衔接，2015—2016 学年，对 2012 年立项建设的院级重点专业、2013 年立项建设的院级精品课程和院级教学团队进行了评审验收；对 2012 年及以后建成的省级重点专业、院级优秀教学团队进行年度复查。建筑装饰工程技术专业建成为院级重点专业；人体解剖学与组织胚胎学、高等数学、手工 3 门课程建成为院级精品课程；2 个重点专业和 6 个教学团队通过复查验收；建筑工程管理专业教学团队撤销立项。目前，学院共建成院级重点专业 6 个，省级重点专业 5 个；省级重点实训基地 3 个，立项建设省级专业综合改革试点项目 3 个；建成院级及以上精品课程 18 门，院级优秀教学团队 9 个，有省级教学名师 1 人，院级教学名师 4 人。教学质量工程建设强化了教学中心地位，促进了学院整体性教学改革和人才培养质量的提升。

二是开展教师技能竞赛活动，提高教师业务水平。2016 年，学院开展多项教师技能竞赛，搭建教师交流平台，提升教师的教学能力。组织开展了青年教师教学竞赛活动，加强青年教师教学基本功训练；举办了 2016 年教师微课教学比赛、信息化教学大赛，推动教师专业发展和教学能力提升，强化信息技术与教学的融合；开展多项教师专业技能大赛和展演活动。通过开展技能大赛展示了学院近年来在人才培养模式改革、教师教学能力提升、课程建设等方面取得的成果，促进了各专业人才培养质量的稳步提升。

三是举办学生专业技能大赛，提升学生专业技能水平。学院组织举办了“专业技能月”活动，活动期间，组织师生参加省级各类技能大赛 9 项，有 22 名学生获得省级三等奖及以上奖项 12 项；组织学生开展各类校内技能比赛 13 项，160 人次分获各项比赛的一、二、三等奖。

四是举办首届“互联网+”大学生创新创业大赛。“在学院首届“互联网+”大学生创新创业大赛中，罗建强等 3 名选手获得金奖、冯博等 12 名选手获得银奖、孙嘉琪等 25 名选手获得铜奖。

学院一直以来紧密结合区域经济社会发展需求，及时调整专业结构，突出专业特色，不断创新人才培养模式，深化课程改革，强化师资队伍和实训基地建设，提高人才培养质量。通过开展各项师生技能比武，强化“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的现代职业教育理念，彰显“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”的时代风尚。通过技能竞赛活动的开展，为教师间学习交流搭建了平台，提升了教师的教学技能；强化了学生学技能用技能的意识，培养了创新精神，提高了学生综合职业能力，进一步发挥了技能大赛对专业建设的引领作用，促进了各专业整体性教学改革工作的深入推进。

西交利物浦大学：做高校改革羊群里的“那只狼”

2006 年，由中国西安交通大学和英国利物浦大学合作创立的西交利物浦大学（以下简称“西浦”）在江苏苏州成立。作为中国第一所与国外大学强强合作的一本院校，历经 10 年发展，西浦从首届 160 多名学生增至现在 1 万余名注册学生的规模，每年有八成学生出国深造，受到哈佛、牛津、剑桥等世界名校的亲睐。

西浦用自己独特的教育理念和育人模式，让一大批高考刚过本一线的学生成功“逆袭”为世界名校学生。但西浦的价值不止于此。在探索高等教育新模式，影响中国甚至世界的教育发展的大学使命之下，西浦打破围城、大胆创新，用以生为本的初心、研究型教学的方式、开放的国际视野剖析自己这只高教改革的“麻雀”，并且正在努力成为国内外高教改革的羊群中的“那只狼”。

建模：以学生为本的五星育人模式

在新的世界环境下，西浦到底该倡导一种怎样的育人模式？10 年前，西浦的建立者果断摒弃了对国外大学模式的简单复制，而是用回归本源的教育初心、以学生为本进行探索。

西浦执行校长席酉民认为，当今时代的大学面临诸多挑战。在知识爆炸时代，知识的获取程度有了很大的便利性；网络信息通信革命又彻底颠覆了传统大学的教学方

式；全球化使得国际交流日益频繁，大学间越来越容易互相学习等等。因此无论历史多悠久的大学，无论是国外的还是中国的大学，都要重新思考教育，思考大学，重新定义教和学。

“我们提出了以学生为本的教育理念和初心。”席酉民表示，当下高等教育已经由注重数量转到内涵发展阶段，但由于行政体制等原因，如何关心并提升学生的知识、能力和素质，仍然没有得到系统的关注，学生在大学的中心地位并没有真正得以实现，“学生是大学的最主要客户，从根本上来说，学校关心学生成长是天经地义的，这也是大学回归本质的一种体现”。

那么，如何实现以学生为本？席酉民向记者介绍，西浦不会想要控制学生，而是把学生当成年轻人，重视培养他们的独立能力、责任感，释放他们的潜能等等，“比如我们从首届学生开始，就允许自由转换专业。但一旦选定专业，学生们将面对的是近乎严苛的教学质量评价体系”。

“所有的教学资源分配和项目设置，都将引导和促进学生实现学生、年轻人到世界公民，从被动到主动再到研究性学习，从盲目学习到兴趣导向再到人生规划的转变，实现学生个体的全面提升。”经过10年的不断完善，一套以“世界公民”为定位，集素养、知识、能力和教育策略和支持系统为一体的西浦特色五星育人模式逐渐成型、成熟。

传播：高等教育原来可以这个样子

2013年5月，由西浦和国家教育行政学院合作成立的领导与教育前沿研究院正式成立，这是西浦践行使命的一大重要事件。

“西浦的‘麻雀’已成型，我们希望得到更多同行的交流与反馈。”由西浦执行校长席酉民兼任领导与研究前沿研究院创立院长，他表示，在世界高等教育面临深刻变革的背景下，基于西浦现有的探索和模式，希望能得到更多高校的参与合作、探讨与共同进步，推动中国乃至世界的高教改革。

其实早在2011年，西浦就有了这种强烈的交流渴望、并采取了行动。据领导与研究前沿研究院副院长张晓军介绍，当时西浦模式已逐渐得到了业内人士的关注和认可，不少前来参观的老师还反映一、两天的时间只能浅尝辄止。在此基础上，西浦发起了针对校级层面的领导及二级机构的负责人的领导力卓越计划。

首期有来自全国的40名高校领导自愿报名参加，以小组讨论的形式，共同学习、交流和探讨了基于西浦育人模式下的世界趋势和大学发展、大学内部治理和管理机制等议题。

“我在教育界待了10年，西浦办学中的平等观念、教育的个性化和服务型导向满足了我对大学所有的期待，给我们展示了真实存在的理想高等教育，这套五星育人模式很值得学习！”首批参与领导力卓越计划的高校领导对于西浦的系统培训给予了极高的评价。之后，领导力卓越计划每年一届，从培训项目固化成西浦特色项目。

由点及面。2014年，领导与教育前沿研究院全面启动了基于西浦模式的培训计划，除了领导力卓越计划外，针对高校行政员工、高校任课教师的培训项目也正式铺开。据不完全统计，至今已有320余所高校1600余人次参与过培训。

“我在教育界待了10年，西浦办学中的平等观念、教育的个性化和服务型导向满足了我对大学所有的期待，给我们展示了真实存在的理想高等教育，这套五星育人模式很值得学习！”参与高校研讨式教学主题研修班的湖南大学老师对于西浦的系统培训给予了极高的评价。

“我们通过这些培训项目传播西浦独特的育人模式、理念和实践。”张晓军表示，经过多年发展，其实国内外高等教育都已形成了相对固化的模式。西浦要做的就是借助以中西方合作办学的体制优势，以做第一个吃螃蟹人的心态去探索、实践，让世人看到并相信高等教育有另一种存在方式。

影响：要做羊群里的“那只狼”

5月20日，由中国教育部高等教育国际化示范区国际化研究中心、西交利物浦大学联合主办的2016高等教育创新年会。期间，西浦正式首次发布《以学生为中心育人体系建立指南》（以下简称《指南》）。

“《指南》既是西浦实践的理论总结，也是西浦希望在教育改革中发挥影响力的创新尝试。”席西民表示，《指南》的发布，旨在进一步推动提升国内高校办学中“人才培养”的核心地位，引发高等教育界对国际教育重塑机会下中国教育如何应对挑战以及“以学生为中心”的育人体系的研讨和实践。

而与此同时，西浦全国大学教学创新大赛开启，来自全国23所高校的60余名教师参与其中。张晓军介绍，设置该大赛的目的，就是发现一批在中国高校里面教学创新做的好的老师，让他们成为培训者，并实现分享，“它的评判标准也很简单，第一点就是看学生有没有受益，第二点就是看方案是不是足够创新”。

还有一季度一次的西浦教育论坛、每年一届的高等教育创新年会，还有正在招募中的教育创新卓越计划会员项目……目前，西浦通过搭建论坛、咨询、培训和研究项目等方式，吸引并引导越来越多对教育改革和创新感兴趣的人一起探索实践、分享经验。

“发起与高教改革相关的论坛、年会和大赛，是完全实现使命的重要渠道。”席酉民觉得，“现在的高教环境相对固化，变革的动力和因素都不足。所以，我希望自己带领的西浦像草原的羊群中混进了一只狼，打破羊群的相对安定、掀起高教改革的一点躁动，才有可能逐渐影响全世界高校改革的进程”。