

# 高等教育改革与发展资讯

2016年第5期 总第(47)期

高等教育研究室编辑出版

教育教学改革是高等学校各项改革的核心。积极开展教育教学改革是坚持高校内涵式发展，提高人才培养质量的重要举措。

教育教学改革，涉及高校教育教学的各个层面。既包括教育教学思想、观念的变革，又包括教育教学体制机制、教育教学内容、教育教学方法、手段的改进与变革。而“以学生为中心”的理念更是从深层次影响着我国的本科教育教学改革：着眼于学生发展的教学目标，关注学生学习投入的教学过程，促进学生创新意识与创造能力的教学结果，提升教育质量的学生评教活动，等等，使得本科教育教学改革的开展全面而深入。

由于内容较多，我们将以两期的篇幅阐述“全面深入推进高校教育教学改革”这一主题。本期主要论述政策回顾、专家视角和转变教学理念 创新与发展教学方法等几个方面的内容，供大家参考。

# 目 录

## 全面深入推进高校教育教学改革（上）

### 一、教育部有关教育教学改革重要文件回顾

- （1）教育部关于进一步深化本科教学改革 全面提高教学质量的若干意见
- （2）教育部关于深化职业教育教学改革 全面提高人才培养质量的若干意见
- （3）教育部关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见

### 二、专家视角

- （1）信息化时代大学的教育教学改革
- （2）激发“教”与“学”的双重动力
- （3）培养人才始终是大学的第一使命
- （4）以“互联网+”思维促进教学的变革与创新
- （5）高等教育改革顶层设计的逻辑
- （6）高等教育全面深化改革需要对高等教育改革进行改革
- （7）我国本科教学改革新动向
- （8）本科教学的本质是学术活动
- （9）教育综合改革背景下我国高等教育教学的变与不变
- （10）本科教学综合改革：培育教学质量提升的新增长点

### 三、转变教学理念 创新与发展教学方法

- （1）切实转变大学教学理念 努力创新教学方法
- （2）强化能力培养：论教学理念的更新与大学教学模式的变革趋向
- （3）转变教育思想，改革教学方法
- （4）浅析多元智能理论视阈下教学观念的转变
- （5）浅析高校教学改革中的三种倾向
- （6）大学教学改革方法论探究
- （7）我国高校教学方法改革的思考

- (8) 关于职业教育的教学理念
- (9) 高等教育质量与本科教学改革的职业化倾向探析
- (10) 从认知到情境：高等职业教育教学理念的转变
- (11) 创新教育教学观念增强思政课实效性
- (12) 创新教育理念视阈下的高校思想政治理论课教学改革
- (13) 转变教学理念 创新教学方式
- (14) 研究性教学与实践性教学：我国高校教学改革的法律分析

### 以学生为中心——

- (15) 论“以学生为中心”
- (16) 以学生为中心的教育：一个重要的战略转变
- (17) 改进本科教学方法，突出“以学生为中心”的教学理念

### 学习与借鉴——

- (18) 国外教学思想本土化：背景、特征与理路

### 延伸阅读——

- (19) 当代世界教育教学改革六大新动向
- (20) 找准抓手 扎实推进试点学院综合改革

### 高校教育教学改革方案实例——

- (21) 清华大学关于全面深化教育教学改革的若干意见

## 教育部有关教育教学改革重要文件回顾

### 教育部关于进一步深化本科教学改革 全面提高教学质量的若干意见

为贯彻落实党中央、国务院关于高等教育要全面贯彻科学发展观，切实把重点放在提高质量上的战略部署，现就今后一段时期进一步深化高等教育本科教学改革，全面提高教学质量的工作提出以下意见。

#### 一、全面贯彻落实科学发展观，进一步加强对教学工作的领导和管理

1. 切实加强对教学工作的领导。人才培养是学校的根本任务，质量是学校的生命线，教学是学校的中心工作。教育行政部门和高等学校要高度重视教学工作，加大教学投入，强化教学管理，深化教学改革，采用各种措施确保教学工作的中心地位，把提高教学质量工作落到实处。要把教学质量作为考核学校党政一把手和领导班子的重要指标。要加强高等学校教学管理组织建设，完善由校长负责、教务处牵头、院系为基础、各职能部门协调配合的本科教学管理组织体系。

2. 按照把重点放在提高质量上的要求，进一步加强教学管理制度建设。正确处理规模、结构、质量和效益之间的关系，进一步加强和推动各项教学管理制度建设。通过制度建设，进一步树立全员育人思想和好的教风，规范教师与管理人员教书育人活动和岗位职责，充分调动广大教师和管理人员的积极性；进一步端正学风，调动广大学生的学习积极性和主动性，强化对课堂、实验、社会实践、毕业设计等教学各环节的管理，保证正常教学秩序和教学质量。

3. 进一步加大对教学工作的经费投入, 切实保证教学工作所需的各项经费。要按照教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》(教高〔2005〕1号)的有关规定, 调整经费支出结构, 加大对教学工作的经费投入, 切实保证教学工作必需的各项经费。要进一步加强实验实践、图书资料等教学基本条件的投入, 加大对教学改革所需经费的支出力度。

4. 树立科学的质量观, 促进学生德智体美全面发展。全面贯彻党的教育方针, 坚持育人为本, 德育为先, 深入实施素质教育, 培养适应经济社会发展需要的数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。高等学校要根据经济社会发展需要, 科学定位, 办出水平, 办出特色。要切实加强大学生的思想政治教育, 把社会主义核心价值观体系融入大学教育全过程。要深化教育改革, 提高教育质量, 着力培养有理想、有道德、有文化、有纪律的大学生, 要努力提高大学生的学习能力、创新能力、实践能力、交流能力和社会适应能力。

## 二、适应国家经济社会发展需要, 加强专业结构调整

5. 以社会需求为导向, 合理设置学科专业。要从国家经济社会发展对人才的实际需求出发, 加大专业结构调整力度, 优化人才培养结构。研究建立人才需求的监测预报制度, 定期发布高等教育人才培养与经济社会需求状况, 引导高等学校及时设置、调整专业和专业方向, 密切与社会用人单位的联系, 培养满足国家经济社会需要的各种专门人才。要根据国家对各专业建设的要求, 在进一步拓宽专业口径的基础上, 大力倡导在高年级灵活设置专业方向。要大力培育优势明显、特色鲜明的本科专业, 加大建设力度, 逐步形成专业品牌和特色。设置新的本科专业, 要进行科学论证, 严格履行必要程序, 充分考虑职业岗位和人才需求, 要有成熟的学科支撑, 符合学校的办学目标和办学定位, 拥有相配套的师资条件、教学条件和图书资料等, 并投入必需的开办经费, 加强对新设置专业的建设和管理。

6. 密切与产业和行业的联系, 加强紧缺人才培养。高等学校要根据我国经济社会发展, 尤其是相关产业和行业对专门人才的实际需求, 加强紧缺人才培养工作。要加强与产业和行业的结合, 充分发挥行业主管部门和企业的作用, 加大紧缺人才培养力度, 为产业部门提供人才和智力支持。各级教育行政部门要采取政策引导、信息发

布、行政规范等多种措施，加强对特殊专业的宏观调控和管理，保护特殊专业、国防急需专业、面向艰苦地区和行业的专业，扶持和培育国家急需的新兴专业。

### 三、深化教育教学改革，全面加强大学生素质和能力培养

7. 深化教学内容改革，建立与经济社会发展相适应的课程体系。要坚持知识、能力和素质协调发展，继续深化人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面的改革，实现从注重知识传授向更加重视能力和素质培养的转变。要根据经济社会发展和科技进步的需要，及时更新教学内容，将新知识、新理论和新技术充实到教学内容中，为学生提供符合时代需要的课程体系和教学内容。要大力推进教学方法的改革，提倡启发式教学，注重因材施教。要优化课程结构，构建以核心课程和选修课程相结合、有利于学科交叉与融合的课程体系。

8. 推进人才培养模式和机制改革，着力培养学生创新精神和创新能力。要采取各种措施，通过推进学分制、降低必修课比例、加大选修课比例、减少课堂讲授时数等，增加学生自主学习的时间和空间，拓宽学生知识面，增强学生学习兴趣，完善学生的知识结构，促进学生个性发展。创造条件，组织学生积极开展社会调查、社会实践活动，参与科学研究，进行创新性实验和实践，提升学生创新精神和创新能力。全面推广和广泛使用“国家精品课程”，积极鼓励高等学校之间的跨校选修课程机制，加强高等学校之间学分互认等，使学生享受更多的优质教学资源，并逐步实现教学资源共享机制稳定化、常规化。

9. 高度重视实践环节，提高学生实践能力。要大力加强实验、实习、实践和毕业设计（论文）等实践教学环节，特别要加强专业实习和毕业实习等重要环节。列入教学计划的各实践教学环节累计学分（学时），人文社会科学类专业一般不应少于总学分（学时）的15%，理工农医类专业一般不应少于总学分（学时）的25%。推进实验内容和实验模式改革和创新，培养学生的实践动手能力、分析问题和解决问题能力。要加强产学研密切合作，拓宽大学生校外实践渠道，与社会、行业以及企事业单位共同建设实习、实践教学基地。要采取各种有力措施，确保学生专业实习和毕业实习的时间和质，推进教育教学与生产劳动和社会实践的紧密结合

10. 进一步推进和实施大学英语教学改革。要全面推广大学英语教学改革成果,充分运用优质教学软件和教学资源,深化大学英语教学内容和教学方法改革,推动高校建立网络环境下的英语教学新模式,切实促进大学生英语综合应用能力,尤其是听说能力的提高。加强大学英语师资培训,造就一批大学英语教学改革的骨干教师。推进大学英语四、六级考试改革,研究建立四、六级网络考试系统。鼓励开展双语教学工作,有条件的高等学校要积极聘请国外学者和专家来华从事专业课程的双语教学工作,鼓励和支持留学回国人员用英语讲授专业课程,提高大学生的专业英语水平和能力。

11. 大力推进文化素质教育,营造良好的育人环境。要把人文教育和科学教育融入到人才培养的全过程,把德育、智育、体育、美育有机结合起来,落实到教育教学的各环节,通过文理交叉、学科融合,实现课程的有机结合,促进大学生综合素质的全面提高。寓教育于文化活动之中,积极支持高校学生组织开展丰富多彩、积极向上的学术、科技、体育、艺术和娱乐活动。要在师生中广泛开展践行社会主义荣辱观教育,把高等学校建成引领社会主义新风尚的精神家园。

12. 加强人才培养的国际合作。要不断加大与国外高水平大学合作培养人才的力度,积极探索国内外共同培养高素质创新人才的有效途径。要积极引进国外大学优质的教学资源,研究和借鉴先进的教学方法和手段,为提高我国人才培养质量服务。要大力引进国外优秀专家学者来华授课或开展教学领域的交流和研究活动。要制订学分互认的政策,积极鼓励大学生到国外大学选修课程学分和学习交流,拓宽学生的国际视野。

#### 四、加大教师队伍建设力度,发挥教师提高教学质量的重要作用

13. 坚持教授上讲台,保证为学生提供高质量教学。教书育人是教师的天职,教学是教师的首要工作,教师是提高教学质量的根本保证。要把为本科生授课作为教授、副教授的基本要求。不承担本科教学任务者不得被聘为教授、副教授职务。被聘为教授、副教授后,如连续两年不为本科生授课,不得再聘任其教授、副教授职务。要发挥教授、副教授在教学改革中的主力军作用,积极鼓励教授、副教授投身教学改革,改进教学内容和教学方法,大力推进启发式教学,不断取得高水平教学改革成果。要

重视兼职教师队伍建设,积极聘请国内外著名专家学者和高水平专业人才承担教学任务和开设讲座。

14. 进一步建立和完善青年教师助教制度,不断提升青年教师的教育教学能力。要建立和完善青年教师助教制度,使青年教师通过为教授、副教授的主讲课程进行辅导,学习先进的教学方法,积累教学经验,提升教书育人水平。未被聘为副教授的青年教师,原则上不得作为基础课程和主要专业课程的主讲教师。要加大青年教师培养与培训的工作力度,支持青年教师到企事业单位进行产学研合作、参加国内外进修和学术会议、与其它高等学校教师交流经验等,提高青年教师的素质和水平。新聘任的青年教师要有一定时间从事辅导员、班主任工作,提高他们教书育人的责任感和使命感。

15. 建设教学团队,培养可持续发展的教学队伍。教学是一项系统性很强的工作。要根据教学改革和教学任务需要,建设由教学水平高、学术造诣深的教授领衔,由教授、副教授、讲师、助教及教辅人员组成的教学团队。鼓励高等学校创建跨学科的教学团队。要通过创建教学团队,研究和改革教学内容,开发教学资源,开展启发式教学、讨论式教学和案例教学等教学方法改革,促进教学研讨、教学经验交流。要充分发挥教研室在开展教学讨论、交流教学经验、研究教学改革中的作用。

## 五、加强教学评估,建立保证提高教学质量的长效机制

16. 进一步加强高等学校教学评估工作。教育部将根据国家对提高高等教育质量的新要求,继续开展并不断完善高等学校教学质量定期评估制度,把教学评估的结果作为衡量高等学校办学水平的重要指标,以评促建、以评促改、重在促进教学工作、重在提高教学质量。建立高等学校教学基本状态数据年度统计和公布制度,并作为教学工作评估的重要依据。积极开展专业评估和工程教育认证、医学教育认证等试点工作,逐步建立高等学校、政府和社会共同参与的中国高等教育质量保障体系。

17. 进一步完善高等学校的内部质量监控和评价体系。各高等学校要进一步加强教学质量监控,建立用人单位、教师、学生共同参与的学校内部质量保障与评价机制,形成社会和企业对课程体系与教学内容的评价制度、课堂教学评估制度、实践教学评

估制度、领导和教师听课制度、同行评议制度、学生定期反馈制度及教学督导制度等，加强对人才培养过程的管理。完善教师、院系、学校三级质量保障机制，逐步建立保证教学质量不断提高的长效机制。

## 六、加强教学基础建设，提高人才培养的能力和水平

18. 加强教学实验室和校内实习基地的建设。要根据培养学生动手和实践能力需要，不断改善实验和实习教学条件，采用多种方法改造和更新实验设备，提高实验设备的共享程度和使用效率，为教学提供必要的实验和实习条件。要进一步加强科学研究和教学实验的结合，推进实验教学内容、方法、手段及人才培养模式的改革与创新。要加强实验和实习教师队伍建设，通过政策引导，吸引高水平教师从事实验和实习教学工作。

19. 把信息技术作为提高教学质量的重要手段。信息技术正在改变高等教育的人才培养模式。高等学校要在教学活动中广泛采用信息技术，不断推进教学资源的共建共享，逐步实现教学及管理的网络化和数字化。要进一步培养和提高教师制作和使用多媒体课件、运用信息技术开展教学活动的的能力，培养和提高本科生通过计算机和多媒体课件学习的能力，以及利用网络资源进行学习的能力。

20. 进一步加强教材建设。要采取有效措施鼓励教师编写国家规划教材和各种创新教材。积极参与“马克思主义理论研究与建设工程”，努力建设以马克思主义为指导的中国特色中国风格中国气派的哲学社会科学教材体系。要加强纸质教材、电子教材和网络教材的有机结合，实现教材建设的立体化和多样化。

各级教育行政部门和高等学校要根据本意见精神，及时制定本地区、本学校的具体措施和办法，加大教学投入，强化教学管理，深化教学改革，提高教学质量。

教育部

2007年2月17日

# 教育部关于深化职业教育教学改革 全面提高人才培养质量的若干意见

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），各计划单列市教育局，新疆生产建设兵团教育局，各行业职业教育教学指导委员会：

为贯彻落实全国职业教育工作会议精神和《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）要求，深化职业教育教学改革，全面提高人才培养质量，现提出如下意见。

## 一、总体要求

（一）指导思想。全面贯彻党的教育方针，按照党中央、国务院决策部署，以立德树人为根本，以服务发展为宗旨，以促进就业为导向，坚持走内涵式发展道路，适应经济发展新常态和技术技能人才成长成才需要，完善产教融合、协同育人机制，创新人才培养模式，构建教学标准体系，健全教学质量管理和保障制度，以增强学生就业创业能力为核心，加强思想道德、人文素养教育和技术技能培养，全面提高人才培养质量。

## （二）基本原则。

坚持立德树人、全面发展。遵循职业教育规律和学生身心发展规律，把培育和践行社会主义核心价值观融入教育教学全过程，关注学生职业生涯和可持续发展需要，促进学生德智体美全面发展。

坚持系统培养、多样成才。以专业课程衔接为核心，以人才培养模式创新为关键，推进中等和高等职业教育紧密衔接，拓宽技术技能人才成长通道，为学生多样化选择、多路径成才搭建“立交桥”。

坚持产教融合、校企合作。推动教育教学改革与产业转型升级衔接配套，加强行业指导、评价和服务，发挥企业重要办学主体作用，推进行业企业参与人才培养全过程，实现校企协同育人。

坚持工学结合、知行合一。注重教育与生产劳动、社会实践相结合，突出做中学、做中教，强化教育教学实践性和职业性，促进学以致用、用以促学、学用相长。

坚持国际合作、开放创新。在教学标准开发、课程建设、师资培训、学生培养等方面加强国际交流与合作，推动教育教学改革创新，积极参与国际规则制订，提升我国技术技能人才培养的国际竞争力。

## 二、落实立德树人根本任务

(三)坚持把德育放在首位。深入贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》和教育部《中等职业学校德育大纲(2014年修订)》，深入开展中国特色社会主义和中国梦宣传教育，大力加强社会主义核心价值观教育，帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。建设学生真心喜爱、终身受益的德育和思想政治理论课程。加强法治教育，增强学生法治观念，树立法治意识。统筹推进活动育人、实践育人、文化育人，广泛开展“文明风采”竞赛、“劳模进职校”等丰富多彩的校园文化和主题教育活动，把德育与智育、体育、美育有机结合起来，努力构建全员、全过程、全方位育人格局。

(四)加强文化基础教育。发挥人文学科的独特育人优势，加强公共基础课与专业课间的相互融通和配合，注重学生文化素质、科学素养、综合职业能力和可持续发展能力培养，为学生实现更高质量就业和职业生涯更好发展奠定基础。中等职业学校要按照教育部印发的教学大纲(课程标准)规定，开齐、开足、开好德育、语文、数学、英语、历史、体育与健康、艺术、计算机应用基础等课程。高等职业

学校要按照教育部相关教学文件要求,规范公共基础课课程设置与教学实施,面向全体学生开设创新创业教育专门课程群。

(五)加强中华优秀传统文化教育。要把中华优秀传统文化教育系统融入课程和教材体系,在相关课程中增加中华优秀传统文化内容比重。各地、各职业院校要充分挖掘和利用本地中华优秀传统文化教育资源,开设专题的地方课程和校本课程。有条件的职业院校要开设经典诵读、中华礼仪、传统技艺等中华优秀传统文化必修课,并拓宽选修课覆盖面。

(六)把提高学生职业技能和培养职业精神高度融合。积极探索有效的方式和途径,形成常态化、长效化的职业精神培育机制,重视崇尚劳动、敬业守信、创新务实等精神的培养。充分利用实习实训等环节,增强学生安全意识、纪律意识,培养良好的职业道德。深入挖掘劳动模范和先进工作者、先进人物的典型事迹,教育引导牢固树立立足岗位、增强本领、服务群众、奉献社会的职业理想,增强对职业理念、职业责任和职业使命的认识与理解。

### 三、改善专业结构和布局

(七)引导职业院校科学合理设置专业。职业院校要结合自身优势,科学准确定位,紧贴市场、紧贴产业、紧贴职业设置专业,参照《产业结构调整指导目录》,重点设置区域经济社会发展急需的鼓励类产业相关专业,减少或取消设置限制类、淘汰类产业相关专业。要注重传统产业相关专业改革和建设,服务传统产业向高端化、低碳化、智能化发展。要围绕“互联网+”行动、《中国制造2025》等要求,适应新技术、新模式、新业态发展实际,既要积极发展新兴产业相关专业,又要避免盲目建设、重复建设。

(八)优化服务产业发展的专业布局。要建立专业设置动态调整机制,及时发布专业设置预警信息。各地要统筹管理本地区专业设置,围绕区域产业转型升级,加强宏观调控,努力形成与区域产业分布形态相适应的专业布局。要紧密对接“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带等国家战略,围绕各类经济带、产业带和产业集群,建设适应需求、特色鲜明、效益显著的专业群。要建立区域间协同发展

机制，形成东、中、西部专业发展良性互动格局。支持少数民族地区发展民族特色专业。

（九）推动国家产业发展急需的示范专业建设。各地、各职业院校要围绕现代农业、先进制造业、现代服务业和战略性新兴产业发展需要，积极推进现代农业技术、装备制造、清洁能源、轨道交通、现代物流、电子商务、旅游、健康养老服务、文化创意产业等相关专业建设。要深化相关专业课程改革，突出专业特色，创新人才培养模式，强化师资队伍和实训基地建设，重点打造一批能够发挥引领辐射作用的国家级、省级示范专业点，带动专业建设水平整体提升。

#### 四、提升系统化培养水平

（十）积极稳妥推进中高职人才培养衔接。要在坚持中高职各自办学定位的基础上，形成适应发展需求、产教深度融合，中高职优势互补、衔接贯通的培养体系。要适应行业产业特征和人才需求，研究行业企业技术等级、产业价值链特点和技术技能人才培养规律，科学确定适合衔接培养的专业，重点设置培养要求年龄小、培养周期长、复合性教学内容多的专业。要研究确定开展衔接培养的学校资质和学生入学要求，当前开展衔接培养的学校以国家级、省级示范（骨干、重点）院校为主。

（十一）完善专业课程衔接体系。统筹安排开展中高职衔接专业的公共基础课、专业课和顶岗实习，研究制订中高职衔接专业教学标准。注重中高职在培养规格、课程设置、工学比例、教学内容、教学方式方法、教学资源配置上的衔接。合理确定各阶段课程内容的难度、深度、广度和能力要求，推进课程的综合化、模块化和项目化。鼓励开发中高职衔接教材和教学资源。

（十二）拓宽技术技能人才终身学习通道。建立学分积累与转换制度，推进学习成果互认，促进工作实践、在职培训和学历教育互通互转。支持职业院校毕业生在职接受继续教育，根据职业发展需要，自主选择课程，自主安排学习进度。职业院校要根据学生以往学习情况、职业资格等级以及工作经历和业绩，完善人才培养方案，实施“学分制、菜单式、模块化、开放型”教学。

## 五、推进产教深度融合

(十三) 深化校企协同育人。创新校企合作育人的途径与方式,充分发挥企业的重要主体作用。推动校企共建校外生产性实训基地、技术服务和产品开发中心、技能大师工作室、创业教育实践平台等,切实增强职业院校技术技能积累能力和学生就业创业能力。发挥集团化办学优势,以产业或专业(群)为纽带,推动专业人才培养与岗位需求衔接,人才培养链和产业链相融合。积极推动校企联合招生、联合培养、一体化育人的现代学徒制试点。注重培养与中国企业和产品“走出去”相配套的技术技能人才。

(十四) 强化行业对教育教学的指导。各级教育行政部门要完善职业教育行业指导体系,创新机制,提升行业指导能力,通过授权委托、购买服务等方式,把适宜行业组织承担的职责交给行业组织,完善购买服务的标准和制度。教育部联合行业部门、行业协会定期发布行业人才需求预测、制订行业人才评价标准。各职业院校要积极吸收行业专家进入学术委员会和专业建设指导机构,在专业设置评议、人才培养方案制订、专业建设、教师队伍建设、质量评价等方面主动接受行业指导。

(十五) 推进专业教学紧贴技术进步和生产实际。对接最新职业标准、行业标准和岗位规范,紧贴岗位实际工作过程,调整课程结构,更新课程内容,深化多种模式的课程改革。职业院校要加强与职业技能鉴定机构、行业企业的合作,积极推行“双证书”制度,把职业岗位所需要的知识、技能和职业素养融入相关专业教学中,将相关课程考试考核与职业技能鉴定合并进行。要普及推广项目教学、案例教学、情景教学、工作过程导向教学,广泛运用启发式、探究式、讨论式、参与式教学,充分激发学生的学习兴趣和积极性。

(十六) 有效开展实践性教学。公共基础课和专业课都要加强实践性教学,实践性教学课时原则上要占总课时数一半以上。要积极推行认识实习、跟岗实习、顶岗实习等多种实习形式,强化以育人为目标的实习实训考核评价。顶岗实习累计时间原则上以半年为主,可根据实际需要,集中或分阶段安排实习时间。要切实规范并加强实习教学、管理和服务,保证学生实习岗位与其所学专业面向的岗位群基本

一致。推进学生实习责任保险制度建设。要加大对学生创新创业实践活动的支持和保障力度。

## 六、强化教学规范管理

(十七)完善教学标准体系。教育部根据经济社会发展实际,定期修订发布中、高职专业目录,组织制订公共基础必修课和部分选修课的课程标准、专业教学标准、顶岗实习标准、专业仪器设备装备规范等。省级教育行政部门要根据国家发布的相关标准,组织开发具有地方特色的专业教学指导方案和课程标准,积极开发与国际先进标准对接的专业教学标准和课程标准。鼓励职业院校结合办学定位、服务面向和创新创业教育目标要求,借鉴、引入企业岗位规范,制订人才培养方案。

(十八)加强教学常规管理。各地、各职业院校要严格执行国家制定的教学文件,适应生源、学制和培养模式的新特点,完善教学管理机制。要加强教学组织建设,健全教学管理机构,建立行业企业深度参与的教学指导机构。职业院校的院校长是教学工作的第一责任人,要定期主持召开教学工作会议,及时研究解决学校教学工作中的重大问题。要坚持和完善巡课和听课制度,严格教学纪律和课堂纪律管理。要加强教学管理信息化建设和管理人员的培训,不断提高管理和服务水平。

(十九)提高教学质量管理水平。各地、各职业院校要加强教育教学质量管理,把学生的职业道德、职业素养、技术技能水平、就业质量和创业能力作为衡量学校教学质量的重要指标。要适应技术技能人才多样化成长需要,针对不同地区、学校实际,创新方式方法,积极推行技能抽查、学业水平测试、综合素质评价和毕业生质量跟踪调查等。要按照教育部关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的有关要求,全面开展教学诊断与改进工作,切实发挥学校的教育质量保证主体作用,不断完善内部质量保证制度体系和运行机制。

(二十)健全教材建设管理制度。加快完善教材开发、遴选、更新和评价机制,加强教材编写、审定和出版队伍建设。各地要切实加强对本地区教材建设的指导和管理,健全区域特色教材开发和选用制度,鼓励开发适用性强的校本教材。要把教材选用纳入重点专业建设、教学质量管理等指标体系。各地要完整转发教育部公布

的《职业教育国家规划教材书目》，不得删减或增加。各职业院校应严格在《书目》中选用公共基础必修课教材，优先在《书目》中选用专业课教材。

## 七、完善教学保障机制

（二十一）加强教师培养培训。建立健全高校与地方政府、行业企业、中职学校协同培养教师的新机制，建设一批职教师资培养培训基地和教师企业实践基地，积极探索高层次“双师型”教师培养模式。加强教师专业技能、实践教学、信息技术应用和教学研究能力提升培训，提高具备“双师”素质的专业课教师比例。落实五年一周期的教师全员培训制度，实行新任教师先实践、后上岗和教师定期实践制度，培养造就一批“教练型”教学名师和专业带头人。继续实施职业院校教师队伍素质提升计划，加强专业骨干教师培训，重视公共基础课、实习实训、职业指导教师和兼职教师培训。各地要制订职教师资培养规划，根据实际需要实施职业院校师资培养培训项目。

（二十二）提升信息化教学能力。要加强区域联合、优势互补、资源共享，构建全国职业教育教学资源信息化网络。各地、各职业院校要组织开发一批优质的专业教学资源库、网络课程、模拟仿真实训软件和生产实际教学案例等。广泛开展教师信息化教学能力提升培训，不断提高教师的信息素养。组织和支持教师和教研人员开展对教育教学信息化的研究。继续办好信息化教学大赛，推进信息技术在教学中的广泛应用。要积极推动信息技术环境中教师角色、教育理念、教学观念、教学内容、教学方法以及教学评价等方面的变革。

（二十三）提高实习实训装备水平。建立与行业企业技术要求、工艺流程、管理规范、设备水平同步的实习实训装备标准体系。要贯彻落实好教育部发布的专业仪器设备装备规范，制订本地区、本院校的实施方案，到2020年实现基本达标。各地要推进本地区学校实训装备的合理配置和衔接共享，分专业（群）建设公共实训中心，推进资源共建共享。要按照技能掌握等级序列和复杂程度要求，在中高职院校差别化配置不同技术标准的仪器设备。

（二十四）加强教科研及服务体系建设。省、市两级要尽快建立健全职业教育教科研机构，国家示范（骨干）职业院校要建立专门的教研机构，强化教科研对教学改革的指导与服务功能。要针对教育教学改革与人才培养的热点、难点问题，设立一批专项课题，鼓励支持职业院校与行业、企业合作开展教学研究。要积极组织地方教科研人员开展学术交流和专业培训，组织开展教师教学竞赛及研讨活动。完善职业教育教学成果奖推广应用机制。

## 八、加强组织领导

（二十五）健全工作机制。各级教育行政部门、各职业院校要高度重视，切实加强组织领导，建立以提高质量为导向的管理制度和工作机制，把教育资源配置和学校工作重点集中到教学工作和人才培养上来。各行业职业教育教学指导委员会要加强对教学工作的指导、评价和服务，选择有特点有代表性的学校或专业点，建立联系点机制，跟踪专业教学改革情况。

（二十六）加强督查落实。各省级教育行政部门要根据本意见要求，结合本地实际情况，抓紧制订具体实施方案，细化政策措施，确保各项任务落到实处。要对落实本意见和本地实施方案情况进行监督检查和跟踪分析，对典型做法和有效经验，要及时总结，积极推广。

教育部

2015年7月27日

# 教育部关于中央部门所属高校深化 教育教学改革的指导意见

有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

提高人才培养质量是高等教育的核心任务，深化教育教学改革是新时期高等教育发展的强大动力。近年来，高等学校特别是中央部门所属高校（以下简称中央高校）不断推进教育教学改革，人才培养质量大幅提高，创造了许多可复制可推广的经验和做法，在全国高校具有引领和示范作用。但一些高校仍存在教育教学理念相对滞后、机制不够完善、内容方法陈旧单一、实践教学比较薄弱等问题。经商财政部，决定在“十三五”期间实施中央高校教育教学改革专项，继续推动和支持中央高校深化教育教学改革，提高高校教学水平、创新能力和人才培养质量。现提出如下指导意见。

## 一、总体要求

### （一）基本思路

全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，以“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念为引领，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，在统筹推进一流大学和一流学科建设进程中，建设一流本科教育，全面提高教学水平和人才培养质量，切实增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。

### （二）主要原则

——因校制宜，自主实施。坚持问题导向，聚焦本校教育教学薄弱环节和主要问题，确定改革重点和领域，按规定自主安排资源和经费。

——统筹兼顾，突出重点。整体设计改革方案，注重改革的系统性、集成度，明确目标任务，聚焦重点难点，力争在关键领域尽快取得标志性成果。

——注重绩效，示范引领。激发改革活力，建立自我评价机制，注重改革成果的推广应用，推动我国高等教育教学质量和水平持续提升。

### （三）总体目标

到2020年，中央高校人才培养中心地位和本科教学基础地位得到进一步巩固和加强，学科专业结构和人才培养类型结构更加适应国家和区域经济社会发展需要，协同育人机制更加优化，创新创业教育改革形成制度化成果，信息技术与教育教学深度融合，教师培训体系实现制度化、专业化、网络化，基础学科拔尖学生培养取得新进展，高等教育发展更加协调，涌现出一批社会公认、具有国际影响力的本科教育高校。

## 二、主要任务

### （一）深入推进高校创新创业教育改革

贯彻落实《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，坚持把深入推进创新创业教育改革作为中央高校教育教学改革的突破口和重中之重。牢固树立科学的创新创业教育理念，把创新创业教育作为全面提高高等教育质量的内在要求和应有之义，修订专业人才培养方案，将创新精神、创业意识和创新创业能力作为评价人才培养质量的重要指标。健全创新创业教育课程体系，促进包括通识课、专业课在内的各类课程与创新创业教育有机融合，挖掘和充实各类课程的创新创业教育资源。改革教学方式方法，广泛开展启发式、讨论式、参与式教学。改革教学和学籍管理制度，完善个性化的人才培养方案，建立创新创业学分积累和转换制度，允许参与创新创业的学生调整学业进程，保留学籍休学创新创业。开展大学生创新创业训练计划，支持学生参加国家级创新创业大赛。

### （二）巩固本科教学基础地位

教授、副教授（高级职称教师）要更多承担本科教学任务，不断提高高校教学水平。完善管理办法，落实教授给本科生上课基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让优秀的教师为本科一年级学生上课。普遍建立教师教学发展中心，开展教师培训、教学咨询服务、教学改革研究、教学质量评估，建设优质教学资源，提升教师教学能力和业务水平；发挥国家级教师教学发展示范中心的示范、辐射、引领作用。

### （三）调整优化学科专业结构

制订高校学科专业建设发展规划，适应经济社会发展需要，结合办学定位、学科特色，加强内涵建设，合理布局学科专业。优化学科专业结构，积极设置“互联网+”“中国制造2025”等战略性新兴产业、经济社会发展和民生改善领域亟需相关专业，调减与学校办学定位不相符的专业，推动教育资源向服务国家、区域主导产业和特色产业的专业集群汇聚。对传统学科专业进行更新升级，用新理论、新知识、新技术更新教学内容，调整专业培养目标和建设重点，优化人才培养方案，推进专业综合改革，提高高校优势特色专业集中度。

#### （四）完善协同育人机制

推进人才培养与社会需求间的协同，与实务部门、科研院所、相关行业部门共同推进全流程协同育人，建立培养目标协同、教师队伍协同、资源共享协同、管理协同机制，加强高校教师与实务部门专家双向交流。建设与行业企业共建共享的协同育人实践基地，共同研究教学内容、教学方式，共同制定教学、学生管理、安全保障制度，共同推进开放共享，吸纳其他高校到基地进行实践教学。继续推进国家试点学院改革，运用协同育人等方式，不断创新试点学院人才培养机制，深化高等教育综合改革。加强综合实训中心建设，兼顾基础与前沿，统筹各类实验教学资源，构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的专业类或跨专业类的实验教学平台。

#### （五）着力推进信息技术与教育教学深度融合

具有学科专业优势和现代教育技术优势的高校，要以受众面广量大的公共课、基础课和专业核心课为重点，致力于以学为本的课程体系重塑、课程内容改革，建设一批以大规模在线开放课程为代表、课程应用与教学服务相融通的优质在线开放课程。创新在线课程共享与应用模式，推动优质大规模在线开放课程共享、不同类型高校小规模定制在线课程应用、校内校际线上线下混合式教学，推进以学生为中心的教与学方式方法变革。高校要完善管理制度，将教师建设和应用在线课程合理计入教学工作量，将学生有组织学习在线课程纳入学分管理，对课程建设质量、课程运行效果进行监测评价。建设虚拟仿真实验教学中心，全面推进信息化实践教学平台建设，充分利用信息技术实现优质实验教学资源共享。

#### （六）建立完善拔尖人才培养体制机制

加强高水平研究型大学优势基础学科青年英才培养，继续实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”，在数学、物理学、化学、生物科学和计算机科学等五个学科深入探索，完善拔尖学生选拔机制，深化拔尖创新人才培养机制改革，吸引优秀学生投身基础科学研究，形成拔尖创新人才培养的良好氛围。发挥“拔尖计划”的示范辐射作用，推动各高校转变教学理念，改革学生选拔方式、人才培养模式、学生管理办法等，提高拔尖创新人才培养水平。

### （七）服务西部地区高等教育发展

继续实施好“对口支援西部地区高等学校计划”，以人才培养工作为中心，促进受援高校实现人才培养质量、科学研究和社会服务能力、教师队伍水平和学校管理水平等四个方面显著提升。重点加强受援高校师资队伍建设，为受援高校定向培养硕士和博士研究生。加强支援高校教师支教、管理干部挂职和受援高校教师进修、管理干部锻炼的双向交流。

## 三、组织实施

（一）落实责任主体。各中央高校是实施教育教学改革的责任主体，要根据本意见精神和本校教育教学改革实际，专题研究、编制本校教育教学改革方案，明确改革举措、资源配置和资金筹集方式，确定责任人、时间表、路线图，把各项改革任务落细、落小、落实。

（二）经费统筹使用。中央财政设立中央高校教育教学改革专项资金，支持各中央高校深化教育教学改革。各中央高校要按规定统筹安排使用中央财政专项资金，支持本校教育教学改革方案的实施。

（三）实施信息公开。各中央高校要通过校园网等网络平台公布改革方案和实施计划、进展情况及标志性成果，推动改革经验与成果的共享，接受社会监督。

（四）改革务求实效。各中央高校要对照本校改革方案及目标，进行自我绩效考核。教育部、财政部将密切跟踪工作进展，动态调整支持力度，加强过程监管和指导咨询，推动各项措施落到实处、见到实效。

教育部

2016 年 6 月 13 日

## 专 家 视 角

### 信息化时代大学的教育教学改革

乔建永

以信息革命为引领的新一轮科技革命正以前所未有的磅礴之势席卷全球，改变着人类社会的方方面面。改革开放三十多年来，中国高等教育取得了举世瞩目的巨大成就，中国步入从高等教育大国向高等教育强国发展的关键起步阶段。新一轮科技革命与中国高等教育发展的这一重要历史阶段形成了难得的历史交汇。党的十八届三中全会启动了教育领域更深层次的综合改革。这标志着，综合改革已经成为高等教育在这一重要历史交汇时刻抢抓发展机遇的战略选择。2015 年，中央全面深化改革领导小组审议通过的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》更是为高水平大学的改革、发展和建设之路指明了方向。笔者以为，深刻认识当前国际高等教育面临的变革趋势，准确把握信息化时代我国高等教育在教育教学改革中存在的问题，明确教育教学改革的重点和方向，是牢牢抓住高等教育综合改革的重点和核心任务，统筹推进世界一流大学和一流学科建设的必然要求。

#### 信息技术给大学的教育教学带来巨大冲击

自 1088 年博洛尼亚大学创办至今，高等教育已经走过了九百多年的历史。在这一历史发展过程中，第一次高等教育革命始于 170 多年前的生产方式的重大变革——工业革命。工业革命是人类有史以来最重大、最根本的一次生产方式的革命。工业革

命一方面推动着人们的社会生活、政治生活和精神生活实现革命性转换，另一方面也对它们提出革命性变革的要求，亦即满足工业化生产方式的要求。换句话说，作为生产方式的工业革命要按照自己的“面貌”重塑人类社会的一切活动方式。高等教育正是在这样的条件下发生了第一次大变革并获得长足发展。事实上，在工业革命之前，高等教育基本上是“面对面的学徒制教育”模式。工业革命催生了“规模化、专业化、流程化、标准化”的生产方式，增加了对劳动者人力资本投资的需求。那种“面对面的学徒制教育”模式已经不能满足工业化社会对大规模专门人才培养的客观需要。于是，高等教育创造出带有“规模化、专业化、流程化、标准化”显著特点的教学模式，实现了高等教育发展史上的第一次革命。

今天，随着信息技术，尤其是移动互联网技术的发展，人类社会开始由工业社会步入信息社会。与以物质和能源为主要资源不同，在信息社会里信息成为重要的资源，开发和利用信息资源为目的的信息经济活动成为国民经济活动的主要内容。毫无疑问，这是人类生产方式的又一次根本性变革。生产方式的变革必将带来生活方式、思维方式、行为方式和价值观念的一系列变革。信息技术正在给大学的教育理念、教学模式、管理体制、保障机制、教学方法等带来巨大的冲击，国内外许多专家预测，这一冲击将孕育高等教育的第二次革命。面对这样一场革命，高等教育工作者唯有充分发挥主观能动性，深刻把握这一历史性变革的本质和特征，才能在信息化浪潮中不断促进高等教育的改革创新，担负起中华民族的伟大复兴赋予大学的神圣使命。

### 移动互联时代中国高等教育面临的挑战

科学技术进步的同时，也给高等教育带来了严峻的挑战。移动互联时代高等教育的教育教学改革，不是教育与信息技术的简单结合，传统教育理念、教学内容和教学模式与现代信息技术之间，必然要经历从冲突、博弈到融合的发展和演变过程。在这一过程中，中国高等教育必然要面临一系列的挑战。

1. 面对移动互联网时代的来临，必须有与之相适应的教育理念指导大学的教育教学改革。面对移动互联网时代的来临，高等教育似乎还没有做好相应的变革准备。这种准备的缺失主要是尚未深刻认识到作为生产方式革命的移动互联网时代对包括高等教育领域在内的全部社会生活的深刻影响。其具体表现，仅仅把互联网技术看作传

统教学方式的工具性补充。实际上，互联网不单单是一种产品或者一种工具性存在，如上所述，它本质上是一种生产方式的革命，进而是生活方式和思维方式的革命。就高等教育来说，它不仅仅在直接意义上改进传统教学模式，更深刻的意义在于，其所实现的全方位革命性变革对高等教育培养的人才和人才培养模式提出了全新的要求，从而迫使高等教育做出相应地变革，以适应新的时代。

信息技术将知识的传播媒介数字化，互联网对人和物链接产生的聚合效应，使得每个人都可能成为知识的创造者和传播者，突破了物理空间的束缚，教师和学生的“自由度”空前加大；同时，依托“去中心化”的技术结构催生了以“开放、平等、协作、共享”为主要特征的互联网精神，这一精神强烈呼唤用与之相适应的教育理念指导大学的教育教学改革。

2. 移动互联时代的教学模式要更加多样化、开放化和专业化。当代学生是在互联网环境下成长起来的，属于网络世界的“原著民”，互联网已成为他们获取知识和信息的重要方式。借助互联网，学生获取知识的便利性空前提高，学习的灵活性充分显现。这就从客观上要求，移动互联时代的教学模式要更加多样化、开放化和专业化。教师要将更多的精力投入到教学改革中来，探索线上与线下融合、校内与校外结合、开放与特色并重的多样化教学模式。要引导学生将碎片化、眼球化的学习方式与系统性的学习方式结合；探索在信息知识冗余时代提高学生的注意力和专注度；在知识传授中要更加注重思维的训练；把创新创业教育融入到人才培养过程之中；建立切实适合学生学习实际的信息化教学模式。

3. 学科和专业设置与经济社会发展脱节的问题亟需改变。信息化时代有两个显著特征：即知识更新速度空前加快，专业交叉融合度空前加大。应该看到，目前大学的学科和专业设置的基本依据是工业化时代经济社会发展对高等教育人才培养的客观需要。我们这里所说的“学科和专业设置与经济社会发展脱节”，不是指学校的学科和专业同社会上的工作岗位不对应，而是指二者发展阶段意义上的脱节，更多的体现为二者的不适应。主要表现在：学科和专业的封闭式运行，难以同校内外其它学术组织和生产单位进行有效交流合作，专业之间、产学研之间的融合发展困难；学科和专业的教学内容陈旧，难以同经济社会的发展实际接轨，专业转型升级的内生动力严重不足。这样的被动局面如不改变，必将导致大学学科的整体没落。

## 当前我国大学教育教学改革应关注的四个方面

移动互联网正在迅速地改变着人类生产方式、生活方式和思维方式。信息技术本身已经成为冲击传统教育教学理念的关键因素。这些时代特点都向大学教育教学改革提出了革命性的新要求。笔者以为，当前我国大学教育教学改革应该重点关注以下四个方面。

1. 确立正确的教育教学改革方向。170年前那场由工业革命引发的高等教育革命首先带来的是教学内容的大变革，紧随其后的是专业化教育理念的建立，以及传统教学模式的形成。与其不同的是，今天这场高等教育革命首先带来的却是教学模式的大变革。事实上，大学早就认识到传统教学模式的“整齐划一性”给学生个性和创新精神带来的“束缚”，在原有教学内容基础上开始探索更加符合人的学习和成长规律的教育教学改革。但是，大多数情况下，我们仍然没有实现思维方式的根本转换，大多改革仍然是元素填充式的，即不根本改变旧模式的简单适应。在信息化浪潮的冲击过程中，如何进一步增强大学教育教学改革的自觉性和主动性？从根本上说，这要取决于大学对教育教学改革价值取向的把握。教育不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的重要方法。教育使人从可能的劳动力转变为现实的劳动力，从自然人转变为社会人。这就从价值论的高度决定了信息化时代的大学教育教学改革必须坚持以人为本，必须为中国特色社会主义服务，必须同经济社会发展的客观实际相结合。

2. 以教学模式改革为杠杆，“撬动”教育理念、教学内容和课程体系的全方位改革。信息技术在剧烈地改变着人类生产生活样式的同时，对提高传统教学模式的教学效率和教学效果也有着“立竿见影”的直接作用，这是由信息技术的固有属性决定的。在短短几年时间里，象慕课、微课、翻转课堂、移动学习、微博、微信等信息技术催生的新的教育和信息传播手段，以无孔不入的渗透性和不可抗拒的蔓延性，彻底改变了人类获取知识、提高技能的学习方式。进而迫使人们不得不对传统教育理念和教学内容重新审视与反思。如同人类的生活方式可以改变人的思想观念一样，信息化时代的教学模式的变革必然会“撬动”教育理念的巨大革新。在高等教育领域，传统的培养高级专门人才的专业教育理念，将向培养具有创新精神和创新能力的高素质复合型人才的通识教育理念转变。

综合分析信息化时代大学教学模式,教育理念、教学内容和课程体系的改革方向,不难看出,在移动互联网时代,以下五个方面是大学教育教学改革的重点:一是教学重心的转变。教师与学生之间的重要差异不再是知识量,而是知识结构。因此,教学重心必须由“知识传授”转向“能力与素质的综合培养”;二是教师角色的转变。教师与学生更多的时候将是共同学习、相互启发的伙伴关系。教师将从传播者转变为对话者,从管理者转变为引导者,从表演者转变为导演,以此来构建移动互联网时代的新型师生关系;三是课程体系的变化。互联网的快速发展使得传统学科在迅速分化的同时,科学发现向技术转化的速度更是不断加快。课程的教学体系也应从以学科为依据的课程建设模式向以促进学生全面发展的课程体系转变;四是学习方式的改变。基于互联网教学的多样性与可选择性,大学的学习方式将由以前“固定单一”的模式转向以学习者为中心、以学习者的需求为核心、以创新为目的的“丰富多彩”的网络自主学习模式;五是知识体系的重构。为了应对网络时代时间碎片化、学习碎片化和知识碎片化的趋势,大学必须重视重构学生的个性化知识结构和知识体系,使学生的知识体系由“零散片段”走向“系统完整”。

3. 以教学管理机制改革为突破口,构建信息化时代的大学教育生态系统。回顾我国大学不同时期的教学管理模式,虽然侧重点各有不同,但共同点是“以教师为中心,以教材为中心,以教室为中心”。这种“三中心”式的教学管理模式是传统的培养高级专门人才的专业教育理念的具体落实,应当说,这样的管理模式基本适应了“深、专、窄”教学内容的客观要求;在生产力落后的时代,确实对我国的经济和社会建设的人才培养起到了非常大的支撑作用。但进入信息社会后,社会发展“倒逼”大学更新教育教学理念,逐步确立了培养具有创新精神和创新能力的高素质复合型人才的通识教育理念。新的教育理念客观上要求,传统的“三中心”式的教学管理模式必须转换为“以学生为中心”、以“涵养”为主要手段的教育生态培育模式。具体做法有:顺应变革趋势,用信息化带动教育教学现代化;打破壁垒,促进校内外各类教育教学资源共建共享;协调师生主体,实现和谐教学;加强教学支持系统建设,提高教学效率和教学效果,等等。

4. 以创新文化建设为抓手,营造创新性人才培养环境。文化是大学赖以生存的根基和血脉,是哺育人才成长的土壤、空气、阳光和雨露。无论是慕课、翻转课堂还是

移动学习，技术固然重要，但技术只是手段而非本质。任何技术都代替不了大学文化的育人功能，尤其是高水平创新型人才的培育功能。

教育是培养人的一种社会活动。促进人的自由而全面的发展，既是教育的出发点，也是教育的归宿点。创新是人类与生俱来的崇高价值追求。只有把这一崇高价值追求与人的自由而全面发展的终极教育目标统一起来，才是信息化时代培育中国大学创新文化的正确途径。教育的本质是“人”，人类具有无限的创造力，教育的终极目标正是将这种潜能发掘出来，促进个人的成长，造福于整个人类社会。因此，大学文化建设必须坚持以人为本的理念；必须坚持与时俱进的创新导向；必须坚持社会主义核心价值观。这也是建设中国特色社会主义现代大学制度的应有之义。

## 激发“教”与“学”的双重动力

周叶中

近些年来，不少大学尤其是研究型大学，不仅教师的教学动力明显不足，学生的学习动力也普遍缺乏，导致社会各界对高校人才培养质量的担忧与日俱增。因此，大力激发教师“教”和学生“学”的双重动力，是新时期我国高校提高人才培养质量的关键环节。

### 何谓“教”与“学”的双重动力

教学是教师“教”与学生“学”的统一。良好的教学效果需要教师、学生的共同努力和积极配合。所谓“教”与“学”的动力，是指对教师“教”和学生“学”具有促进作用的力量源泉。无论专业建设、课程建设及教材建设，还是人才培养模式创新和实践教学改革，其效果最终都取决于教师“教”和学生“学”的投入和付出。

正因为如此，武汉大学在2015年的“本科教育改革大讨论”和“本科教育工作会议”上，明确提出要着力“解决‘教’与‘学’的双重动力”。只有教师愿意好好教，学生愿意好好学，教学质量的提升才是必然。

## 以激发教师“教”的动力为前提

当前，高校部分教师对教学投入不够、缺乏从“教”动力主要表现在，教学热情不高，不愿意投入太多，视教学为“任务”和“负担”，是不得已而为之的被动选择，因此应付教学的情况时有发生。

衡量教师教学投入的标准主要有三：一是教师在本科教学方面所花时间多不多？二是教师对本科教学是否用心，如备课是否认真，对学生作业的批改是否仔细等？三是教师是否关心和爱护学生？一般情况下，热爱学生的教师通常也热爱教学。教师教学投入不足的根源还是缺乏教学动力。因此，学校应从物质待遇、精神激励、发展支持等多方面，激发教师从事教学的主动性和积极性。

武汉大学素有重视本科教学的优良传统。“人才培养为本，本科教育是根”的理念已深入人心。近年来，学校制定了一系列促进本科教学的有效措施。如2015年，学校公共基础课的课酬标准普遍上涨30%；对指导学生参加重要学科竞赛并获奖的教师给予破格晋升职务；成立“青年教师联谊会”加强教师之间的教学经验交流，加大青年教师教学发展的培训和支持；进一步加大教学业绩奖励覆盖面，提高奖励额度；增加教学工作考核在教师年度考核和职称晋升等方面的权重；教学型教授、副教授评聘指标和标准单列；设置珞珈特聘教授和珞珈青年学者教学型岗位等。这些政策和措施，对于激发教师的教学动力起到了极大的促进作用。

## 以激发学生“学”的动力为宗旨

好的教学无疑是教师和学生“双轮驱动”的结果。而学生更是发挥着关键作用。学生们是否具有浓厚的学习兴趣、强烈的学习欲望、高涨的学习劲头，是影响教师教学效果和学校人才培养质量的决定性因素。尽管大多数学生具有较强的学习动力，但仍有相当一部分学生学习态度不端正，学习目标不明确，自我约束能力差，学习动力严重不足，甚至出现厌学和学习困难等问题。

为充分尊重学生的主体地位，真正立足于学生的成长成才，切实激发学生的学习动力，武汉大学制定了《关于构建以学生发展为中心的教育教学服务体系的实施意见》。指出要进一步优化学业指导，强化学习服务，积极落实本科生“导师制”和“烛

光导航”制度；通过学校教学督导团的“大学生学习接待日”和各院系的“大学生学习指导日（或指导周）”活动，加强对学生专业选择、课程选修、学习方法、创新创业、职业规划等方面的指导；为鼓励学生专注于学习，学校在奖学金评定和研究生推免中，进一步加大学习成绩所占比重；对在学科专业竞赛活动中取得优异成绩的个人和团队加大奖励力度，并在研究生推免中单列指标，等等。

### 让“教”与“学”的动力并驾齐驱

教师“教”的动力和学生“学”的动力存在着非常密切的联系。首先，“教”的动力和“学”的动力具有内在一致性，都关注学生的学习行为，都有利于提高教与学的效果。其次，“教”的动力和“学”的动力互为基础、互为前提。没有“学”的动力，“教”的动力就无法激发；没有“教”的动力，“学”的动力也很难调动。第三，“教”的动力和“学”的动力相互作用、相互转化。比如，教师关爱学生，教学认真，教学效果好，可以诱发学生的学习动机，进而形成强大的学习动力。同样，学生尊重教师，学习兴趣浓厚，在课堂上积极主动，课后认真完成学习任务，就能增强教师对教学的热情，促使教师不断钻研和改进教学。

武汉大学2015年“本科教育工作会议”进一步强调教师和学生在教学活动中的主体地位，提出管理部门必须从“管理”向“服务”转变；进一步重申“两个基本观点”，即教学是教师的天职、是教师的立身之本，学习是学生的天职、是学生的第一要务；进一步明确“两个服务体系”，即构建以教师教学发展为中心的教师服务体系和以学生学习发展为中心的学生服务体系。强调学校各管理部门必须为教师“教”和学生“学”提供最好的发展支撑和服务支持，使教师安于教学、乐于教学、精于教学，学生勤于学习、乐于学习、善于学习。

## 培养人才始终是大学的第一使命

袁振国

大学 900 多年前无声无息地出现，如今已经成为科学技术发展的引擎，社会文明进步的象征，国家实力增强的根基。千年沧桑，几乎所有的社会机构、社会组织都发生了革命性变化，存亡兴替，此消彼长，唯有教会和大学的组织形态基本保持稳定，这充分反映了大学的社会意义和不可动摇的历史地位。但大学在稳定的表象下面又从来没有停止过变革的律动和急流，大学的功能、性质、标准、学科、管理和手段都发生了重大变化，大学从社会的边缘走向了社会的中心，从精英教育走向了大众教育，从学术共同体话语走向了世界尺度，从分科发展走向了综合交叉，从大学自治走向了多元治理，从技术辅助走向了与互联网的深度融合。但不管变与不变，培养人才始终是大学工作的重中之重和核心竞争力。

### 大学功能的丰富和发展

建立于 1088 年的意大利博洛尼亚大学通常被认为是欧洲也是世界的第一所大学，1988 年 430 所欧洲大学校长共同签署的“欧洲大学宪章”中，博洛尼亚大学被正式宣称为欧洲所有大学的母校，21 世纪初欧盟大学革新的计划就被命名为《博洛尼亚进程》。稍后一点但更有名气的是法国巴黎大学，13 世纪时，巴黎大学的学生已经达到上万名，很多来自欧洲甚至亚洲，想想那是一幅何等壮观的国际化景象。12 世纪之前，英国还没有大学，英国的精英是去法国和其它欧陆国家求学。1167 年，当时的英格兰国王同法兰西国王发生争吵，英王一气之下，把寄读于巴黎大学的英国学者全部召回（也有说是法王一气之下，把英国学者从巴黎大学赶回英国）。这些学者从巴黎回国，聚集于牛津，建立了后来闻名遐迩的英国牛津大学，不久又分裂出剑桥大学。这些大学教学的主要科目都是神学、法学、文学和医学，教学的主要任务是传承福音，传承知识。大学主要是教学的地方，是典型的传道、授业、解惑。19 世纪 80 年代英国著名的牧师、神学家、教育家约翰·亨利·纽曼在《大学的理念》一书中，对大学的功能下了这样一个定义：大学“是一个传授普遍知识的地方”，大学是学者、教师和学生共同追求真理的社区。纽曼甚至指出，所有的大学都是教学机构，强调的是“知识的传播与延伸而非发展”。在他看来，“在教学与研究之间”没有必然的关联。纽曼对大学功能的概括，成为大学的箴言甚至信仰，所以后来不管大学怎么变化，培养人才始终是大学的基本的和第一的功能。

17世纪后，德国的柏林洪堡大学异军突起，这所由教育改革家威廉·冯·洪堡创办的学校，提出了与传统大学不同的办学理念。洪堡认为，大学是最高学府，在这里不仅要传播知识，而且要发展知识，成为新知识的来源。现代的大学应该是“知识的总和”，即不仅要传授知识，也要创新知识，主张教学与研究同时在大学内进行。与此相应，他倡导和建立了一套与现代科研相关的科研制度，包括科学实验室、科学规范、科研队伍、科研管理办法等。从此，科学研究成为大学的第二功能。洪堡大学很快成为世界学术的中心。许多知名学者、政治家都在这里留下了他们的身影，洪堡大学产生过29位化学、医学、物理和文学等领域的诺贝尔奖得主。物理学家爱因斯坦、普朗克，哲学家费希特、谢林、黑格尔、叔本华，神学家施莱马赫，法学家萨维尼都曾在此任教。二次世界大战前德国共产生了40多位诺贝尔奖获得者，占这期间世界诺贝尔奖总数的近25%。这与德国大学重视科研是分不开的。洪堡的理念传递至欧、美各地，成为许多大学仿效的对象，以至于一时间美国的大学教师无不以在洪堡大学学习或进修为荣。

欧洲的大学虽然对美国的大学产生了深刻的影响，哈佛、耶鲁等老牌大学皆把欧洲的大学传统作为自己的榜样，但随着美国成为新兴的帝国，美国社会对大学的发展和功能有了自己的理解，激发了自己的发展思路。1862年，美国参议员贾斯廷·莫尔推动了著名的《赠地法案》，主张由政府免费提供土地用以创办“赠地大学”，授予土地设立学院以促进农业和机械工艺在各州的发展。赠地法案对美国的教育产生了深远影响，突破了原来欧洲大学的传统模式，不只是教授人文经典，而是要把更主要精力放在实用的农工学科之上，为社会输送大批技术型生产人才。在该法案的推动下，美国各州纷纷设立农工学院，由于是联邦以土地为资源设立，这些学院也就成为了各州的州立（公立）大学的雏形。这些大学以农工实用技术的教授为基础，也逐步把大学从象牙塔拉到了生产生活之中，使得科学知识与实践技术在民间大量普及，并激发了相关技术研究、实验的热潮。受益于赠地法案，一大批新型州立大学发展起来。康奈尔大学和威斯康星大学就是两个典型代表。

康奈尔大学是由企业家埃兹拉·康奈尔和学者安德鲁·迪克森·怀特两人携手合作创办的一所独具特色的大学，于1865年在美国纽约州伊萨卡山城的东山上奠基兴建。康奈尔与怀特两人的想法高度吻合，希望打破培养牧师、贵族和教师的欧洲传统，

建立一所规模宏大、学术优秀、不受政治和宗教干扰、学科齐全的全新大学，面向社会需要培养具有实际技能的人才。

威斯康星大学成立于1871年。威斯康星大学以著名的“威斯康星思想”(Wisconsin Idea)蜚声海外。其办学思想主张大学应该向公众开放，主张高等学校应该为区域经济与社会发展服务。随着社会的进一步发展，大学的社会服务功能逐渐得到了公认，成为大学的三大功能之一。但是，美国所主张的大学对社会的服务，说到底主要还是通过培养适应于社会发展需要的实用人才来实现，而不是主要的由大学教授自己去服务社会。尽管随着社会的变化和大学规模、人数的扩张，大学直接服务社会的能力明显增强，但根据社会需要培养人才始终是大学服务社会的主要形式和主要来源。

### 从社会边缘走向社会中心

由于大学对社会需要的积极反应推动了大学功能的不断拓展，不仅适应了社会发展的要求，而且引领和推动了社会发展的转型，对社会发展起到了不可替代的作用。早期“象牙塔”里的大学，受众少，不关心社会也不受社会的关注，与政府的关系若即若离，处于社会的边缘；随着知识在社会生活中的地位和贡献的不断提高，国家和社会对大学的支持也随之不断加大，相辅相成，相得益彰，大学也就不断从社会的边缘走向社会中心。

知识是大学的逻辑起点，大学教学、科研、社会服务功能的层次推进，是大学知识传授、知识创新、知识转化的自然逻辑展开。美国著名社会学家丹尼尔·贝尔1973年在《后工业社会的来临》一书中系统阐释了知识社会来临的特征。他向我们描绘了知识社会的种种可能状态。贝尔认为，后工业社会与以往工业社会有着很大的不同，从总体的广泛特征上说，如果工业社会以机器技术为基础，后工业社会是由知识技术形成的。如果资本与劳动是工业社会的主要结构特征，那么信息和知识则是后工业社会的主要结构特征。他认为，最显著的是理论知识的作用和服务业部门的扩张这两个特点。他提出了一个非常深刻的观点：后工业社会是围绕着知识组织起来的，知识在社会中的“组织”作用使得其本身的性质也由此发生了变化，即由边缘转向了中心；知识的发展日益成为各领域发展的先导，也日益成为一个社会发展的战略资源与动力。由此，大学在整个社会中的重要性也就越来越突出，大学已成为社会的中心结构。

人们逐渐形成了这样一种认识，大学教育之良窳足以影响乃至决定一个社会的文化与经济的盛衰，看一个国家的大学的质量和数量，几乎就可以判断这个国家的文化素质和经济水平，乃至可以预测这个国家未来二三十年的发展潜力与远景。

今天我们再来看贝尔所分析的后工业社会的特征，不仅没有感到过时，而且感到很熟悉，因为中国正在经历着从工业化社会向后工业社会的过渡。贝尔所预测的后工业社会的特征正在我们的面前展现。在知识社会里，每个人都将学会在信息海洋里自如来往，培养认知能力和批评精神，以便区分有用信息和无用信息，拥有新知识；知识社会也使得创新不再是少数科技精英的专利，而成为更为广泛的大众参与，推动了创新的民主化进程；知识社会是一个以创新为主要驱动力的社会，是一个大众创新、共同创新、开放创新成为常态的社会。在知识社会，知识、创新成为社会的核心要素，如同管理大师彼得·F·德鲁克指出的，知识的生产率将日益成为一个国家、一个行业、一家公司竞争的决定因素。人的受教育水平成为经济和社会发展的基础，知识社会中的职业在很大程度上要求水平不断提高的高等教育，推动高等教育从精英走向大众，从大众走向普及。

随着知识积累和更新的加快，随着以互联网为核心的信息技术的整体发展，未来知识社会将是更难预测的。能不能制订符合时代趋势的战略和策略，关系到国家和民族能否获得发展的持久动力。归根结蒂，在于大学能否适应现代信息社会不可预测的新特征，培养能够终身学习、自主学习、创造性学习的大批人才。

### **育人第一、教学第一、本科第一**

大学功能的变化留给我们的启示是多方面的。对大学战略重要性的充分认识，对大学独立性的充分尊重，对大学以知识进步为纽带的逻辑把握，无疑都是十分重要的，中央关于《统筹推进世界一流大学和一流学科建设的整体方案》对此做出了充分的阐释和有利的部署。审时度势，针对当前我国大学教育中多少存在的急功近利、舍本求末的现象有三点启示。

#### **1. 坚持育人为本**

培养人才是大学贡献社会的首要形式。现在，知识社会对人才培养提出了新的要求，特别是注重创新能力、注重应变能力、注重自我发展能力的要求，这自然要求大学不断更新培养观念、创新人才培养模式。

学生第一的理念是育人为本的关键。把学生第一作为一种理念或口号接受并不难，难的是落到实处。现在很多学校的制度设计、学科设置、专业设置、考评方法、管理方法等，并不能真正体现学生第一的理念，学生不同阶段的不同需要，学生的多样化的需要远远没有得到满足，学生对学校的认同感、归属感明显缺乏。有关大学生归属感的中美比较研究表明，美国常青藤大学的毕业生对母校有归属感一般在80%左右，而我国“985”大学的毕业生对学校有归属感的只有40%左右。毫无疑问，学校仅仅上课讲授是不够的，只有把学生的思想、情感、人格成长放在第一位，在管理的每一个细节上把满足学生的需要放在第一位，才是对学生的整体关心，学生才会觉得宾至如归，有归属感。

自主选择是育人为本的制度保证。多样化是世界的本质，适合的教育才是最好的教育。有选择才有适合，有选择才有个性化的发展。学生的可选择性体现在学科、专业、课程、活动、老师，以及生活的各个方面。现在一成不变的格局是无法做到适合的教育，可以流动、可以变化，可以重新选择，才能不断提高适合性。选择的前提是可选择，要有大量选择的机会，包括课程的选择，专业的选择，学科的选择，教师的选择，评价方式的选择等等，这对我们的管理理念和管理能力是极大的挑战。以有利于学生发展为原则，而不是以哪样管理方便为原则，从简单划一到弹性管理，把学生被学习、被安排、被组织变成自己组织、自己选择，才能实现学生的自主发展、充分发展。

严格要求是育人为本的内在要求。学生自主选择并不是降低要求更不是放任自流。大量研究充分证明，学生在校的收获与在校的精力投入程度成正比。一流大学与非一流大学只要看看学生的投入程度和紧张程度就能做出判断。到过世界著名大学学习过的人都有一个同样的感受，这些大学“不好混”，不是凭借聪明就能轻松完成学业的。更重要的是，大学不仅要传授知识，而且要培养吃苦耐劳的精神、求实钻研的态度和负责任的人格。经过四年的学习学生有脱胎换骨的感觉才是一所好大学。

最后，育人为本要把培养人才放在评价学校质量的重要位置。大学排名在我国有越来越受到关注的趋势。如果分析一下各种大学排名的指标就会发现，看重的主要是论文、著作、项目、经费等等，还有“学术领域的同行评价”，有些评价体系同行评价的权重高达40%，这实际上是把科研指标的权重进一步加以放大，没有一个排名指标体系是把人才培养放在核心地位的。如果我们不意识到这一点对大学排名越重视，对人才培养工作就可能越不重视。我们知道，人才培养质量很难用一个单一的指标来衡量，人才成长需要很长的周期和各种因素的配合，由于学校的定位不同，人才市场需求的不同，对人才质量也很难简单地确定一个共同标准。这就更加需要强调潜移默化、润物无声、点滴积累。从长远来看，人才培养与科学研究、社会服务是高度统一的，着力提高人才培养水平，才能为科研提供源源不断的后备人才，才是社会服务的主要力量。相反，教学科研两张皮，不但争资源、争地位，而且很有可能付出人才培养被挤到次要地位的代价。

## 2. 坚持教学第一

教学是培养人才的主要载体，提高教学质量是提高人才培养质量的主要途径。高等教育从单一教学功能到教学、科研并重再到教学、科研、服务社会三位一体，成为社会发展的引领和引擎，都首先源于搞好教学、培养好学生，如果大学不重教学，则和研究机构无异，就失去了大学的本性了。

教学第一的关键是要对教学有敬畏之心。说到教学自然会和传授知识联系起来，但教学的本质并不是教授知识，而是教学生学习知识，说到底，是教人，教书育人之谓也。教师不是广播、电视播音员，教学关系不是广播电视和听众的关系。教学过程是学生付出时间和生命的过程，对教学的敬畏之心说到底是对学生的时间和生命的敬畏之心。无论在什么学校你都会看到，越是优秀的教师、受学生欢迎的教师，对于上课越是战战兢兢、如履薄冰，教学几十年的老师每次走上讲台前仍然十分紧张，因为他们把讲好每节课看做是自己一生的荣誉。正是这样一种敬畏之心才能促进教师自觉地不断改进教学过程，提高教育质量。

其次是要创新教学模式。教学模式不仅是教学方式，而且是教学思想、教学关系的反映，有什么样的教学思想就有什么样的教学模式。教学主要是传授知识还是教会

学生掌握求知的方法？教学主要是为了使学生找到解决问题的方法还是学会怎么找到问题？教学是以教师为主满堂灌，还是以学生为中心促进学生自主学习？随着知识社会、创新时代的到来，这些问题越来越无法回避。从传统的单调、被动的教学转向生动、主动的教学，实际上是一场教学思想的转变。在这方面，高等教育有落后于基础教育的危险。现在基础教育的课程与教学改革如火如荼，不断涌现出生动活泼的教学模式，相互学习、相互观摩也蔚然成风，可是本应该更加生动、更加多样、更加有研究性的大学教学反倒比较沉闷，老师讲学生听是普遍的教学方式，离《国家中长期教育改革和发展规划纲要》倡导的“学思结合、知行统一、因材施教”，还有很大的距离。

三是科研育人。随着科研的重要性在高校中的地位越来越突出，科研的广泛性和受重视程度越来越高，这是无可厚非的，但是，大学的科研和教学一定不能成为两张皮，在科研中育人是学校的使命也是学校的优势。科研本身具有很好很重要的育人功能，专业教师尤其是学生敬仰的专业教师对学生的影响是全方位的和终身的。学校科研绝不仅仅是研究本身，而且是引导学生、教育学生怎样研究、用什么态度研究的问题，科研过程是培养学生实事求是、锲而不舍、团结合作、造福人类的精神和情怀的最重要最有效的载体和途径。

### 3. 坚持本科第一

本科是大学的根基。本科生决定着大学的面貌，本科水平决定了大学的整体水平，本科教育决定学生和学校的未来。因此，为本科教育安排更好的教师、投入更多的经费、配备更优质的资源是理所当然的。可是实际上并非如此，所谓“研究型”大学可能更为纠结。为什么？因为科研和教学被对立起来了。科研成果是硬性的、显性的，教学成果是弹性的、软性的。“一流教师带博士、二流教师带硕士，三流教师教本科”具有一定的普遍性；“招生简章上教授如云，报告会上大师点缀，本科课堂上不见踪影”成为一种讽刺，为此，甚至有起诉学校“招生欺诈”的事情发生。对于本科教育的加强需要从资源配置、评价制度、职称制度、薪酬制度等上位政策的调整开始。

育人第一、教学第一、本科第一是相辅相成、内在统一的，全方位地促进学生的全面发展，提高人才培养质量，是学科、学校建设的根本，也是建设高等教育强国的必由之路。

## 以“互联网+”思维促进教育教学的变革与创新

孙志明

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》明确指出：“信息技术对教育发展具有革命性影响，必须予以高度重视”。高校信息化建设已步入“互联网+”阶段，要实现“互联网+国关”，必须作出整体思考和规划，用互联网思维推进校园治理、推动教育管理现代化、促进高等教育教学的创新与变革。

### “十二五”信息化建设成果为教育教学提供坚实基础

“十二五”期间，学校信息化工作取得重要进展，主要体现在：网络安全体系建设得到强化，通过网络安全设备的加固和制度体系的规范，实现信息安全防御从内网到外网、从网络层到应用层、从项目建设到制度建设全方位、立体化的保障；网络基础设施进一步完善，网络交换能力、网络带宽总量和外网访问速度有大幅度提升，无线网信号实现全覆盖，提升了用户上网体验；网络应用系统平台初见规模，对学校教学、科研、宣传、管理等各方面工作发挥积极的作用；网络资源建设成果显著，建设多媒体资源平台，数字媒资数量名列全国外语类院校之首。卫星频道及网络电视频道数量大幅提升，为各院系部以及外语教学提供了有力支撑。

### 运用“互联网+”思维创新模式，精细化服务于教育教学

“十二五”期间，学校结合实际，积极推动信息技术与教育的深度融合，取得了新的突破。在完成一系列教学平台建设的同时，学校按照精细化服务于教育教学的理念，运用“互联网+”思维，让信息技术与教育教学深度融合。我们从课程建设出发开发应用系统，充分挖掘教学内容，培养教师运用信息技术的能力，创新教学方法和

模式，使教师和学生获得更好的教学体验，发挥信息技术对教育教学创新改革的推动作用。

外语学院开设的“英美报刊选读”课程是学校传统的精品课程，从20世纪60年代开设以来，这门课程就以教学内容新、信息量大而著称，对于学生学习“活的”外语、开阔视野、追踪前沿、提高语言能力发挥了重要作用。但在传统的课程教学中，教学方式多采用教师选取教材，教师讲、学生听的模式，相比较而言，教师的工作量极大，教学的互动性也明显不足。在当今的信息爆炸时代，如何在海量信息中找到真正有意义的信息逐渐成为一个课题。近年来，越来越多的英语新闻以网络形式出现，其时效性更强，获取更为便捷。教师也试图寻找时效性强、文章结构清晰、内容有吸引力的英语新闻作为阅读材料来替代传统教材，但苦于专用系统的短缺，不得不使用人力上网搜索，耗费极大的时间和精力，效果却并不明显。同时，因为教材时效性存在不足，更加无法照顾不同学生的不同阅读兴趣，基本停留在语言教学本身的层面。根据这一实际情况，授课教师结合教学经验对于课程在互联网环境下的转型发展提出了许多非常有价值的观点，技术部门相向而行，双方通过深入调研和讨论，确定了建设学校英美报刊选读系统的目标，即针对“英美报刊选读”的课程特色，构建一个可在任意主流终端使用的网站系统。经过共同努力，这一系统已经投入使用。目前，该系统可对当今全球主流的英语新闻媒体网站上发布的新闻做到实时采集、存储、抽取、检索以及分析，方便教师和学生的教学工作，使师生能够便捷、高效、直观地获取相关知识。

深度融合的另一个例子是学校课程中心项目。我们按照教育部总体规划并结合学校教育教学实际，利用“互联网+”思维，进行混合式教学方法改革的有益探索，收到了明显的效益。通过建设校内优质课程运行的辅助平台及相关软硬件网络环境，打造了一批优质共享课程资源。课程中心项目建设目标的实现，打造了能满足教师多元化教学需求，尤其是能够辅助教师进行混合式课程的建设 and 教学，支持学生进行自主学习，满足课程管理的多功能平台；建立共享课程接入系统即沉浸式远程直播互动教室，对内可满足混合式课程的录播需求，对外可进行高质量的跨校直播互动，为学校高水准混合式课程的建设 and 引入外部优质共享课程资源提供基础保障。目前，学校已建设了10门混合式课程，部分优秀课程达到了对外共享的建设标准。

## 以“互联网+”思维推进学生德育工作

“互联网+德育”概念的提出不仅创新了学校的德育生态，而且成为加强和改进学校德育工作的有力推手。为此，我们从学校德育应该解决什么、能够解决什么问题着手，遵循主动灌输与正确引导相结合、有效融合与保持优势相结合，以及课内课外、网上网下相结合的原则，充分地运用网络传媒这一载体，重点做好网络德育信息内容的创新工作。

第一，网络化社会丰富了德育工作的内容。网络的全天候贯通、全世界漫游，对学校德育工作提出了更高的要求。基于网络的自由属性，学校的德育工作时空也得到了扩展，课堂内外、网络上下都可以成为学校德育的工作阵地，教师八小时内外都可以保持与学生的沟通交流，及时发现问题，快速处理各类突发事件……可以说，互联网时代的学校德育工作已经由课堂内延伸到课堂外、由校园内延伸到校园外、由国内延伸到国外。

第二，网络化有力地推动了德育工作的现代化。网络作为第四媒体，不仅可以传输文字和图片，而且可以传输声音和影像，极大地丰富了德育工作的内容，给学校德育注入了新的活力。网络信息的传输内容是非常丰富的，涉及全球的政治、经济、文化、科技、体育、卫生等各个领域，覆盖面很广，极大地丰富了思想教育的资源。社会网络化必然充实德育工作的内容，即使是在校园网上，只要提高网络信息的思想、道德、文化和科技的含量，就可以帮助学生明辨是非，让他们在潜移默化中接受教育，达到“润物细无声”的效果。

第三，让网络成为学生获取知识、表达心声的平台。近年来，学校的媒资平台建设稳步发展，除了满足课程教学、资源更新，也注重满足学生思想政治教育的需要。面对网络上丰富而复杂的信息资源，如何引导学生正确看待和合理利用网络信息是“互联网+”下德育工作的新课题。学校的媒资平台正是基于“互联网+德育”创新这个理念不断建设和完善的，包括“校园文化”“党宣园地”在内的九个大类内容，从各个方面向学生提供了健康、丰富的德育信息资源，为学校德育工作注入了新的活力。通过这种常态化的媒资管理形式，让学生在潜移默化中感知正确的网络文化，增强其政治意识、法律意识、责任意识和自律意识。

## 统筹规划、系统推进校园信息化

在“十三五”期间，学校将进一步统筹规划信息化工作，坚持服务教学科研、服务师生、建设智慧校园的发展理念，重点做好三方面工作：

第一，要统筹规划、协调推进学校信息化工作。既重建设、又重应用，既重管理、又重服务，既重物的质量、又重人的素养，使信息化的每笔投入、每项工程都始终围绕着“人”这个核心，让技术的成果充分满足人的需要，不断提高信息技术与人的粘合度；始终围绕着教育教学和科研这个办学中心，不断提高信息技术与教学科研的融合度；始终围绕智慧校园这个目标，不断提高校园管理和服务保障工作的信息化水平。

第二，要加强领导和团队建设，提高全员的信息化素养。要切实发挥学校信息工作领导小组、校园规划领导小组的作用，理顺议事规则，从组织上保障改革工作的有序开展，重视并加强职能部门为校领导提供决策依据的能力；要加强技术保障部门的团队建设，通过人才引进、业务培训、内外交流等方式，提高技术保障队伍的专业化水平和工作活力；要把提升全员的信息化素养作为重要的基础性工作来抓，把信息化素养作为教学科研、行政管理、服务保障、改革创新的重要支撑，为提高全面办学水平和办学质量提供新动能。

第三，扎实做好基础性工作，完善信息化平台。2016年起，学校进一步完善信息化建设工作流程，加强组织领导、统筹协调，进一步提高资金资源的利用效率，主要工作包括：完善教学基础平台建设，简化审批程序，推动数据资源，尤其是教学资源共享，推进“互联网+国关”，凸显社交化和移动互联化，在课程管理、在线教学、生活服务、校园应用、校务管理等各方面发挥重要作用；建成线上的一站式服务中心，以更好地服务教学科研，更好地发挥主体作用，提供更便利的校园学习和生活，体现校园网络的人文关怀；体现国关特色，加强在大国国际关系、国家安全战略方面的资源积累，成为学校发展的数据支撑工具；积极借鉴国外高校建设经验，努力做到国内一流，注重可持续发展，将信息化建设有机融入“一流特色大学”的创建过程中。

高校信息化建设正逢其时，“互联网+”时代的到来为我们提供了宝贵的发展机遇，我们一定要更新观念、加倍努力、加紧工作，进一步提高学校信息化工作水平，夯实信息化建设基础，提高全校师生信息化素养，为促进教育教学改革和创新发

为实现“把国际关系学院建设成为富有特色的一流大学”的目标提供坚强的技术支持和可靠保障！

## 高等教育改革顶层设计的逻辑

阎光才

**【摘要】**高等教育改革顶层设计首要目的是进一步明确政府与高校间的关系，在注重强化政府作为战略统筹者的地位、依法合理运用如规划和评估等各种有效政策工具的同时，弱化其对高校过多的行政干预的角色，为高校释放出最大的自主空间，鼓励高校依照章程开展“摸着石头过河”的多样化探索与创新。概言之，当下中国高等教育宏观改革的基本取向为：宏观政府层面的顶层设计与微观层面高校“摸着石头过河”的相结合。

**【关键词】**顶层设计；政校关系；自主创新

党的十八届五中全会尤其是十八届三中全会之后，“改革顶层设计”的说法在我国各级政府的官方文本中日益流行。在高等教育领域，近年来加强改革的顶层设计也渐成声势，它与“综合改革”联袂，一起成为当下改革话语中最为醒目的两个关键词。然而，究竟如何理解“顶层设计”，在现实的政策设计与实践中究竟如何把握顶层设计的精髓，使之不流于一种套话和官话甚至被曲解为一种逆潮流而动的不当改革托词，这正是本文在此所尝试加以探究的。

### 一、顶层设计与政府作为

30多年来，我国高等教育取得了突破性的发展，由政府推动的高等教育大众化，实现了规模意义的快速增长，让我国迅速成为世界人力资源大国；实施人才强国与人

才强校战略，推动一流大学建设，让部分大学和学科在短期内获得了相对充裕的资源优势，学术水平和研究实力迅速提升；通过实施对外开放政策，高等教育的国际化水平大大提高，如此等等。在短时期内，我国高等教育所取得上述如此显赫的成就，应该说几乎无一例外地都是政府推动的结果。如果说，顶层设计就意味着存在一个强有力的有为政府，以其所特有的行政强势和传统权威，全面发动，采取自上而下的策略来推动高等教育的发展，这30年我国高等教育改革与发展成果，或许就足以把“顶层设计”理解为“强势的政府”的佐证。

然而，正如我们在现实中所普遍意识的，强势的政府推动，也为中国当下高等教育遗留下诸多原本就存在且至今尚未破解的难题以及众多新出现的问题：譬如，早在1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》中就明确指出：“当前高等教育体制改革的关键，就是改变政府对高等学校统得过多的管理体制，在国家统一的教育方针和计划的指导下，扩大高等学校的办学自主权，加强高等学校同生产、科研和社会其他各方面的联系，使高等学校具有主动适应经济和社会发展需要的积极性和能力。”1993年，中共中央、国务院正式发布了《中国教育改革和纲要》，其中特别提出：“通过立法，确定高等学校的地位和任务、权利和义务、利益和责任。学校在执行国家的方针、政策、法规和计划的前提下，享有教学、科学研究与社会服务的自主权，人事调配权，经费、物资的占有和使用权，开展国内外教育与学术的交流、合作权。政府通过法规、计划、拨款、组织评估等手段和人才劳务市场的调节作用，引导学校建立自我约束机制。”

但是，迄至今日，我国高校实质性的自主依旧极为有限，高校对政府还存在高度的依赖性，与早在30年前就倡导的高校面向社会、依法自主办学的预期还存在相当大的距离。在政府主导的资源分配体制与评价制度框架中，高校自身作为独立办学主体的活力和主动性远未得以发挥。尽管政府逐渐改变了传统计划经济体制下的行政刚性管理和“基数+发展”的拨款方式，转向了注重评估手段、采用仿市场竞争方式旨在增加灵活性的“综合定额+专项补助”财政分配体制，但是，因为资金的分配和使用完全为政府所控制，如此反而进一步强化了高校对政府的依赖性。在为各种纷杂的“专项”而竞逐过程中，为迎合和满足政府各种专项设计目标的需要，高校的自主权甚至教师学术工作的自由权反而往往受到抑制。

我们甚至不妨可以这样认为，30 多年我国高等教育的改革，尽管也取得了相当大的成就，政府在特定期期和特定领域的强势推动，也的确凸显出了它的一些优势。但是，不容否认，政府与高校间关系问题迄今尚未得到根本解决。30 多年中，这些改革中有些成就的获得与其说是来自于政府深谋远虑、“有心栽花”的“顶层设计”，还不如说是它基于特定期国家发展的情境顺势而为、“无意插柳”的结果。譬如，“扩招”“211 工程”和“985 工程”“2011 计划”，各种人才计划项目等等，都带有浓厚的“事件性”色彩，而并非是既有的相对稳定成熟的制度的自然演绎。

换言之，在 30 多年来我国的高等教育改革过程中，处于顶层的强势政府，其行为更多地带有“摸着石头过河”的特征，具体表现为：多样化甚至不乏权宜性和灵活性的政策创新有余，而相对稳定的宏观法律和制度框架建设明显不足。正因为对强势政府的政策存在高度依赖性和受动性，高校层面及其内部反而缺少了“摸着石头过河”的自主性和探索性。其实，与经济领域情形相仿，就长远而言，一个国家的经济长期稳定发展和持续繁荣取决于政府所订立的公平市场规则下私人市场活动的自由。在高等教育领域亦然，高等教育的整体效率体现并不在于政府政策本身的效率取向，而在于政府是否能够确立一个相对稳定的制度结构，为具体的高等教育活动实施主体在提供一定的确定性同时，释放出足够的自主空间，一个社会的整体效率往往是源自基层的自主创新和探索而未必是政府过多的政策和制度创新。

因此，在总结 30 多年我国改革经验和教训的基础上，党的十八届三中全会公报中特别指出：“坚持政府处理改革发展稳定关系，胆子要大、步子要稳，加强顶层设计和摸着石头过河相结合。”在此，结合高等教育领域改革，我理解的所谓“顶层设计”，其实并非是进一步凸显政府自上而下全面介入的强势地位，而是从宏观法律和制度层面，进一步厘清政府与高校间的关系，从法理上不仅要清晰界定政府的能为角色，即如何通过宏观制度的设计和指导，维护高等教育的公平和提升高等教育的质量，而且还要明确界定在哪些方面政府应该扮演无为角色。正如袁贵仁部长在题为“深化教育领域综合改革”讲话中所提出的：“深化行政体制改革，创新行政管理方式，进一步简政放权，最大限度减少政府对微观事务的管理，特别是加快事业单位分类改革，推动公办事业单位与主管部门理顺关系和去行政化，建立事业单位法人治理结构，……

构建政府、学校、社会之间新型关系，落实和扩大学校办学自主权，建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度。”

在此所谓“简政放权”和“最大限度减少政府对微观事务的管理”，其实就反映了政府在顶层设计中的角色内涵，即明确政府宏观指导职能和依法管理责任，逐步建立兼顾公平与效率的相对稳定成熟的制度框架，使其从无限责任的陷阱中解脱出来，淡化其过多过频政策和项目创新者角色，强化其依法统筹全局和作为战略管理者的地位。同时，通过建立大学章程，明确高校法人地位，让高校成为真正的自主办学实体，在接受国家依法治理的前提下，结合自身办学条件和特色，开展丰富多样的、“摸着石头过河”意义上的自主创新。简言之，顶层设计是针对宏观层面政府而言的，而“摸着石头过河”更多体现在微观实践层面上，宏观层面力求稳健即“步子要稳”，微观层面鼓励多样化的自主探索与创新，前者为后者提供保障，后者为前者提供经验和宏观制度变迁的路径参考。

## 二、顶层设计的整体布局

30年多来我国高等教育改革，尽管成就卓著，但是，改革也遗留下众多难题。譬如高考制度的持续改革虽从未中断，但是，在如何确立人才评价和选择标准、正确引导中小学教育和维护教育公平之间，根本性的矛盾依旧存在；高等教育大众化推动了高等教育规模增长，但规模扩张难掩质量之阙如；在追求一流大学的水平过程中，注重硬件建设，但是，软件建设和对人的关注明显不足，功利化和浮躁化弊病日益凸显，甚至危及整个学风建设；片面强调与国际接轨，重表面形式而漠视实质内容；普遍追求办学层次提高，忽略与社会需求、劳动力市场间的衔接，大学毕业生就业难问题日益严重；由于政府以及社会资源分配和评价导向存在偏差，导致各类各层次高校内部重量轻质、重科研轻教学现象极为普遍，大学人才培养的本体功能发生了动摇，30多年前就存在的“千校一面”现象在今天依旧普遍甚至更为严重，例如在所谓综合化的改革浪潮中，传统行业院校的特色反而有被湮没的趋势。除此之外，在更为宏观层面上，原来因为高等教育资源不足而引起的接受高等教育公平问题，在新的社会背景和新的形势下，又产生许多甚至更引起社会不满的新的公平问题。

所有这些问题表明，在改革的过程中，我们在宏观层面上可能过多地关注了改革步子的快节奏，以及改革过程中令人眼花缭乱但是又往往昙花一现的所谓制度与政策创新，忽视了高等教育改革的全局性、决策的科学性和广泛征求民意的民主性。正因为步子太快、节奏失调，各种问题纷至沓来，甚至有些问题经年积累，已经成为“老大难”和“硬骨头”。针对上述问题，传统的头疼医头、脚疼医脚的纠偏和补漏方式显然难以为继，在宏观层面还依靠单纯的“摸着石头过河”的思路更难以行得通。正因为如此，在十八届三中全会之后，顶层设计和综合改革成为教育领域的关键词，它们的出现并非是偶然的，而是在高等教育改革与发展到一定阶段，政府基于形势的发展和对众多深层次基础性问题所做出的战略性判断。

所谓“综合改革”其实就代表了当下以及未来高等教育领域改革“顶层设计”的基本思路，其主导思想即为袁贵仁部长在“深化教育领域综合改革”讲话中所提出的：“以改革推动发展、提高质量、促进公平、增强活力。”“以改革推动发展”意味着改革是发展的前提，改革要应对的问题不仅是30年来至今未解决的沉疴，而且特别指向了30年改革过程中所产生的积弊以及有关利益格局。而“提高质量、促进公平、增强活力”则回答了如何改革和改革的目的指向和机制问题，这三个主题不仅覆盖了整个高等教育领域，而且也必须通过整体推进、全面布局和系统综合的改革才能够达到目的。

在此，结合现实中全局性、关键性问题，笔者尝试着对今后高等教育领域改革整体布局概括以下5个方面：

**1. 区域高等教育结构与布局。**改革开放30年多年来，尽管我国各地区高等教育都取得了巨大的进步，但是，相对于东部以及核心城市，中、西部地区的高等教育资源无论在品质还是数量上都存在巨大的落差，没有中西部高等教育的崛起，我们很难真正成为高等教育强国和人力资源强国，而缺乏人才资源优势，中西部的地方社会和经济建设恐怕也难以取得真正的突破。因此，重视对中西部地区高等教育资源的有效投入，加强区域间的院校交流与合作，推动中西部高等教育质量和规模的整体提升，不仅有助于缓解区域间高等教育发展的公平问题，而且就长远而言，也是解决流动人口异地考试困境的重要路径之一。

**2. 不同类型高等教育结构与分类指导。**近30年来,在具体政策与现实实践中,我们始终没能破除传统的高等教育分层观念,综合化与升格风曾一度盛行。在各种项目与学科建设过程中,过于强调学术水准,忽略了不同类型院校根据社会现实需求和自身条件所应持有的多样化质量观,在资源分配、学科水平评估以及各种大学排名的导向下,人才培养规格日益趋同化,与劳动力市场需求间存在明显的结构性失调问题,毕业生就业质量低下与就业难问题日益严重,急需政府从资源配置、评估方案调整和分类指导的角度加以系统解决。

**3. 高校教师与学生学习评价制度。**正是由分类指导不到位所导致的机构定位不清的问题,不同类型高校内部教师考核要求和标准雷同化,重科研轻教学现象全面盛行;在过于强调研究成果与晋升、报酬挂钩的业绩考核机制下,即使是以教学为主高校中的教师,也把论文发表数量视为第一要务,教学精力投入严重不足,教的学术成为鸡肋,严重影响了人才培养的特色与质量。因此,如何通过对各种评估体系的系统改革,处理好科研与教学的关系,强化教师人才培养的责任意识,树立以学习者为中心的学习成果评价导向,这是撬动高等教育阶段人才培养的大棋局、从根本上推动我国高等教育质量提升的重要支点。

**4. 开放办学与广泛的社会参与机制。**就整体而言,我国高等教育系统与具体的办学机构,主动面向社会开放办学的意识还比较薄弱,适应社会和吸纳社会办学资源的能力明显不足。正因为如此,对政府资金来源的过度依赖不仅弱化了高校主动面向社会谋求生存和发展的能力,而且也因为囿于政府资金使用的导向性和刚性限制,难以真正获得更多的或真正的自主发展空间。开放办学和建立社会广泛参与机制需要着重如下方面:一是在国家和高校层面,推动决策的科学化和民主化,尽可能发挥专家在决策中的资政作用,充分预估政策风险,并广泛征求民意,维护公众的参与权、表达权和监督权。要进一步推行和落实高校对外信息公开制度,尊重公众对高校内部运作状况的知情权。二是深入开展高校事业单位改革,鼓励高校建立吸纳社会人士加入的理事会或董事会,参与高校决策并协助高校广泛筹措办学资源。三是强化高校的经营意识和能力,通过提供有偿社会服务,如研究成果转化、科研合作、向社会开放高校有关设施和设备,获得更多办学经费。四是通过税收激励机制改革,为高校获得更多民间捐赠提供政策扶持和制度保障。与此同时,在依法监管的前提下,鼓励高校通过

资本管理与运营获得合法收益，以作为高校办学资源的补充。五是推动高校与社会部门在科研和人才培养方面的协作，加强高校在有关专业人才培养规格与社会专业组织资格认证之间的有机衔接，吸纳社会部门的专业人士参与高校内部教学活动，等等。

5. 学术氛围营造与学风建设。良好的高校文化氛围营造与学风建设是我国高等教育事业健康发展的表征，同时又是提升高校教职员工士气、推动高等教育质量提升的保证。学风建设与高校文化氛围的营造固然取决于人们的道德伦理自觉，但更需要从制度的顶层设计和综合治理入手。近些年来，无论是在高校、学科、团队还是师生个体层面，我国高等教育制度的整体设计更偏于效率取向与强调竞争机制，这种机制固然在激发活力上显现出其一定的优势所在，但在现实的实践中也的确多多少少地引发了人们急功近利的浮躁心态，甚至出现一些有违学术道德如学术不端现象，严重损害了高等教育的公共形象。

### 三、顶层设计中要注意处理好的关系

鉴于上述问题，从高等教育改革与长远发展角度而言，在制度的顶层设计中可能需要特别关注以下4个方面的关系。

1. 自上而下与自下而上间的关系。我国社会目前依旧处于转型期，因为转型期社会发展阶段的特殊性和我国政治传统的惯性，宏观层面上的高等教育制度尚具有不确定性，出于赶超与快速发展的需要，改革由政府发动并遵循自上而下线路来推动，这依旧是今后相当长时期内我国高等教育改革的重要特征。但是，在此过程中，政府必须清醒地意识到相对稳定的宏观制度框架建构的必要性。行政思维的冲动和政策的多变，往往会为高等教育实践带来诸多不确定性，也会影响基层根据自身条件立足长远的自主探索和实践。虽然从来不存在恒定的和完美的制度框架，但是，无论在任何时期，一个体现“善治”的宏观制度框架都具备如下特征：它在坚守公平底线的前提下，最大程度减少不必要的行政介入，为基层自主创新、探索、实验提供法律与政策保障，进而达到全面提高效率的目标。而在既有的制度框架下的基层自主行动与多样化实践，一旦遇到制度瓶颈，会反过来推动宏观层面制度的改进与完善。

2. 公平与效率间的关系。我国高等教育当前改革的核心主题是公平与效率兼顾，相对而言，在高等教育改革顶层设计中公平议题更为突出。譬如区域和城乡间的高等

教育公平问题，在差异性社会中不同阶层间接受高等教育机会均等的问题，不同类型高等教育机构间的资源分配、配置的公平问题，在竞争性制度安排下高校内部教师和学生发展机会均等问题，等等。当前，宏观制度层面高等教育改革过程中公平问题之所以需要尤为重视，是因为经过多年来差别化和效率化改革，不断涌现的公平难题已经影响到稳定甚至高等教育自身的发展和效率提高。譬如区域间的差异拉大，进一步激化了人才资源区域间分布的马太效应；不同类型高校间资源分配不平衡，强化了高校之间中心与边缘关系以及同质化的格局，进而影响了各校办学与人才培养特色的形成；资源的分配过多地依赖于竞争性专项的形式，不仅牵扯了基层太多组织的精力，打乱了其本应长期坚守的办学方向，而且还因为资源分配在学科、团队与个体间所存在的巨大差异，引发不公平感并影响了组织内部的氛围和士气。

3. 整体布局与重点突破间的关系。顶层设计强调系统性、整体性和协同性，在高等教育的全局改革中，唯有政府才能担当整体布局的重任。但是，整体布局并不意味着要面面俱到，在高等教育各个领域和主题事项上都均匀或同时发力，而是要善于研究和探索其各自间所存在的互动和有机联系，因情势和阶段性特点，从中选择重点议题加以突破，进而起到纲举目张的效果。譬如在提高高等教育质量和高等学校的分类指导议题中，地方政府要统筹省域不同归属、不同类型的高等学校，采用规划手段，特别是擅用基于各个学校自我定位（而不是划一刚性的）的评估方案，来促成各校在特色和满足各自面向（学术与市场）需求上形成独有的优势。

4. 立足本国传统与借鉴国外经验间的关系。我国高等教育 30 多年来的改革，其实就是一个立足本国传统和借鉴国外经验、摸着石头过河的过程。在如何处理好这两者间关系上，我们取得了不少经验，同时也有不少教训。立足传统，譬如实行统一高考，让我们在短短的时间内就恢复了教育秩序，维护了教育机会获得的程序公正；借助强势政府的传统力量，高等教育各个领域的改革得以全面铺开并取得了快速的进展。但是，时过境迁，随着形势变化，传统所具有的局限性也渐渐显现出来，甚至在特定时期它所具有的优势被转化为劣势，以至于成为改革进一步深入的障碍；30 多年来，国际化构成了我国高等教育改革的基调，但是，在借鉴国外经验推进国际化的进程中，似乎我们依旧没有解决好“体”与“用”的关系问题。例如，在制度的引入上重形式轻内容、重琐碎的细节和技术而轻理念和系统化的设计，片面强调量的比较而忽视

品质和内涵，一厢情愿地追求国际接轨而漠视了把握全局、以我为主和为我所用的立场，等等。

因此，面对新的形势，在高等教育改革的顶层设计中，我们有必要确立如此态度或发展思路：立足传统，并不意味着传统是封闭的和特殊的，它可以通过揉入或融合国际理念与制度而成为被国际所认可、接纳甚至可推广的经验；借鉴国外经验，必须考虑到国外理念与制度在本国整体传统、文化和制度中的契合性，做到立足全局和拥有国际视野、以我为主和主动开放而不是亦步亦趋和被动适应。与此同时，又要避免唯我独尊、以特色作为拒绝融入国际高等教育的理由。我国已经是世界高等教育大国，但是，能否成为高等教育强国，不仅仅取决于我们是否在水平和实力上赶超国际发达国家，而且更取决于未来它是否能够具备为国际所认可和接纳的“中国气派”，正如其高等教育曾经为世界所瞩目的德国和如今依旧处于领先的美国。就此意义而言，在立足传统与借鉴国外经验关系处理上，我们顶层设计所指向的高等教育系统和制度，应该既是中国的又是世界的。

## 高等教育全面深化改革需要对高等教育改革进行改革

张应强

**【摘要】**高等教育全面深化改革不同于以往任何一次高等教育改革，首要任务是对高等教育改革进行改革。一是要摒弃“打补丁式改革”，做好高等教育全面深化改革顶层设计。政府要转变思维观念，将高等教育改革纳入法制化轨道，同时营造高等教育市场竞争的环境和条件，真正把高校建设成为面向社会依法自主办学的独立法人实体。二是要需要突破高等教育双重体制，让市场机制在高等教育改革发展起决定性作用。三是要避免对“中国特色”和“中国国情”的滥用，切实推进现代大学制度建设。

**【关键词】**高等教育改革；全面深化改革；市场机制；现代大学制度

从1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布开始,我国高等教育已经持续了近30年改革发展历程,高等教育改革成为主旋律。目前,我国高等教育正在以十八届三中全会关于全面深化改革的精神为指导,按照三中全会的部署和要求,深化高等教育领域综合改革。

高等教育综合改革是在我国高等教育改革进入深水区和攻坚期的形势下,综合考虑经济社会发展对高等教育的需求和影响,对高等教育全面深化改革所做的全局性和基础性改革设计。为此,需要用全局意识和全球视野来认识改革,用系统思维、普遍联系的观点来做好改革顶层设计,更需要打破常规,对高等教育改革进行改革。

### 一、摒弃“打补丁式改革”,做好高等教育全面深化改革顶层设计

改革开放以来30余年的高等教育改革,主要采取“打补丁”的方式,即在保持原有高等教育理念和高等教育体制机制框架的前提下,针对现实高等教育中出现的问题进行查漏补缺;或者根据经济社会发展对高等教育的新要求,增加一些新成分和新做法。如毕业生就业制度改革、高校招生并轨制度改革、高等教育成本分担制度改革、高等教育体制改革与结构调整、面向21世纪高校教学内容和课程体系改革、实施大学生文化素质教育、推进高等教育大众化、开展世界一流大学建设、实施高等教育质量工程,等等。此外,还有一些高等教育专门领域的改革,如民办高等教育改革、高等职业教育改革等。上述高等教育改革主要是问题导向型的分项改革,针对形势的变化和社会需要的变化,以及高等教育系统内部的局部问题,进行“打补丁”式的改革,以解决高等教育中存在的问题,增强高等教育的社会适应性,没有涉及高等教育理念和现代大学制度的革命性突破。目前,这种“打补丁”式改革已经难以解决高等教育改革发展中的瓶颈问题,需要进行高等教育全面深化改革。“全面深化改革”是一个整体,不能简单看作“全面改革”和“深化改革”两个部分的相加,而是高等教育理念、体制机制甚至高等教育体系的重建和系统重装。

十八届三中全会提出的全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。按照十八届三中全会精神理解高等教育全面深化改革,就是要完善和发展中国特色高等教育制度和体系,推进高等教育治理

体系和治理能力现代化，开展高等教育综合改革的总体设计。总体设计高等教育、全面深化改革需要解决两个主要问题：一是政府在高等教育全面深化改革中的角色和责任问题；二是要努力把高校建设成为面向社会依法自主办学的独立法人实体。

关于政府在高等教育全面深化改革中的角色和责任问题。对于后发外生型现代化国家来说，高等教育改革往往采取自上而下的方式进行，政府往往是改革的设计者、领导者和推动者。我国的历次高等教育改革都是由政府部门发动、推动和实施的。如20世纪末开展的高等教育体制改革和结构调整（院校合并和划转）、高等教育重点建设工程（“211工程”“985工程”）、高等教育大众化等等，都是由中央政府教育部门主导实施的。目前即将实施的新建地方高校转型发展改革也沿袭了这一思路。由政府部门发动、推动和实施高等教育改革，符合我国国情和高等教育管理传统，也的确在不少方面体现出其固有优势。但是，高等教育全面深化改革必须充分体现“全面深化改革”的意义，摒弃长期以来奉行的“打补丁”式改革思维，对高等教育改革进行改革。

首先，必须将高等教育改革纳入法制化轨道，建立高等教育改革的约束机制和问责机制。高等教育改革不一直都是成功的，高等教育改革的成效和后果需要接受实践检验。当改革不能达到预期目标，甚至出现严重失误时，必须要有相应的责任追究机制对高等教育改革实行责任追究和问责。只有建立了相应的改革责任追究机制，才能使政府在设计改革、领导改革、推动改革时做到科学决策和民主决策，以增强改革的科学性，减少随意性和主观臆断。为此，政府要自觉将高等教育改革纳入法制化轨道，保证高等教育改革的合法性。特别是政府在设计、实施和推进涉及全局、影响深远的高等教育改革时，更应该利用政府在领导和管理公共事务时所形成的权威以及自身在政策和信息方面的优势，将高等教育重大改革纳入法制化轨道，使政府依法行政，依法改革。在改革过程中要主动用法律来约束和规范中央政府自身的高等教育改革行为和决策行为，而不是只约束高校、约束地方政府而不约束自己。这就是说，中央政府主导和设计的高等教育改革也应该在法律框架内，接受法律的约束和规范，特别是要接受法律问责和社会监督，承担改革失败或达不到改革发展预期目标的法律后果。这是市场经济条件下政府改革和高等教育改革的必然趋势。

其次，政府领导和推进高等教育全面深化改革，不是政府操纵、把控整个改革进程。政府应该以公共事务组织者的身份，以服务性思维，利用政府自身优势，营造高等教育市场竞争的环境和条件，一方面为高校松绑，另一方面帮助高校提高自我约束能力和水平，真正把高校建设成为面向社会依法自主办学的独立法人实体。而不是改革一次，政府的控制就强化一次。为此，政府需要以壮士断腕的勇气和为改革大计着想的勇气，而不是出于政府私利和既得利益来设计和推进高等教育改革。也就是说要全面正确履行政府职能，进一步简政放权，深化行政审批制度改革，让市场竞争机制进入高等教育领域，最大限度地减少对高校办学活动的干预；对那些的确要保留的行政审批事项，必须依法管理、规范管理、提高管理效率。更为重要的是政府要领导重新设计一种具有法律性质的高等教育制度和现代大学制度，不仅要约束高等教育的各利益相关者，也要约束政府自己的行为。

关于把高等学校建设成为面向社会依法自主办学的独立法人实体问题。十八届三中全会指出：要加快事业单位分类改革，推动公办事业单位与主管部门理顺关系和去行政化；创造条件，逐步取消学校、科研院所、医院等单位的行政级别；深入推进管办评分离，完善学校内部治理结构。要推进这些改革，我们必须在思想观念上确立大学自治的理念，在法律和大学章程上确立高校面向社会依法自主办学的独立法人实体地位，使高校依法面向市场、面向社会自主办学，参与市场竞争，自主接受市场检验，从而改变目前高校隶属于政府部门或者作为政府延伸部门的状况。

我国高校与西方国家高校具有性质上的重大差异。在西方国家，无论是公立高校还是私立高校，都是面向社会、面向市场依法自主办学的独立法人实体。高校对自己的办学行为负责，在市场竞争中通过市场机制获得办学和发展资源，办学绩效和教育质量接受市场检验。特别是政府和高校享有同等法律地位，不存在领导与被领导、管理与被管理的关系；政府资源只是高校办学资源的来源之一，政府利用资源分配对高校实施影响也必须利用市场竞争机制，由此形成了一种多主体、多中心的高等教育治理体系。而我国高校由于特殊的办学体制和管理传统，高校办学权来自政府授权，要经过政府的“授权审批”才能开展办学活动，政府掌控着高校的办学资源和资源分配权。高校实际上是接受政府委托和授权，作为政府的“被委托人”和“代理人”来开展教育活动和办学活动的。

目前，我国仍然采用的是“扩大和落实高校办学自主权”的提法，这一提法与西方国家的大学自治理念是有本质差异的。早在1979年，时任复旦大学校长苏步青等高校领导，就发出了“给大学一点自主权”的呼吁。“大学自主权”呼吁了30多年，每一个时期的重要教育政策文件也都把扩大高校自主权作为重要内容，各级政府也的确下放了一些办学自主权，但在实际运行中总是陷入“一放就乱，一乱就收，一收就死”的怪圈中。政府部门困惑，认为已经下放了不少自主权，但高校自我约束能力不够，下放自主权越多，高校的办学行为越难以控制和规范；而高校总是感觉政府下放自主权不够，办学自主权太少。形成这种相互矛盾甚至相互指责的根本原因在于：一方面全社会在思想观念上没有形成大学自治的理念，在法律和大学章程上没有确立高校是面向社会依法自主办学的独立法人实体地位；另一方面，政府和高校在法律地位上处于严重不对等状态，政府对赋予高校哪些办学自主权、多大办学自主权具有决定性作用。而且没有法律来约束政府的乱作为、不作为和越位现象，政府也不承担高等教育改革决策失误的法律后果，或者把后果转嫁给高校——由政府为高校进行责任追究和问责。与此同时，由于没有建立起来源于市场竞争的自我约束机制，高校在获得一些办学自主权后，投机办学、“报复性”地使用办学自主权的现象非常普遍。正如教育部部长袁贵仁所说，“当前，教育工作还存在不少问题，……原因有很多，究其根本，……在教育管理部门，在于我们的管理理念落后、管理体制落后，以及由此带来的管理方式落后、管理能力落后。”

要改变这种状况，必须按照十八届三中全会的精神，着手开展高等教育全面深化改革，促进高等教育治理体系和治理能力现代化。需要参照国际惯例，把政府管理高等教育和大学自主办学都纳入法制化轨道，明确高校是面向社会依法自主办学的独立法人实体，处理好“管教育”和“办大学”的关系，实现“政府宏观管理，高校自主办学，社会广泛参与”的高等教育治理格局。政府要从建设高等教育强国的大局出发，确立从高等教育管理走向高等教育治理的现代政府理念，改变政府独大，大包大揽，不计改革成本，缺乏责任追究意识的惯性思维，从改革政府自身开始，主动下放权力和归还权力，朝着把高校建设成为面向社会依法自主办学的独立法人实体的目标而努力。

## 二、突破高等教育双重体制，让市场机制在高等教育改革中发挥决定性作用

1992年之后,随着社会主义市场经济体制的建立,我国开始在长期实行政府计划体制的高等教育领域逐步引进市场机制,由此形成了当前高等教育领域中的双重体制。即在高等教育管理和资源配置方式上既有行政体制又有市场体制,行政机制和市场机制都在发挥作用。目前,由于长期以来形成的高等教育高度集权管理的传统惯性,政府主导的行政体制和行政性资源配置方式仍占据主导地位,而且政府实际上也决定着在高等教育领域是否推行市场竞争机制,以及在哪些领域、在多大程度上推行市场机制,高等教育实际上仍然是行政机制在发挥主导作用。

这种双重体制的形成有着深刻的历史原因和现实原因。在我国,教育从来都是国家和政府管控的重要领域,而且在几千年的封建专制社会,我国从来就没有解决好社会自治组织和中间组织的发育和建构问题。学在官府,以吏为师;科举制度将教育制度和官僚制度神奇地结合起来;书院自由讲学制度最终沦为科举考试制度的附庸;近现代高等教育思想和制度体系孕育在“师夷长技以制夷”的特殊背景和环境;私立大学在1949年后彻底消失;等等。今天,社会主义现代化建设必须在强大政府的坚强领导和推动下才能实现赶超。这种历史和现实的原因,促使我国建立了一种高度集权的高等教育管理体制,政府既管高等教育又办大学,并形成了统一的入学考试制度、统一的国家学位、统一的质量标准、统一的评价体系、统一的改革政策。以致1992年之后的社会主义市场经济改革,在高等教育领域不仅推进缓慢,而且所涉及的具体方面极为有限(如收费上学和毕业生自主择业),其他方面的市场化改革基本没有实质性进展。

双重体制和双重机制对高等教育改革发展产生了严重负面影响,甚至可能比单一的行政机制对高等教育的负面影响更大。如前所述,在高等教育双重体制中,政府享有是否引进市场竞争机制以及在哪些领域或多大程度上引进市场竞争机制的决定权,这实际上并没有对政府分权和限制政府权力,而是增强了政府高等教育管理的自由裁量权。就大学办学而言,“大学在双重体制中办学,极易滋长办学投机行为——既想规避市场风险又要同时获得市场配置和政府配置资源的好处。这就给大学领域违背办学规律的行为甚至权力寻租行为提供了制度空间,导致大学竞争成为非完全市场竞争,严重的就会出现大学竞争异化,从而使大学竞争成为脱离办学质量的无序竞争甚至不公平竞争。”由于政府管得过多、统得过死,高等教育多样化和高等学校办学特

色就成为一个说起来重要但却进展不大的问题。“高校准确定位为什么这么难”的体制性根源，在于政府统一管理这只“看得见的手”代替了市场竞争机制那只“看不见的手”。在当前建设世界一流大学过程中，我们试图建立的除了世界一流水平的大学之外，还想建立一些榜样大学和示范性大学，以此作为所有大学的标杆，让所有大学向榜样大学学习和看齐。政府希望建立高等教育质量国家标准，且不说建立起这种国家标准难度极大，即使勉强建立了高等教育质量国家标准，它也必然会将我国大学引向高度统一化而丧失办学特色和人才培养特色。这仍然是一种政府本位而不是市场本位的思维，仍然会通过统一的质量标准进行统一的质量评价，对大学办学进行统一规范和约束，从而将大学办学自主权最终控制在政府手中。

十八届三中全会提出，必须积极稳妥从广度和深度上推进市场化改革，大幅度减少政府对资源的直接配置，推动资源配置依据市场规则、市场价格、市场竞争实现效益最大化和效率最优化。这虽然是针对经济领域全面深化改革而言的，但对高等教育全面深化改革同样具有重要指导意义。市场经济的精髓，在于市场主体的自主权、市场调节机制和资源的配置，但是这些方面在高等教育领域极少得到体现。高等教育全面深化改革，必须突破高等教育双重体制。首先是政府职能转变。“政府是社会治理的重要主体，在‘管办评分离’中，政府管理的改革是前提、基础。推进政府管理改革，核心要义是加快转变职能，进一步简政放权，同时督促基层和学校把权接住、管好，确保放而不乱。”为此，政府必须退出高等教育具体领域和具体事务，处理好政府和市场的关系，强化高等教育市场竞争机制，使市场竞争机制在高等教育资源配置中起决定性作用。着力解决高等教育市场体系不完善、非完全竞争以及政府干预过多和监管不到位问题。其次，政府要为高等教育改革发展营造公平竞争的市场竞争环境。市场竞争环境对高等教育市场竞争的重要性是不言而喻的。西方发达国家高等教育的发展壮大以及形成的合理院校结构体系的经验一再表明，竞争导致高等教育多样化，竞争促使大学准确定位并在自身办学类型和层次上办出特色、办出水平，竞争带来办学压力、强化大学发展动力和增强办学活力，竞争增强了大学的社会适应性和市场反应能力，竞争也使民众采取“用脚投票”的方式来评价和检验大学的办学质量。在目前我国高等教育改革发展中，唯有政府才能堪当营造高等教育市场竞争环境的大任。

只有这样，才能改变高校对政府依赖过多，政府对高校过度干预，高校与社会的关系僵硬，对社会需要和市场变化反应不及时、适应能力不强等问题；才能真正适应市场经济环境的需要和变化，形成对市场和社会需要的灵敏反应机制和应对机制；才能实现从面向政府办学到面向社会和市场办学的转变，从高校办学质量的政府评价向社会评价和市场评价的转变；才能真正体现高等教育全面深化改革的思想，与国际高等教育改革发展趋势相契合。

### 三、避免对“中国特色”“中国国情”的滥用，切实推进现代大学制度建设

高等教育全面深化改革，目标是要完善和发展中国特色高等教育制度体系，推进高等教育治理体系和治理能力现代化。现在滥用“中国国情”和“中国特色”的情况非常普遍。既得利益者用它来维系自身利益不受损害；改革者因为它丧失改革信心和方向，模糊该领域的普遍通则；人民群众觉得无能为力，顺从忍受旧体制和旧的利益格局。滥用这两个概念已经成为维系旧格局的思想理论基础，成为全面深化改革的主要思想障碍。在高等教育改革领域，我们强调要建设中国特色现代大学制度，但在现实中却出现把“中国特色”“中国国情”凌驾于现代大学制度的全球共识和普遍规则之上的现象。目前，高等教育国际化正在使各国高等教育超越地域限制和意识形态壁垒，全球互联网正在使大学理念和大学制度具有高度一致性，大学成为日益具有全球性和共性规则的组织。大学模式和大学制度的相互借鉴和影响，是一种与时代相适应的现代大学模式和大学制度在全球流动和扩展过程。当然，大学制度同时又是一国对自身高等教育体系和大学系统所做的一种制度安排，因而与国家的政治制度、行政体制、经济发展水平、文化传统高度相关，大学制度因此表现出鲜明的国别特色和多样性特点。但是，大学制度的国别特色只是体现现代大学制度基本思想和框架基础上的国别特色。脱离现代大学制度的前提和框架讨论国别特色，是没有意义的。在这种背景下，如果我们过分强调现代大学制度的“中国特色”，必定会淡化普遍规则，必定会使现代大学制度建设裹足不前，从而丧失现代大学制度的普适性。

毫无疑问，高等教育全面深化改革，建设中国特色现代大学制度，必须尊重国情、尊重传统。但是，尊重国情、尊重传统，是为了更好地推进高等教育改革，科学地选择改革途径和方法，确定改革的深度、广度和力度。在高等教育全面深化改革中，有时必须要顺应传统，但顺应传统只是一种改革策略，而不是看到传统的强大力量而不

去改革。同时，我们也要认识到传统也是变化的，只不过其变化的幅度小和速度慢，以致我们在有限的时间内，甚至我们这一代人都感觉不到传统的变化。但是，从历史发展来看，从大跨度时间来看，传统也是在不断变化的。如果把传统看作是社会的核心，那么，我们所说的社会进步、文化发展，实质上就是传统的变革和进步。在高等教育改革中尊重高等教育传统，不能成为阻碍高等教育创新的理由。尊重高等教育传统的目的，是为了更好地开展高等教育创新，是在改革和创新的前提下尊重传统、尊重国情，而不是相反。美国高等教育体系的建立和大学的崛起，深受当时世界上最先进的德国大学制度和模式的影响，它将先进的德国大学模式和美国国情，以及从英国大学中延续而来的大学传统有机结合起来，实现了高等教育理念创新和现代大学制度创新，形成了美国高等教育和大学的传统，进而影响了全球高等教育和世界大学的发展，对现代大学制度建设做出了巨大贡献。

中国特色社会主义，是马克思主义中国化伟大实践的理论结晶，是我国改革开放30多年取得的重大理论成果，是我国改革开放和社会主义现代化建设事业的思想理论武器。但是，中国特色社会主义是改革和开放的产物，没有改革开放，就不可能有中国特色社会主义理论和实践。在改革开放中形成的中国特色社会主义理论，绝对不能成为阻碍全面深化改革的理论和思想基础，否则就丧失了中国特色社会主义理论的创新思维品性。

改革要考虑国情，需要根据国情来进行改革。但是，在有些领域或方面，有时候改革就是要改变国情。所谓国情，无非就是国家的政治制度、经济发展水平和文化传统。笼统地强调国情，会阻碍具体领域的改革。在不同领域强调的国情，内涵是具体的但又是有所差异的，所针对的问题也是不一样的。在政治、经济、文化和教育领域，所强调的国情是不一样的，所实施的改革，其难度也是不一样的。在政治改革领域，可能需要更加强调国情、尊重国情；而在经济改革领域和教育改革领域，可能更需要遵从共同的经济规律、教育规律和普遍规则。如果强调国情在前，改革在后，就不会有实践是检验真理的唯一标准的讨论所带来思想解放，就不会有1992年的“南巡讲话”，也就不会有社会主义市场经济的发展。在高等教育领域，我国国情的具体表现是：政府办学、高度集权管理、大学行政化运行；在教育文化和传统方面，我们是集

权文化、关系社会和官本位文化。如果只是根据国情和传统来设计高等教育改革发展路线图，高等教育改革就会裹足不前，举步维艰。

高等教育改革发展是有共同规律的，现代大学制度是具有普适性的，高等教育是有共同价值内涵的。大学以追求真理为目标，为增进人类福祉作贡献，追求学术自由、大学自治、学者治校。高等教育是解放人和完善人的，而不是用技术和实利来束缚人和限制人的；教育的最终目的是追求人的自由全面发展，达臻自由个性，提高人的生命质量。因此，高等教育要全面深化改革，建设现代大学制度，还必须坚持以人为本，以人的发展为本；必须遵循高等教育的普遍规律，尊重现代大学制度的普适性。

## 我国本科教学改革新动向

——以“985工程”高校为例

尹宁伟

大学教学改革是全面提高高等教育质量的根本途径。当前，高等教育质量问题的凸显，使大学教学改革愈发显示出其重要性和紧迫性。实际上，早在20世纪90年代初，中国大学就掀起了一场教育思想和教育观念的大讨论，这场讨论有力地促进和引导了我国大学教学改革的深入发展。随后，我国各级教育行政部门、各类大学都一直致力于推动教学改革。近年来，提高高等教育质量已经上升为国家意志，中共中央国务院发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》已提出，要“建立高等学校质量年度报告发布制度”。为贯彻落实《规划纲要》的精神，切实提高本科教学质量，在教育部高教司的统一组织和部署下，39所“985工程”大学于2011年9月首度发布了《2010年度本科教学质量报告》（以下简称《质量报告》）。本文基于《质量报告》的文本分析，力求探究“985工程”高校本科教学改革的新特点，希冀为本科教学改革提供借鉴与参考。

### 一、更新教育思想观念，把握教学改革的方向

教育思想观念在教学改革中具有重要的引导作用，要想把教学改革推向“深水区”，就必须更新教育思想观念。教育思想观念是一个不断发展变化和调整的概念，在不同的历史时期具有不同的内涵。目前，“985工程”高校已充分认识到更新教育

思想观念在本科教学改革中的重要性，并就此进行了许多积极而富有成效的探索。

### （一）强化本科教学中心地位

在过去的一段时期内，我国“985工程”高校成了“量化型”大学，大学排名主要考核科研成果，教师评价主要是按科研成果排定名次，因而造成部分大学只注重科学研究，而忽视人才培养，致使本科教学的地位日渐式微。面临这种潜在危机，“985工程”高校审时度势，以贯彻和落实《规划纲要》的基本精神为契机，抓住高等教育快速发展的大好机遇，采取多种途径提升全校教职工对于人才培养中心地位的认识，牢固树立了人才培养是学校的根本任务，教学工作是学校的中心工作的思想。为真正落实本科教学中心地位的思想观念，“985工程”高校的主要做法是：第一，学校各级领导高度重视本科教学工作。一是学校党政一把手高度重视本科教学工作。例如，中山大学和湖南大学，在学年第一学期全校工作部署会议上，学校党委书记就传达了中共中央政治局委员、国务委员刘延东在教育部直属高校工作咨询委员会上的讲话精神，指出人才培养是高等学校的基本职责，抓好教学质量是高等学校永恒的使命。二是分管教学的副校长、教务处等领导多次召开本科教学改革会议，充分表明学校各级领导在思想观念上已经达成共识，体现了对本科教学改革的高度重视。例如，中国人民大学在学期初召开的本科教学工作会议上，杨慧林副校长就要求各学院从提高人才培养质量的高度重新审视和修订本科教学方案。三是多次召开全校性的教学改革会议，让学校所有教职工将思想统一到重视本科教学改革的高度上来，凝成一股绳，心往一处使，例如，一些大学已经建立了教育思想研讨会或教学工作会议制度，主要是哈尔滨工业大学、南京大学和清华大学等。第二，从政策、制度等方面保障本科教学的中心地位。一些大学出台相关政策提倡教授上讲台，为本科生讲授专业基础课和专业主干课；一些大学倡导充分发挥学科建设与科学研究的优势来促进教学及其团队建设，学校对教学研究项目、教学研究成果与科学研究项目、科学研究成果同等对待，并投入经费与奖励津贴，强化本科教学的中心地位。

### （二）坚持“以人为本”理念

“以人为本”在中国大学已经不是新鲜词，但一直是中国大学难以落到实处的难言之痛。近年来，“985工程”高校在“以人为本”上取得了一些新的突破，特别是积极探索高等教育发展规律和人才成长规律，在教学中认真贯彻“以人为本”的教育理念，力争教学活动围绕学生的需要展开，一切从学生需要出发，重视发挥学生的主体性。例如，大连理工大学始终把培养具有健全人格的高素质创新型精英人才作为学

校的根本任务，在人才培养中坚持德育为先、能力为重、全面发展的人才培养理念；坚持育人以学生为本，尊重和发挥学生在教学中的主体地位，充分发挥教师在教书育人中的主导作用；努力把学生培养成为社会主义核心价值体系和先进思想文化的捍卫者和引领者，成为国家、政治、经济、科技、文化等领域的开拓者和领导者。具体来说，“985工程”高校贯彻“以人为本”的做法是：第一，因材施教，扩大学生的专业选择权。这主要体现为一些大学采取了按学科大类招生和大类培养的模式，学生在入学后，首先学习学科大类基础课、通选课和公共课程，到高年级可以根据自己的兴趣和特长选择专业方向，适度增加了学生对专业的选择；一些大学还采取了辅修和双学位模式，学生可以根据自己的需要选修其他专业。第二，以学生为本，优化教务管理。例如，大连理工大学，2010年努力实施并行排课，让学生择师上课；循环排课，让学生择时上课。在排课方面，统筹各院系的师资资源，实行大规模的并行排课。在选课方面，实行全面的自由选课。第三，注重学生发展，完善教学质量评价体系。一些大学逐步建立和完善了以学生发展为指向的质量评价体系。例如，重庆大学在2010年开展了“学生学情调查”、“学生发展调查”、“毕业生状况调查”等，初步形成了基于本科人才培养全过程信息反馈的闭环质量监控体系。

### （三）注重“知识、能力和素质”协调发展

知识、能力、素质三者之间既各有内涵又相互联系，知识需要通过学习去积累，能力需要通过实践去增强，素质需要通过内化来升华。只有以辩证的观点来看待三者之间的关系，才能实现协调发展。但传统的教育只注重知识的传授，而忽视学生能力和素质的培养，以致难以培养出适应时代要求的拔尖创新型人才。经过不断摸索，目前相当多的大学已经初步形成“知识、能力和素质”协调发展的新理念。在教学过程中，不仅重视向学生传授知识，同时也在传授知识的过程中注重能力的培养和素质的养成，促使学生全面发展。例如，上海交通大学遵循教育规律和学生身心发展规律，多次进行全校性的教育思想大讨论，确立了“能力建设+知识探究+人格养成”三位一体的人才培养理念，彻底改变了传统以知识传授为核心的人才培养模式；四川大学坚持“自由全面发展”的教育，不仅培养学生的知识、技能，更重要的是启迪学生的心灵，激发每个学生自由全面发展的潜质和能力，引导和发展每个学生的潜力特长，让学生身心健康、勤奋阳光，都能找到真正适合自己的教育。

## 二、修订教学计划，顶层设计教学改革的蓝图

教学计划（人才培养方案）是大学实施人才培养的根本性指导文件，是一所大学

的办学指导思想和教育理念的具体体现,设计科学的教学计划是提高人才培养质量的基础环节。为了适应经济社会和高等教育发展对人才培养的新要求,认真修订与完善教学计划是大学教学改革的重要内容之一。

### (一) 科学合理规划,促进有机结合

长期以来,我国大学教育中存在着重专业教育轻通识教育、重科学教育轻人文教育、重理论教学轻实践教学、重必修课程轻选修课程、重共性教育轻个性教育等现象。因此,培养出的人才存在着知识面较窄、缺乏人文精神和人文素养、实践能力和创新能力不强、毕业生“千人一面”、难以适应社会需求等问题。目前,为适应社会需要,大力培养创新人才,“985工程”高校已经在人才培养的顶层设计——教学计划的修订方面进行了科学合理地整体规划。第一,教学计划修订以更新人才培养观念为先导,以适应社会和科学技术发展的需要,适应高素质和创新性人才培养的需求为准则。第二,基于学校的传统和定位,教学计划修订明确了以高级专门人才和拔尖创新人才培养为目标。第三,强化三个“体现”,即体现学校的整体目标定位,体现学生知识、能力、素质协调发展的原则,体现“厚基础、宽适应、强能力、高素质、重创新”,把提高学生素质,培养创新能力贯穿于人才培养全过程的教育教学改革原则。第四,教学计划修订实现了公共课分级分类教学和通识必修课程由学生自由选择修习。第五,设置了学科平台课程和专业核心课程,增加了实践教学学分和创新创业教育课程,为一年级开设了专业导航课程和新生研讨课程等。第六,加强了国际合作办学和产学研合作教学,实施了模块化教学,为国外大学教师和企业教师来学校任课创造了条件。第七,突出六个“有机结合”:一是坚持学科建设与教育教学有机结合,将优质学科资源及时充分地转化为教育教学资源;二是坚持专业教育与通识教育相结合,注重在专业教育中加强素质教育;三是理论教学与实践教学相结合,构建与理论教学相衔接的实践教学新体系;四是坚持科学教育与人文教育相结合,注重学生的全面发展;五是课堂教学与课外实践相结合,全面培养学生的科技创新和实践动手能力;六是共性教育与个性化培养相结合,力争因材施教,促进学生的个性发展与素质的全面提升。

### (二) 尊重学生权利,拓宽选择空间

第一,增加学校课程总量,主要目的有二:一是可以鼓励教师不断自我学习开出更多新课,从而增加学校的优质教育资源;二是可以拓宽学生的选择空间,便于学生自主选择。例如,华东师范大学在2010年为本科生开设的课程总量达到6167门次,

比2007年增加了1355门次，生均课程达到0.42门次；复旦大学在2010-2011学年开设的本科课程总量达5261门次，生均享有课程0.41门次。同时，学校还将打通本科生-研究生课程体系，促进本科生课程总量的进一步增长，在全校专任教师总数按规划实现较大增长的同时，本科生课程将达到6000门次以上。

第二，减少个人毕业的学分要求，可以让学生抽出时间选修自己感兴趣的课程，增加学生的选择空间。例如，中国科学技术大学把各专业的毕业标准严格控制在160学分以内，压缩必修学分；北京航空航天大学把所有专业的毕业学分进一步整合压缩到160-180学分。

第三，增加跨学科修读的机会，实际就是力求打破学科专业壁垒，实现全校范围类选课学习的机会。例如，华东师范大学自2010年9月起，规定全校所有专业课均须开放10%的修读名额，供学生跨院系选课；四川大学在2010年的跨专业选课合计90497人次，其中文科学生跨专业选课18503人次，理科学生跨专业选课18739人次，工科学生跨专业选课35201人次，医科学生跨专业选课18054人次。

### 三、优化教学内容与课程体系，夯实教学改革的基石

教学内容与课程是教学的主要载体，直接反映了教育目的和人才培养目标，是提高人才素质、强化教育质量的核心环节。因此，教学内容与课程体系改革是大学教学改革的重点。从质量报告来看，“985工程”高校近年来不断深化教学内容和课程体系改革，为本科人才培养打下了坚实的基础。

#### （一）优化课程结构

第一，纵向结构。新中国成立后，我国大学教育模仿前苏联的专业教育模式，在课程的纵向结构上形成了“基础课-专业基础课-专业课”的“三层楼”结构样式，但这种课程结构偏重于专业知识教育，忽视了学科之间的交叉、人文社会科学与自然科学之间的有机联系，不利于综合型人才和创新型人才的培养。所以，改革课程纵向结构，优化课程体系是“985工程”高校本科教学改革义不容辞的使命和责任。目前，“985工程”高校已经初步建立起了相对成熟的纵向课程结构，即“通识教育课程、大类平台课程（学科大类课程）、专业课程、其它教学环节（主要包括实践教学、毕业论文设计、小课题科研训练、课程设计或学年论文等）”的新样式。例如，北京大学形成了“通识教育课程、大类平台课程、专业课程和其它教学环节”的课程体系，重庆大学形成了“通识教育课程、公共基础课程、专业基础课程、专业核心课程和其它教学环节”的课程体系，湖南大学形成了“通识教育课程、学门核心课程、学类核

心课程、专业核心课程、专业选修课程和就业与发展课程”的课程体系等。总体而言，这种课程结构体现的是前期实行通识教育，注重夯实基础，不断拓宽口径；中期实行专业教育，掌握专业基础理论与基本技能；后期实行个性化教育，兼顾学生的不同兴趣、爱好和特长等。

第二，横向结构。一是大力打造通识教育课程，初步形成涵盖自然科学、人文科学和社会科学三大知识领域的课程结构，注重定量、定性、归纳、演绎和艺术审美等思维方式的训练，较好地体现了知识覆盖面广、学贯中西、文理融合的通识教育课程理念，有助于促进不同学科的融合，强化科学精神和人文精神，使学生在接受专业教育的同时受到广泛的通识教育。这种通识教育课程结构，既体现了对学生知识、能力和素质的统一要求，又能兼顾学生的个性化发展，为学生今后进行批判性思维、创造性工作，主动学习、终身学习和掌握新的知识、技能奠定坚实基础。例如，北京大学于2009年在学校通选课十年建设的基础上认定280余门通选课课程，目前已达303门，其中数学与自然科学47门，社会科学89门，哲学与心理学49门，历史与文化66门，语言学、文学与艺术73门，社会可持续发展14门；2010年，学校又着手建设“通识教育核心课程体系，全面加强素质教育。二是设置学科大类平台课程，这类课程主要是针对学科专业划分日益细密，人才知识面日益狭窄等问题而进行的改革。设置学科大类平台课程，可以拓宽学生的学科知识面，通过学科融合与交叉加强对学生的综合培养。例如，北京大学根据院系专业特点和相互之间的联系，设立了理工、人文、社科和经管四个学科大类，目前共有大类平台课程229门，其中理工类109门，人文类76门，社科类38门，经管类6门；2010年度共开设大类平台课程200余门次，课堂容量近25000人次。

## （二）更新教学内容

第一，大力自编教材。教材是学生学习知识、增长技能、创造智慧的载体，是教师教学实践的结晶和教学工作的重要手段。作为“985工程”高校，更新教材是使学生走近前沿、接触前沿的直接方式，而自编教材能兼顾学校的实际情况和学生的实际需要。《质量报告》显示，相当多的大学在编写教材方面都取得了一定成果。一是大力投入经费进行教材建设，例如，南开大学从2001年至2008年，开展校级教材立项309项，投入建设经费461万元，集中资助反映优势学科特点的高水平教材，引进具有学科前沿水平的经典教材；二是进行教材立项和编写出版教材，例如，哈尔滨工业大学，校级“十一五”规划教材立项221种，近3年编写出版教材407本；东南大学

在“十一五”期间，共有18种教材获省级精品教材，自编教材讲义200多部，确保了教学内容的先进性；中央民族大学在“十五”以来，出版特色教材290部。

第二，将科研成果引入教学内容。将科研成果引入教学内容，使教学活动走进了学术前沿，同时也使教学活动更具科研性。目前，“985工程”高校的主要做法是通过“院士讲学”、“教授为本科生上课”、“学术讲座”、“学术报告”等形式，将“千人计划”特聘教授、国家杰出青年基金获得者、教育部“长江学者奖励计划”特聘教授、国家重点实验室负责人等推上本科教学的舞台，督促其将最新的科研成果引入本科教学内容。例如，东北大学，在讲授“冶金物理化学”课程时将最新科研成果“高氮钢冶炼过程的热力学和动力学”、“硼铁矿冶炼的热力学”等纳入课程内容，国家自然科学基金课题“多总线系统集成的设计理论及其在工业中的应用研究”的研究成果也充实到“计算机控制系统”的教材中；南京大学在教学中，教授们将自身的科研成果及时融入基础教学，并辅之以现代化的教学手段和活泼生动的授课方式，实现了教学与科研的良性互动。

#### 四、改革教学方法与教学手段，提高教学改革的成效

过去，大学教学中主要是以教师讲授为主的教学方式，教学手段单一。目前，“985工程”高校在教学方法上已经进行了积极探索，并呈现出多元化态势，教学手段上也利用了网络、多媒体等先进的现代化工具，注重激发学生学习的积极性与主动性。

##### （一）改革教学方法

第一，注重研究性教学。一是突出新的教学理念。在研究性教学中，将传统教学中注重基础知识传授、基本理论掌握升华到了对人生的认识，对文学、哲学和真善美的理解。例如，复旦大学突出全新的教学理念，“长江学者奖励计划”特聘教授、国家精品课程获得者陈思和老师把“中国现代文学名著选读”课程的教学目的定位为“通过对选取的多部20世纪中国文学作品的细读，引导学生领略中国语言文学之美，由此培养艺术审美能力，并产生对完美生命境界的憧憬”；在“中国社会”课程里，胡守钧老师的教学理念是培养学生的社会学想象力和洞察力，认为“主张见识比知识重要，主动探索比被动解释重要，鼓励学生积极讨论主动研究”。二是研究性教学是一种开放式教学，其形式多种多样。目前，“985工程”高校已经实行案例教学法、问题教学法、启发式教学法、讨论式教学法、发现式教学法、情境式教学法、合作教学法等。三是采取多种措施保障研究性教学。如，湖南大学积极探索研究性教学新模式，起草了《湖南大学关于推行研究性教学模式的若干意见》，改革传统的讲课比赛方式，举

行多届研究性教学比赛，调动了教师参与研究性教学的积极性，形成了研究性教学的氛围；厦门大学长期坚持在低年级举办“百科讲座”，邀请术有专攻的专家为低年级学生介绍学科前沿和最新研究成果，拓宽学生的知识视野，促进学习思维方式的转变。

此外，还开展研究性学习，鼓励学生直接参加科研训练。主要措施有：一是大力对学生的科研项目进行资助，例如，浙江大学在2010年投入300万元；西北农林科技大学每年投入约200万元；每年投入100万元以上的有北京大学、北京师范大学、大连理工大学、山东大学、上海交通大学、中国海洋大学、中南大学、中央民族大学等。二是设立学生科研项目，例如，2010年度科研项目立项最多的是浙江大学，共1971项，其次是四川大学，有1500余项，后面依次是清华大学为1133项、华南理工大学为1100多项。其中，立项总数最多的是清华大学，截至目前，STR计划共计立项8300项。三是为鼓励学生参加科研，学校将研究课程纳入学校课程体系，规定完成研究计划的学生，可以获得“研究课程学分”或“创新学分”等。

第二，注重个性化的教学方式。传统的“千人一面”、按部就班的教学方式适应了批量培养工业经济时代合格专门人才的需要，但不利于拔尖创新人才的培养。拔尖创新人才的培养需要个性化教学、差异性培养，需要因材施教、优才优育。目前，相当多的大学为了更好地培养拔尖创新人才，根据学生的兴趣、爱好、特长和基础，进行了分级分流教学，实行个性化教学，力争做到因材施教，最大限度地激发学生的创造力和发展潜能。采取的主要措施有：一是创设良好的外部环境和条件。例如，中南大学以“六制——选课制、专业确认与转换制、导师制、弹性学制、学分绩点制、优秀（特长）激励制”为核心，以“六选——选专业、选课、选师、选时、选培养环节、选方向”为主线，为每一个学生的成长成才提供了良好的外部环境和条件。二是缩小班级规模，进行小班化教学。例如，复旦大学倡导研讨型教学，使教学班级规模在30人以下的课程占到复旦大学全校年开课总量的50%以上；厦门大学鼓励小班授课，60人以下的班级数占63.4%；四川大学于2010年明确提出实行探究式、小班化课堂教学改革，力争使小班化课程门数达到全校课程总数的60%。

## （二）改革教学手段

开展教学手段改革的重点之一就是信息技术广泛应用于教学。在这方面，一是积极推进网络教学，主要是通过网络教学平台、网络公开视频课等，为学生提供课件、教案、教学资料，让学生完成辅导、答疑、作业布置和提交、考试等教学环节。例如，北京大学的“北大教学网”，截止到2010年12月，活跃用户总数达到12988名，全

年月平均活跃用户数为9464名；2010年12月的活跃课程总数为5400门，全年的月平均活跃课程数为3710门，平均每天有1000人访问教学网。学校还建设了北大讲座网，截至2010年12月15日，讲座网的日平均点击率是3339，最高达到5575，本学期共发布讲座预告数量947条，讲座视频数量224个，讲座网中的讲座数量累计达到525个。二是借助多媒体技术开展辅助教学，充分利用传统课堂教学不能提供的视频、音频、动画等技术，丰富课堂内容，扩大教学信息量。例如，上海交通大学教师在多媒体教室完成的各类课程教学达22万余课时，学校课程中心已建立了超千门课程网站，点击数平均每天1万次以上，总点击数突破了1500万次。

## 结语

总体而言，“985工程”高校本科教学改革已经取得了一定成效，主要表现在四个方面。第一，在教育思想观念方面，凸出了“强化本科教学中心地位、坚持‘以人为本’、注重‘知识、能力和素质’的协调发展”的理念；第二，在教学计划方面，注重科学合理规划、拓宽学生选择空间；第三，在课程方面，优化课程体系结构，不断更新教学内容，将科研成果融入教学内容；第四，在教学方式方法方面，突出了研究性教学和个性化教学，把现代化教学手段引入教学，等等。但是，与世界一流大学相比，我国的本科教学仍存在一定差距，主要有：（1）我国本科人才培养目标定位不够科学，比较抽象、模糊，难以落实到具体的教学中去，并且培养目标难以评价和测量；（2）教学计划的弹性不大，学生选择的有限；（3）课程总量较小，课程纵向结构尚未形成有效梯度，课程横向结构之间的有机联系尚未真正建立，单门课程与课程体系的关系尚未进入实质探讨；（4）优质教育教学资源如何做到最大程度共享，如何建立有效的体制与机制把教学改革向纵深推进，如何科学构建本科教学质量评价指标体系，等等。因此，作为中国最顶尖的“985工程”大学，仍需大力推进本科教学改革，攻克本科教学改革的难关，为培养创新人才而努力奋斗。

## 本科教学的本质是学术活动

刘华东

## 本科教学地位的 U 形轨迹

细细地分析起来，从恢复高考制度到现在，我国的本科教学工作走了一个 U 形的轨迹。

20 世纪 90 年代之前，重视本科教育是学校天经地义的事情。经历了“十年动乱”拨乱反正，迎来了科学的春天，教师活跃在教学一线，全身心地投入教学工作。当时，高校的科研分量不大，研究生教育的规模也不大，本科教学工作是学校的主旋律，是灿烂的风景区。

从 20 世纪后 10 年和 21 世纪前 10 年这一时期，随着高校科研分量的迅速加大，尤其是科研在衡量学校的办学水平和知名度方面的标志性作用彰显，在教师的职称晋升中的含金量激增，不论是高校，还是教师，对科研的重视程度越来越大，此消彼长，本科教学工作地位下降。学校对教学的重视程度更多体现在文件中、会议上，满足于号召和强调，缺乏有效性和操作性的措施。许多教师对待教学，更多体现在工作量上，完成了讲课任务，就算完成了教学任务，教书育人、关爱学生的软投入明显不足。高校的办学水平似乎主要体现在科研项目数量、科研经费的多少、获奖等级上，以及研究生规模、论文的等级和影响因子上。

在 1999 年高等学校大扩招的背景下，社会和教育界对高等教育的可持续发展，对人才培养质量给予了重点关注。教育部 2011 年发布《高等学校章程制定暂行办法》，2012 年出台《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，促使高校把工作重点放在人才培养工作上，重视本科教学工作。著名学者温儒敏 2013 年 6 月在《光明日报》撰文《大学应该回归其本义》谈到，大学的本义是培养人才，本科生的培养，是整个大学教育的基础。一个受过系统教育的人能否形成健全的人格心理，能否养成良好的学习习惯和不断完善自我的行为模式，能否具备日后事业发展或者进入科学研究所需要的基本知识和能力，很大程度上取决于本科阶段。所以从人才培养的角度看，在各个阶段教育中，本科无疑是最重要的，本科教学应该是衡量一个大学水平的核心标准。2015 年新修订的《高等教育法》再次强调人才培养是中心、是根本、是大学的本质属性，是大学的存在价值。2015 年党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确提出“提高高校教学水平和创新能力，

使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平”，第一次把提高高校教学水平写在党的重大文件之中，而且明确把“提高教学水平”放在“创新能力”之前予以突出和强调，凸显了教学工作在“双一流”建设中的地位和作用。

### 本科教学的现实困惑和困难

笔者从事教学管理和教学研究30年，在教务处工作了18年，对本科教学工作有较深的了解和体验，与教师交流也比较多，大家无不否认：人才培养是学校的生命，是教师的根本职责，但是如何体现教学的价值，如何衡量教师教学水平的高低，似乎很难找到可量化的标准。大家普遍对目前的晋职评价方式有看法，觉得过于重视论文、课题、科研项目，对教学的重视过低，但是要拿出对教学方面可靠的评价办法，好像也很困难。

工作中常遇到这样的命题：到底是教学重要还是科研重要？开教学工作会的时候，往往强调教学重要，教学是根本，教学不好“一票否决”。开科研工作会的时候，就说科研特别重要，科研体现创新，一定要全力推进科研工作。这种矛与盾的说法，本身就是矛盾的，教学与科研成为两张皮，没有得到很好地结合，在实际工作中也很难执行。

目前，一些高校存在三个“不到位”的现状，领导对教学工作重视不到位，教师对教学工作投入不到位，优质资源保障教学工作不到位。产生这样的问题，症结在哪里呢，我个人认为，主要是评价体系的导向问题。

我国著名教育家吕叔湘说过，“教育近乎农业生产，绝非工业生产。工业生产是把原料经过设计好的工艺流程，做成合乎标准的成品。农业生产可不然，种下去的种子是有生命的，它们得自己长，人们所能做的是给它们适当的条件，包括温度、湿度、阳光、水分、肥料等等，帮助它们好好地生长，以获得好的收成”。当前，我们更多的是把简单明了的工业管理模式搬到高校，计件工资、挣工分的评价方式把教师引导到趋利就势的惯性中，利益、声誉是大家关注的重点，涉及到人才培养的许多有价值但缺乏吸引力的工作没有愿意去做。这种社会以及高校评价体系的错位、简单化和急功近利，导致了一系列的问题滋生，使许多清晰明白的道理在现实中找不到明确的答案。

## 高水平教学的本质是学术活动

自古以来，中外高校，一致认为教学工作极其重要，但是为什么在现实中很难找到评价它价值的平台和方法呢？大学教师的教学活动到底有没有学术价值？教师专心于教学研究、编写教材、提高课堂教学效果、研究学生的成才规律、把教学改革的实践转化成教学成果算不算是一种科研活动呢？为什么一说重视，齐声附和，一遇现实，晾在一旁？

其实，教学是一种学术活动的观点是非常明确的。早在20世纪80年代，美国前任教育部长、卡内基基金会主席厄内斯特·博耶就提出了“教学学术”的概念。博耶认为，学术所包含的除了专业的科学研究之外，还应该包括传播知识、探究知识、整合知识和应用知识，他把传播知识的学术称之为教学的学术。博耶强调，应该超越传统的教学与科研是对立的两个极端的争辩，通过展现教学与研究的再合作来解决问题，教学与科研本质上都是学术的，而且是相互依存的。

众所周知，大学的价值在于推进和丰富知识、在于传承文化，简言之，就是创新。那么大学的教学活动能不能创新呢？长期以来，大学教师的教学往往仅被视为是一种知识的传授，其教学相长、创造与拓展知识的功能与过程、教师发挥教学主动性、创造性与研究性的过程往往被忽视。其实，教师教学中知识积累的过程、教学方法的创新、教学改革的探究等方面无不体现的学术性特征。可以说，知识的传播与应用是学术的重要组成部分，大学教学的过程是一种教学学术的过程，也是一种创新的过程。

当然，不能简单认为，大学的教学活动必然是教学学术，这里包含着教学活动的层次性和价值性。笔者把大学教师的教学活动分为三个层次：第一层次是教学基本功。主要包括备课、讲课、讲稿、板书、批改作业等教学基本环节的技能 and 水平，全面完成教学的基本任务。第二层次是教学技能。主要包括熟悉教学内容，掌握教学技巧，掌控课堂气氛，探索有效的教学方法，圆满完成教学任务。第三层次是教学学术。主要包括学习先进的教育思想，树立科学的教学理念，把教学内容与教学方法有机结合，教学目标与考核评价有机结合，传授知识与培养创新有机结合，使学生既学到知识，又能学会学习、学会思维，培育学生具有良好的道德品质、探索科学的精神。如果只

满足第一层次, 大学教师只能算是一个教员, 如果停留在第二层次, 大学教师只能算是一个好的教员, 大学教师必须达到第三层次, 才能与大学教师的称号名副其实。

过去我们常说, 教师要给学生一杯水, 自己要有一桶水。现在的教育环境下, 我们说, 教师要给学生一杯水, 自己要有三桶水。第一桶水, 是知识储备的范畴, 第二桶水是源头活水, 不是多年不换的陈旧之水, 拿着一本教材走天涯。第三桶水是满足学生发展需要之水。教师具备第二桶水时, 就包含了创新的要素, 要成为源头活水就必须吐故纳新, 第三桶水, 创新的含量就更高了, 现在学生的发展是多样性的, 深造、就业、出国留学、自主创业等等, 教师不实行创新型的教育, 就难以满足学生多样选择的发展需要。

因此我们强调, 教师的教学是学习性的教学, 教师要通过自身的学习和合作式的学习, 不断丰富自己, 从而承担起培养创新型人才的职责。大学的教育应该摒弃“注水式”的教育, 实行“点火式”的教育。大学的教师应该是具有创新精神的教师, 教师的教学活动应该是教学学术的过程。

## 教育综合改革背景下我国高等教育教学的变与不变

刘 民 田 娟

**【摘 要】**我国高等教育已步入全面提高质量的内涵式发展新阶段, 这对高等教育教学改革提出了新的要求。在深化高等教育教学改革的大背景下, 分析我国高等教育教学改革中的变与不变, 是对当前我国高等教育面临的机遇与挑战的重新审视。面对新的变化与挑战, 高校应回归本质, 树立以人为本、全面发展的教育教学思想; 转变思想, 提高教育教学治理能力和治理体系的现代化。

**【关键词】**教育综合改革; 内涵式发展; 立德树人; 治理现代化

党的十八大强调, 高校要把“立德树人”作为教育的根本任务, 重视“培养学生社会责任感、创新精神、实践能力”。十八届三中全会进一步强调, 要“全面深

化教育领域综合改革”、“推动高等教育内涵式发展”。十八大和十八届三中全会的精神，为我国新时期的高等教育改革和发展指明了新的方向，对全面深化教育领域综合改革作出了战略部署。在深化高等教育教学改革的大背景下，分析我国高等教育教学改革中的变与不变，是对当前我国高等教育面临的机遇与挑战的重新审视。

### 一、我国高等教育教学改革中的变

目前，我国高等教育已由规模扩张转入全面提高质量的内涵式发展新阶段，正经历“以量谋大”战略到“以质图强”战略的转变，因而对高等教育也提出了新的要求。

#### (一) 内部治理提出现代化

党的十八届三中全会提出了全面深化改革的全面战略部署。其中，推进国家治理体系和治理能力现代化是全面深化改革的一个总目标和总要求。高等教育是全面深化改革的重要领域之一，高校要自觉围绕这一总目标、落实这一总要求，大力推进教育领域治理体系和治理能力现代化，积极探索党委领导、校长负责、教授治学、学术自由、依法治校、社会参与的现代大学制度。高校内部治理主要是指政治权力、行政权力、学术权力、民主权力的配置与制衡关系。迄今为止，我国高校内部权力配置不够合理，尤其是学生、教工民主参与途径不够畅通。因此，必须推进内部治理的现代化进程。一是要依据大学章程，进一步健全和落实党委会、校务会、校长办公会议事范围和规则。二是要进一步建立和完善以学术委员会为核心的学术权力体系，完善各级学术组织的功能定位、工作细则，确保各级学术组织充分发挥作用。三是要健全专家咨询制度、专业委员会审议制度，对涉及学校发展的重大决策广泛征求意见和建议。四是要扩大社会参与学校办学及管理的渠道和方式，推进“管办评分离”，实施“社会评教育”，把评价权和监督权都交给社会，营造大学治理结构的宽松氛围和良好条件。

#### (二) 结构调整趋向更优化

服务国家和区域经济社会发展是高等教育的重要功能之一。改革开放以来，我国高等教育结构不断地进行了调整和优化。进入新世纪后，随着我国经济社会的快速发展，我国高等教育实现了跨越式发展，但是高等教育的规模和结构失衡问题凸显，高等教育面临新的挑战。一是高校片面追求综合化，盲目提升办学层次，高校办学缺乏特色。二是部分高校招生数量、专业设置与学校发展定位不适应，盲目扩张办学规模。三是高校社会服务能力和教育质量明显下降，满足不了国家和区域经济社会发展对人才的需求。[1]面对这一新的挑战，中共中央、国务院在《国家中长期教育改革和发

展规划纲要(2010-2020年)》中强调,高校要适应国家和区域经济社会发展需要,建立动态调整机制,不断优化高等教育结构。因此,不断调整高等教育规模,持续优化高等教育结构,努力克服高校办学同质化现象,是当今我国高等教育发展的一个新趋势。高校应积极按照国家和区域经济社会发展需求制定合理的办学定位,确定学校类型与层次,合理设定办学规模,优化专业学科设置,保障生源质量及毕业生就业率,提高管理水平和办学质量。

### (三) 质量评价要求制度化

高校教学质量评价是贯穿教学过程始终的一种经常性的活动,因此建立制度化的教学质量评价制度非常必要。为建立高等教育质量评价制度,2011年,教育部下发了《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》,要求高校实施分类评估,即坚持“自我评估”、“院校评估”、“专业认证及评估”、“国际评估”、“状态数据常态监测”“五位一体”的高等教育本科教学评估制度。在坚持中国特色的同时,应紧跟国际步伐,学习借鉴世界各国在教育监督和评估中的先进经验,进一步推动中国教育质量监测工作的标准化、国际化,坚持实施专业认证,监控评价教育质量,缩小校际差异。

### (四) 育人体制构建协同化

党的十八届三中全会在教育和科技改革方面,明确提出“建立产学研协同创新机制”、“创新高校人才培养机制,促进高校办出特色、争创一流”,要求高校和科研院所建立协同机制,实现高水平科学研究与高质量人才培养的相互支撑。同时,为促进我国由教育大国向教育强国迈进,国家先后启动实施了拔尖计划、科教结合协同育人行动计划和卓越工程师教育培养计划、卓越医生教育培养计划等项目,以培养高层次、高水平、创新型人才作为突破口,建立了协同育人机制,努力建设世界先进水平的高等教育体系。

### (五) 教学资源建设信息化

教学资源建设信息化已经成为了当今中国高等教育改革与发展的一个新趋势。教育活动本质上是信息传递活动,教育过程是信息交互的过程。教学资源主要包括物质资源、人力资源和信息资源。在这三个组成要素中,信息资源是最根本的资源。在互联网技术飞速发展的今天,传统的线下教学资源建设模式已经发展成为以线下为主线、线上为辅的现代教学资源建设模式。

为推进教学资源信息化,近年来教育部先后出台了一系列相关政策。2011年,教育部启动实施了国家精品开放课程建设项目,主要包括精品视频公开课和精品资源共享课建设。2012年,当大规模在线开放课程(MOOCs,简称“慕课”)风靡全球时,我国高校也纷纷展开在线教育创新实践,积极在高校尝试开展在线开放课程教育。2012年,教育部印发的《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》中提出:建立政府引导、多方参与、共建共享的开放合作机制。截至到2013年,我国高校累计开设了147门在线开放课程,即“慕课”,全国累计在线选课人数达到了123万。2014年,教育部又成立了在线教育研究中心,进一步推动了国家精品开放课程的建设 and 在线教育战略规划。

## 二、高等教育教学改革中的不变

### (一)注重内涵、提高质量的主题不变

教育质量是高校生存与发展的生命线,通过加强内涵建设来提高教育质量,是高等教育教学改革与发展的一个永恒主题。外延发展和内涵发展是高校发展的两种模式。在以往的精英教育时代,内涵发展一直占据了主导地位。在大学扩招后的大众化教育热潮中,外延发展虽然曾一度占据了主要地位,但内涵发展也一直没有放弃。在高校完成了外延发展的今天,高等教育又重新回归到注重内涵发展和注重教育质量提高的主题。2010年,中共中央、国务院从国家发展的战略高度强调了注重内涵发展和提高教育质量这一主题。2012年,教育部对如何进行高等教育教学改革,提高高等教育教学质量提出了具体的要求,其核心内容是要坚持走内涵式发展的道路,注重内涵发展和提高教育质量。[2]因此,在当今高等教育教学改革的过程中,注重内涵发展和提高教育质量这一主题没有改变。

### (二)立德树人、育人为本的主线不变

百年大计,教育为本。党的十八大提出,要把“立德树人作为我国教育的根本任务”,这是对教育本质的深刻阐释,也是对高校“育人为本”这一工作主线的再次强调。“育人”是高校的根本任务,而“立德树人”是对高校人才培养规格标准要求的具象化,即强调人才培养首在“立德”。也就是说,高校要紧紧围绕“立德树人、育人为本”这一主线,把培育和践行社会主义核心价值观融入人才培养全过程,深入贯彻党的教育方针,培养中国特色社会主义建设的合格人才,为实现“中国梦”提供强有力的人才支撑和智力支持。所以说,在全面深化高等教育教学改革的背景下,立德树人、育人为本的主线不会改变。

### (三) 人才培养、教学中心的地位不变

人才培养是高等教育的基本功能，也是高校的根本任务。而教学又是人才培养的最基本、最重要和最关键的一环，在高校人才培养的各项工作中居于中心的地位。教学质量是高校人才培养的生命线，人才培养，教学为先、教学为重、教学为要。只有坚持教学的中心地位，才能确保人才培养的质量。2012年，教育部下发的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》中明确指出，高校要“牢固确立教学工作在高等学校各项工作中的中心地位”的重要指导思想。因此，在深化高等教育教学改革背景下，坚持人才培养、教学中心的地位不变。也就是说，高校内部各项工作都必须紧密围绕教学这一中心，领导要重视教学，管理要服务教学，媒体要宣传教学，后勤要保障教学。

### (四) 教师队伍、办学主体的核心不变

教师是高等学校的主体。高等教育的发展水平在很大程度上取决于教师队伍的整体素质，即使在强调“学生为本”办学理念的同时，教师队伍的办学主体核心地位也不会改变。要推动高等教育的改革与发展，必须加强高等学校教师队伍建设。为人师表，师德为先。高校要加强教师思想政治素质，增强职业责任感，提高教师职业道德水平；督促教师履行教学职责，提高教学技能，保障教学工作质量；同时促进科研与教学互动，以教带研，以研促教，良性循环。

### (五) 学生为本、能力为重的重心不变

教育是培养人的活动。“学生为本”，是科学发展观“以人为本”的核心内涵在高校的贯彻与落实。高校要在教育教学中尊重学生的主体地位，发挥学生的主体作用，构建“以人为本、以生为本”的育人机制。能力为重就是要努力提高大学生的学习能力、实践能力、创新能力、交流能力和社会活动能力，这也是衡量高等教育教学质量的重要标准。随着社会主义市场经济体制的不断完善和创新型国家建设发展战略的实施，当代中国高等教育人才培养目标，已经从传统的以知识为核心的学术型人才培养转向了以能力为核心的应用型和创新型人才培养。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》和教育部等七部委下发的《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》中，也都强调要坚持能力为重的培养目标，加强新形势下高校实践育人工作，提高大学生的实践能力和创新能力。[3]因此，“学生为本、能力为重”是高等教育不变的重心。

### 三、教育综合改革背景下对我国高等教育教学改革的思考

在教育综合改革背景下,面对新的变化与挑战,一方面,高校应回归本质,树立以人为本、全面发展的教育教学思想,为此,高校应坚持社会主义的办学方向,紧紧围绕立德树人的根本任务,回归本科教育本质,促进学生全面发展和发挥文化育人功能;另一方面,高校要转变思想,提高教育教学治理能力和治理体系的现代化。也就是说,高校要完善大学章程,建设现代大学制度;规范管理制度,提升高校治理能力;完善评价机制,推行高校“管办评分离”。

#### (一)回归本质,树立以人为本、全面发展的教育教学思想

##### 1. 落实立德树人任务

立德树人是根本。也就是说,高校要紧紧围绕“培养什么人,怎样培养人”的根本问题,树立以人为本、全面发展的教育教学思想。十八大报告指出,“把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。党的十八届三中全会进一步强调,要全面贯彻党的教育方针,就是要坚持社会主义的办学方向,紧紧围绕立德树人的根本任务,突出理想信念教育。立德树人是一项系统工程,涉及到学校的教育理念、教育体系、教育治理以及教育环境的创新和优化,也需要学校、家庭、社会协力推进。因此,高校要将德育摆在教育首位,切实把社会主义核心价值观融入教育全过程,将社会主义核心价值观教育作为落实立德树人这个根本任务的重要途径。要充分挖掘教育教学的文化内涵、道德因素、人文精神,为学生释疑解惑,为学生指引人生方向。高校教师也要注重自身师德修养,在向学生传授知识和培养学生能力的同时,培养学生积极的情感、态度和正确的价值观。

##### 2. 回归本科教育本质

本科教育本质是通才教育。通才教育的主要倡导者当推清华大学原校长梅贻琦。他认为大学教育的目的是培养通才,即“知类通达,强力不反”,前者重知识广博,后者重人格修养。[4]2014年10月,清华大学提出人才培养的总体目标是:建立价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的教育模式,努力培养学生具有健全人格、创新思维、宽厚基础、全球视野和社会责任感;建立以通识教育为基础,通识教育与专业教育相融合的本科教育体系。这可谓与当年梅老的教育办学理念一脉相承。

对于高等教育来说,通才教育是人本教育,也是自由教育。现代大学的专业分类过细,学科课程缺乏整合,知识割裂现象严重。高等教育虽然承担着诸如科技创新、

引领文化、社会服务等功能，但是人才培养始终是大学的基本功能、根本任务和根本目的。为此，高等教育要重新审视人才培养目标，建立以通识教育为基础，通识教育与专业教育相融合的教育体系，学生通过对多门学科的认识了解，培养学生独立思考的能力，从而将不同的知识融会贯通，并不断完善学生人格，最终培养出有个人修养、社会责任、科学精神、人文情怀的完全、完整的人。

### 3. 促进学生全面发展

教育的最终目的是促进人的全面发展。马克思、恩格斯创立了人的全面发展学说，全面发展体现在“每个人的全面而自由的发展”。全面发展是我国的教育方针的核心。人才培养质量是高等教育质量的第一体现，是大学生生存和发展的基础。以培养人为目的的高等教育，应肩负促进学生全面发展的使命，并把它当作根本任务。传统的高等教育过分强调教育为社会发展服务的职能，忽视了教育对象的全面发展。在当今“以人为本”、“以学生为本”的时代背景下，高等教育应当高度关注和大力促进学生的全面发展。

### 4. 发挥文化育人功能

文化是一所学校的内涵，是一所学校的灵魂，是学校的精神支柱。文化建设是高校治理能力与治理体系建设的强劲动力，如何发挥校园文化建设的主观能动作用，可对大学发展起到巨大的引领作用。

学校的文化具有不同的类型和层次，其作用也不一样。学校的文化主要由显性文化、交界文化和隐性文化构成。[5]显性文化主要表现在学校的环境、建筑和文化设施等方面，交界文化主要体现在学校的规章、制度等方面，隐性文化则表现在思想观念、价值理念、学校精神等方面。由此看来，学校文化包含的范围比较广，学校文化的育人功能也是不言而喻的。因此，不能简单地将校园文化等同于在校园里开展的各种文化体育活动，文化体育活动充其量只是校园文化的一个载体、一种方式，是显性文化中的一部分；另外，校园文化建设的关键在于思想观念、学校精神等隐性文化的建设，它们好比是隐藏在海洋下面的庞大冰山，是支撑海面上冰山一角的重要基石，这一部分文化养成需要一个漫长的过程，也需要学校各部门、各单位共同参与，需要师生用自己的一言一行、一举一动、一点一滴来积累，以润物细无声的方式来感染，最终形成校园文化精神。

## (二) 转变思想，提高教育教学治理能力和治理体系的现代化

### 1. 完善大学章程，建设现代大学制度

章程乃大学之“宪法”，是大学治理的基本依据。为彰显高校法律地位，应确保加快推进高校章程制定和核准工作。高校在制定本校章程中应明确以下核心内容。

(1) 规定政府与学校的权力边界。通过制定大学章程，明确政府的角色定位。政府对高校应更多的给予资金支持和政策引导，减少对高校内部运作和管理的干扰，减政放权，还权于高校，使高校的办学自主权真正落到实处。

(2) 明确党委与校长的权力范围与运行机制。我国高校实行的是党委领导下的校长负责制，大学章程要明确党委与校长的权力范围，构建既能保证党委充分发挥领导核心作用，又能尊重和支持校长依法行使行政工作职权，相互配合，权责统一，依法办事的良性运行机制。

(3) 协调高校内部学术权与行政权。大学章程应当建立规范的学术组织体系，理顺学术权与行政权的关系，实现二者之间的互补、协调与平衡，达到既尊重学术发展规律，又能规范有序运行的“双赢”目标。

(4) 保障高校师生民主参与的权利。大学章程应明确师生民主参与的职责权限，保障师生民主参与的主体地位、事项范围，给予其有效的发言权和参与权，保证议事过程的公正、公开和透明。[6]

## 2. 规范管理制度，提升高校治理能力

高校管理制度体系的健全和完善，是高校治理能力和治理体系现代化的重要保障。高校只有通过建立起规范、合理和健全的管理制度，将大学所拥有的资源很好地整合利用起来，使之成为一种有效、稳定的制度保障机制，才能提升高校治理能力，才能实现高校治理体系现代化。而要提高高校治理能力，实现高校治理体系现代化，高校需要健全和完善以下制度。

(1) 树立全员参与决策理念，完善共同协商机制。高校应完善由多方人员组成的委员会制度，切实发挥教(职)代会、校务委员会、学术委员会、家长委员会等在学校决策中的作用，在学院和系级层次上也建立集体代表性机构，充分发挥这些机构的咨询、参谋、决策功能，维护高校办学自主权。

(2) 树立以人为本的管理理念，改革人事制度。高校要精简机构，改变人浮于事的现状，把人作为创造性的资源，制定科学合理的开发、管理、培训、激励、考核制度，充分发挥人力资源的主观能动性，促进高校发展。

(3) 树立“管理即服务”理念，摆正高校学术与行政的位置。高校要打破“官本位”思想，还原行政的执行功能、服务功能，弱化职位的权威性，落实教学中心地位，确立学术至上观念，去除高校行政化，正本清源，使学术与行政各归其位，各司其职。

(4) 借鉴发达国家经验。高校管理体制要以学院为重心、教师学生为主体，通过校、院、系三级改革，明确学院和师生的治理权限，实现治理重心的下移，还权于师生。建立健全学术组织，如院学术委员会、学位委员会等学术组织，并赋予其一定的权力。

### 3. 完善评价机制，推行高校“管办评分离”

为促进高校的现代化，提倡高校“管办评分离”，要求“社会评教育”，把评价权和监督权都交给社会。要使评价更加客观、合理，需要进一步加强以下工作。

(1) 健全第三方监督评价机制。中介性的第三方评价组织提供了一种非科层的平等的沟通网络，它既非政府的下级，也非学校的上级，在教育主管部门和高校间架起桥梁，保障评价的公正性和公信力。

(2) 支持评价主体多元化发展。大学评价主体的多元化已成为一种国际趋势和历史必然，政府应当支持各个行业协会、用人单位、各类教育评估机构的评价形式存在，并促进各类评估机构之间的合作与竞争，制定科学合理的评价内容和评价指标体系，提高大学评价的整体水平。

(3) 完善校务信息公开制度。包括完善和健全决策政策公开制度、项目工程公开制度、教学质量公开制度、财务信息公开制度等各种制度，将需公开的信息通过学校网站、校报校刊、校内广播等校内媒体和报刊、广播、电视等校外媒体以及新闻发布会、年鉴、会议纪要或者简报等方式予以公开，接受公众监督。

## 本科教学综合改革：培育教学质量提升的新增长点

魏中龙 杨 旻

高校的主要任务是培养人才。各个历史阶段高等教育改革的主要目标、工作任务和诸项改革措施，均围绕于人才培养这一重点，而培养符合时代发展需要的高素质专

门人才，需要高校不断地改革人才培养模式，提高人才培养质量，坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。在高等教育大众化时代，本科教育教学质量面临着多元挑战，提升教学质量的内外压力正在酝酿一轮更为深入的教学改革。

### 高校有效教学面临现实挑战

教与学是高校本科教学质量的基础载体。教育的过程既是知识的传递与技能的训练，更是情感与人格的全面培养。教育教学改革的重点是解决“培养什么人”“如何培养人”的问题，完成这一目标的核心任务就是如何促成有效的教学。

从目前的情况来看，教师对有效教学的投入力度不足，没有采取充分的策略与举措，将学生的时间和精力吸纳到有效的专业学习之中。教学多注重课堂讲授，课外指导时间不够，缺少对学生课后学习的安排与要求。教师虽有教学、科研和服务三大任务，但教学表现在晋级、晋升职称时，未占到足够地位，重科研轻教学的学术评价及学术管理制度导致投放到本科生教育的资源不足。学院、系对高等教育因社会环境变化而出现的新的发展趋势和特点认识不足，没有完成在教学环节设计、教学质量监控方面应尽的职责，未能科学合理地规范、协调、辅助教师的有效教学。教学资源不足与浪费的矛盾并存，教学资源供给与资源需求之间的适应性差。学生在很大程度上还是被动学习，缺乏以能力成果为导向的过程考评。如何有效地把学生吸引到课堂、吸引到专业学习与学术活动中成为人才培养急需破解的难题。学生的学习取向与教学者的教学质量密切相关，学校亟待回归并坚守“教（Teaching）与学（Learning）是高校的核心活动”这一价值原则。

### 提升教学质量成为强大需求

#### 1. 适应大学现代化发展的要求

2009年世界高等教育大会公报《高等教育与研究在促进社会变革与发展中的新动力》指出：高等教育机构必须使教师有能力为每一个学习者提供21世纪所必需的知识技能；质量保障是当前高等教育至关重要的任务，质量保障不仅要求建立质量保障体系和评价模式，而且要求促进机构内部质量文化的发展。“质量”已经成为联合

国教科文组织（UNESCO）和经合组织（OECD）有关教育文献频率最高的关键词之一。在以赢得未来竞争核心优势的质量制度框架中，高等教育的改革发展成为重要内容。

面对国家高等教育发展战略的要求，面对国内外高等教育教学发生的巨大变化与国内高校相继推出的改革举措，面对高等教育教学改革从理论共识到实践创新的自我需求，北京工商大学认识到必须跳出狭窄的视野，调整教育理念与目标，主动向国内外先进高校学习、借鉴教育教学改革的成果与经验，全力推进本科教学综合改革，培育学校提升本科教学质量的新增长点。

## 2. 重炼并提升大学的自身价值

如何在大学同质化的情况下开展有竞争力的办学，形成自己的个性与特色，本科教学综合改革成为北京工商大学办出特色的必由之路。作为北京市重点建设的经、管、工、理、文、法、史、艺术等学科相互支撑、协调发展的多科性大学，“十二五”期间是北京工商大学从教学型大学向特色鲜明的教学研究型大学转型发展的关键阶段。学校及教师们需要审慎考虑如何给学生提供一种标准较高、要求较严、挑战性较强的本科教育，制定并落实相应的教学改革策略方案，促进生师互动，对学生的学业、生活给予有益的引导与帮助，以进一步培育和增强学生的学业成就感及对学校的教育满意度，培养富有创新精神与能力的优秀学子。

高校的教学改革面临着很多挑战，敢于率先迎接这些挑战并有所作为的学校，就能够抓住发展的战略机遇。而通过人才培养过程的系统优化，明确专业的特色，强化专业的优势，本科教学综合改革将成为解决大学人才培养与经济社会发展实际需求脱节问题的战略之路。

### 规划学校特色发展的新改革

北京工商大学坚持教学以学生为本、办学以教师为本的教学观，坚持办学质量是学校发展的生命线，切实推进了特色专业、精品课程、精品教材、实践教学创新与基地、人才培养模式、教学团队与高水平教师队伍、教学管理制度与质量监控体系等建设，接连取得实质性突破，为学校进一步提升本科教学品质奠定了坚实的基础。为了进一步贯彻落实教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，巩固提升学校“高

等学校本科教学质量与教学改革工程”的建设成果，圆满完成学校“十二五”规划确立的各项教学工作目标，学校从 2011 年 10 月开始启动本科教学综合改革，力求整体优化本科教学模式。

### 1. 以办出特色为改革基准

北京工商大学本科教学综合改革的总目标是办出本科教育特色，持续提升办学质量与声誉。以 2020 年为前瞻，正确认识学校所面临的新形势、新机遇和新挑战，按照世界高等教育发展的趋势，积极学习和借鉴国内外先进的教育实践、教育理念，站在更高、更广、更前沿的平台上审视本科教育的质量、结构、内涵、品质，进一步更新、凝练、创新教育观念，以开阔的国际视野对本科教学进行深层次的实质性的改革，重整和优化人才生产过程，构建新的人才培养机制，形成创新的、有效的、符合经济社会发展需要的本科教学模式，打造植根于首都教育改革与发展的土壤，契合学校特色定位而又兼具前沿性、国际性的教育教学改革成果。

培养学生的批判性思维能力和解决问题的能力正在成为学校本科教育最重要的方向。在本科教学模式的重构过程中，完成从“灌输式教育”向“学习型、研究型教育”的转变，完成从“内容导向+被动式教育”向“结果导向+主动式教育”“能力导向+研究导向的教育”的次第转变。构建富有时代特征并彰显学校办学特色、与 21 世纪高素质创新人才培养要求相适应的本科教学模式是北京工商大学本科教学综合改革的深刻诉求。

### 2. 以差异化定位改革特点

本科教学综合改革不同于一般的教学改革，它的特点在于综合性、系统性、全局性、科学性、创新性、适应性、有效性。本科教学综合改革不仅仅是教学管理部门、教学单位、教师的事，而且它需要全校各单位的协同努力与全体师生的积极参与，从而实现学校内部管理体制的深刻变革。由于触及到各种既得利益，需要以改革创新的精神推动教学资源的最佳配置，促进利益的合理调整，形成投入产出效益，实现人才培养质量的大幅度提升。

本科教学综合改革是一项全方位、深层次、根本性的人才培养模式的创新与教学组织与管理的变革。其关键是教育教学理念的转变，核心是人才培养模式的创新，重点是教与学的内容、方式、方法和教学管理与保障的变革，涉及教学管理、教学运行、专业建设、课程体系构建、课程论证与建设、课堂教学组织、课后教学活动配合、实践教学等问题，还涉及校风学风教风建设、内部管理体制改革、教师队伍建设与教师管理、学生管理与学业考核评价、管理者对教学改革的责任、资源配置、育人环境等方面。

### 3. 以多策略助力改革规划

北京工商大学围绕“质量优先、内涵发展”的战略主题，秉承“育人为本、理论为基、应用为重、创新为先”的教育教学理念，立足于学校的办学传统、办学优势和办学定位，明确学科专业特色和服务面向，构建适应经济社会发展要求的人才培养体系，培养符合国家经济社会发展要求，德才兼备、知行合一、具有创新精神和实践能力的高素质人才，提高学校的综合实力和学生的就业竞争力，得到社会（考生、用人单位）的充分认可。

本科教学综合改革的策略规划可以概括为“把专业建设好、把课程建设好、把学生培养好”。逐步形成结构合理、布局科学、特色鲜明、可持续发展的本科专业体系，交叉应用专业、社会急需专业、特色优势专业得到快速发展。本科专业培养方案的设计与相应的国际专业教育接轨、与经济社会发展的实际需要接轨、与学生的成才愿望与人生发展规划接轨，打造核心竞争力。专业课程体系充分体现科学性、先进性、专业性、创新性、实用性，深入拓展课堂延续教学。通过改革本科人才生产的过程，让学生学到有用的知识，掌握有用的技能，具备综合的素质。师生共享教改的成就与快乐，为学生的成长创造良好的校园环境、人文环境、制度环境，不断提高学校本科教学的声誉和影响。

### 以质量为导向探索教改实践

本科教学综合改革通过整合过往零碎地将知识与生活联系起来的教育工作，以综合考量的教学改革代替局部调整，将学校本科教学重新构建成为一个相互依存的整体，彻底转型学校教学管理与教学体系框架。

## 1. 举措进展

本科教学综合改革是一个由诸要素构成的系统，需要保证目标、内容、策略、过程的一致性。与此同时，本科教学综合改革又是一个动态、持续、发展的变动过程。在加强调查研究，不断发现问题、分析问题和解决问题的进程中，本科教学综合改革的思路、方向和目标更加明确，改革的方案不断完善。

从方案设计到全面推进，北京工商大学的本科教学综合改革践行着一系列重要举措：以新的人才培养模式构建与实施为主线，制定本科教学综合改革方案；按照本科教学综合改革的要求，构建创新人才培养方案模型；创建课内外一体化的课程体系和教学组织形式，实质性地提升学生自主学习和探究的能力；构建教学质量保障体系，建设教与学服务平台。目前，适应于本科教学综合改革的的教学管理制度建设与教学运行管理模式已开始，各个学院、专业、课程基于本科教学综合改革的的教学组织、教学方法研究与设计正在加快推进。

人才培养方案是学校教育思想和教育理念的集中体现，人才培养方案改革对人才培养质量的提高起着重要的导向作用。北京工商大学本科教学综合改革以人才培养方案改革为先导，着眼于学生个体的整合、全面发展，以构建科学的课程体系及学分配置为核心，对人才培养目标、教学计划课程设置等进行全方位的优化，打造专业教育、通识教育和素质教育相融的培养体系下，教育理念清晰、质量标准明确、课程设置科学的学分制本科阶段专业学习架构。

北京工商大学设置了 2012 级本科教学综合改革试点专业，为学校本科教学综合改革搭建了实验框架和平台。会计学、英语、金融工程、法学、自动化、食品质量与安全、产品设计等七个试点专业，将人才培养方案课程规划（体系、类型、内容）与教学目标、学生能力结构优化紧密联系与对应，框架结构统一，同时又具有灵活性、实用性和可操作性。2013 级本科生规划统一的新培养方案，从课程准入、课堂教学、课后指导及课程考核方面对本科课程提出明确的质量要求。各专业认真学习、研究和借鉴结合国内、国外专业排名前 10 位高校的人才培养方案和课程设计，完成课程模块的有机配置、有效组合和合理排序。学校借鉴欧美一流大学的本科课程要求，将课程总门数精简为 45 门左右，学分总数在 136~145 左右，均较之前减少了约 1/4。新

的学分不是以传统的教师与学生在课堂上面对面上课的时间来计算，而是包括作业、案例分析、讨论、文献阅读、写论文、实验、科研训练、竞赛等所有时间。各专业普遍增加课堂延续教学环节，学时数是课堂学时数的50%~100%，由此打造课前、课中、课后与实践教学一体化的“全程教学”。

## 2. 发展愿景

通过完成本科专业人才培养方案制定、课程体系与课程建设、课堂教学组织、延续教学组织、学生自主学习能力培育等领域的相应工作，学校已进入全面推进本科教学综合改革的关键阶段。围绕如何教学的主题，需要重构教师教学观念、组织、方式、方法、评价、效果综合系统；围绕如何学习的主题，需要优化学生学习的理念、方法、目标、效果、考核等要素构成的综合系统；围绕如何实施教学管理的主题，需要革新教学管理的理念、组织、制度、方法、激励、约束、效果等要素构成的综合系统。科学评价教学以及本科教学综合改革的效果，是下一阶段工作的重中之重。

本科教学改革在学校体系中不是孤立的，需要多元改革策略相互促进才能达到效果，更需要采取有力的教学改革制度保障举措，落实教学改革目标责任制，让各部门、各单位、全体师生形成合力是至关重要的工作。应当充分尊重学院、专业、教师的首创精神和利益诉求，充分发挥他们参与改革、自我提升教学质量的积极性和创造性，把自下而上和自上而下推进改革结合起来，保障教师、学生、全校上下观念理念的转变和各项政策、措施的相互配套、衔接。必须对现有基础、预期目标、实施步骤、资源配置、效果检测等方面审慎考虑、周密设计。可行性和可操作性应该贯穿本科教学综合改革的始终。

本科教学是一所高校的灵魂，改革成败直接关系到毕业生的质量，这也注定是一条不容松懈的漫长征途，艰巨性和复杂性前所未有，许多问题并没有现成答案。但通过积极探索、深化认识、群策群力，我们有信心一定能够实现目标。

**转变教学理念 创新与发展教学方法**

## 切实转变大学教学理念 努力创新教学方法

张 晶 郭小兵

**【摘要】**大学教学方法的改革与创新,具有十分重要的现实意义。实施教学方法的改革与创新,关键在教师,要转变陈旧的教学观念,创立先进的研究性的教学新理念。文章对大学教学方法的不足进行了反思,并提出了改进的建议。

**【关键词】**教学方法;大学;师生互动

### 一、我国大学教学方法的现状

建国后,我国高等教育经历了曲折的发展经历。由于政治运动的影响,大学理论教学的重要意义在我国一度被否定,关于西方大学教学传统和经验,我们也缺乏系统地梳理和借鉴吸收,导致我国大学理论教学方法具有明显的缺陷,暴露出了很多问题。

首先,传统的教学方法忽视系统教育和背景教育,片面追求本学科的科学性、完整性和系统性,内容过于具体、琐碎,课程之间的重复、割裂十分突出,致使学生缺乏从宏观、整体的角度来思考问题、解决问题的能力。

其次,从具体的教学方法来看,传统教学注重知识传授,忽视学生智能发展;注重教师的主导作用,却未能充分发挥学生学习的主动性和积极性。以讲授为中心的课堂教学模式,偏重突出教师的主导作用,大学生的个性得不到充分发挥。大学生被动接受书本知识,其独立性被严重削弱。过分注重继承、重复前人经验,不注重学生的创造性学习方法。形成我国大学教学方法现状的原因有很多,既有历史的又有现实的。从现实来看,大学教师大多数没有接受过有关教学方法的系统训练。他们最多是从实践中获得一些教学的技巧,对教学方法的研究或理解处于感性层面。在对教学方法的认识和研究上,也存在着一些认识上的偏差,大学教师很少研究教学方法,大学教学方法的研究不受重视。由于教学效果评价难以确立和把握,大学办学水平的重要衡量指标也以科研能力和具体的科研成果为依据,无论是学校还是教师都把注意力集中在科研上,对于教学方法的改革并没有过多地重视。

时代呼唤着创新性的人才,而创新性人才的培养要求高等教育的创新。但是,我国高等教育在人才培养方面却存在着相当严重的问题,即教育培养出来的人才创造能力

差,是一种重继承、轻创新的追随型人才,因此,改革我国高等教育就成了当务之急。“高等教育的终极目标是培养出大批具有创新思维能力,能迎接21世纪挑战的人才,能否培养出大批具有创新思维的人才,关键在于改革传统僵化的教学方法。”只有对教学方法进行改革,才能更好地培养出创新型人才而迎接知识经济时代的挑战。

## 二、转变理念、创新教学方法,走出教学方法改革困境

第一,让学生进行问题引导式学习。大学对教师课堂教学内容的要求,一般包括系统性、科学性、前沿性,要循序渐进、由浅入深,同时还要求讲解透彻,有针对性,也就是说,要求教师对知识点讲得越具体、越明白越好,讲得越多越好。如果拿我们的评价标准来衡量西方大学教师的教学,可能没有几个教授是合格的。那他们是不是不知道教学要有系统性、科学性、前沿性呢?显然不是。那他们为什么在课堂上不对教师的教学提出相应的要求呢?这正是中西方大学教学理念的差异所在。西方大学认为,学习是学生的事情,要掌握系统的知识,单纯地依靠课堂上的时间是绝对不够的,所以学生一定要在课外大量阅读,在教材之外去广泛地阅读,这样才可能进入学科领域,形成自身的学科知识体系,掌握学科最新的知识。在课堂教学中,教师要提出问题,用问题引导教学,引导学生的学习。只有这样,学生才能在各门课程的学习中发展自己的认知,提高分析问题、解决问题的专业能力,从而提高教育质量。

第二,树立以学生为主体的观念,改革教学方法和手段。如果说传统的教学方法和手段更能突出教师的主导作用,那么培养全面发展的人的目标的提出,学生是教育过程中的主体的观念也愈来愈深入人心。而又因为广大的教师工作在教育事业的第一线,所以必须首先从教师的认识观念上确认“学生主体”的思想。只有“教师主导”和“学生主体”有机的结合,才能真正地发挥教师应有的作用,才能使学生成为教学过程的落脚点,从而实现教育是以培养人为目的的宗旨。

第三,讲究方法,促进课堂教学中的师生互动。所谓师生互动是指在师生间发生的一切交互作用和影响。课堂是目前学校进行教学的重要场所,在课堂教学中师生间能否充分发挥交互作用的功能,直接关系到教师对学生的知识传授及能力培养的效果。传统的讲授法作为一种目前最主要的教学方法,具有传递信息量大、内容更新快、教学的可控性强等优点。但单一的讲授法也有明显的弊端,如单向传授多、引导学生思考少,忽视学生的能力培养,难以因材施教等。首先,要激发兴趣,形成师生教学互动的动力。学习兴趣是学生有选择地、愉快地力求接近、探究某些事物并进行学习的心理倾向。有了学习兴趣,人们就会主动地去思考和探索,这是形成师生互动动力的关键所在。其次,

要创设条件,为师生互动留出时间与空间。任何思考和探索都始自问题。问题教学法在培养学生思考探索能力上,具有独特的作用。教师提出的来源于社会实际的问题,能激起学生强烈的求知欲;由于问题的结论不预知,使学生萌发种种想法,充分激发学生的发散思维,有利于形成探究型的心智结构;学生接触到学科发展中存在的问题以及尚有争议的东西,看到科学的未完性,有利于培养创新精神。在实施问题教学法时,经常需要采用自问自答、设问、反问的教学方式,这时一定要掌握好教学的节奏、适时地注意停顿,为学生留有思考的时间;也便于教师通过学生的表情来了解学生的反应,为后面的讲解和新问题的提出做好准备,为师生互动的需要留出时间。

第四,确立“以学生为中心”、“以创新为导向”的现代大学教学思想。教学方法改革陷入两难境地,首先在于受制落后的教育思想观念。现代教育的指向不再是重复僵硬的知识或真理,而是创新。大学教育不仅仅是知识传授,更在于对人的本质和思想的培养。学习知识的过程应该是一个主动建构的,而非被动接受的过程。教学中要对所学的知识进行批判性的思考,运用所学的知识去解决实际问题,不断从智力上挑战学生,以建立新的知识结构。走出教学方法改革困境要有先进的教育思想为先导,要摒弃过去把人训练成“工具”的那种教学方法,从过去的“以教师为中心、使学生知道了什么”的传统观念,转变成“以学生为中心、以创新为导向”的新观念。学生不是盛装知识的容器,是需要点燃的火焰。在教学中,学生不仅渴望得到教师的关注,更期待获得思想思维上的激发。教师需要充分掌握自己教学的对象及其学习状态。

## 论教学理念的更新与大学教学模式的变革趋向

张忠华 王超

**【摘要】**现行大学教学模式存在着以知识性教学为主要目标,忽视创新能力的培养;教学模式单一,以传授为主;教师主宰教学过程,师生关系不民主,学生的主体性没有得到弘扬;重视课本知识的学习,丰富的教学资源利用不够等弊端。依据新的人才观、教学目标观、教学过程本质观、师生观和教学评价观,大学教学模式应由教师讲授模式转向师生合作教学模式、导学模式与探究模式,由单一化走向多元化、综合化,由智力教学模式转向非智力教学模式的有机结合,充分利用信息技术,建构开放的网络教学模

式。

【关键词】大学;教学;教学理念;教学模式;趋向

教学是学校的中心工作,它不仅是实现教学目标的基本途径,也是实现学生全面发展的重要手段,在提高大学教学质量的各个环节中,教学无疑是中心环节。深化大学教学理念的研究,不断改革大学教学模式,对于提升大学教学质量具有理论价值和实践意义。教学模式一方面能以简约化的形式表达一种教学思想和教学理论,便于人们掌握和运用;另一方面教学模式不仅仅是对教学实践中某一类具体教学活动的加工,而且它具有指向性和探索性,它所提出的框架可以通过不断的实验和实践,在理论上进一步系统化、规范化,为教学理论的研究不断提供各种素材。因此,教学模式又是个别的特殊经验转化为一般理论的中介环节,对教学理论的丰富和发展具有原料加工、理论建构与创新的功能。其实践价值在于教学模式对教学实践活动具有指导、预见、系统化和改进的功能。

### 一、当代教学理念的更新

自 20 世纪 80 年代以来,随着全球性教育教学改革逐步走向深入,人们在教育教学中,不断反思与创新教育教学新理念,逐渐形成了一些具有影响力的新教育教学理念,诸如素质教育理念、主体性教育理念、创新教育理念、终身教育理念、学习化社会理念、民主化理念、信息化教育理念等等。这些新理念的确认,使得人们开始反思教学理论和教学模式,逐步扭转和扬弃传统教学过程中一些落后的教学理念与模式,从而确立了一些新的教学理念与教学模式。

#### 1. 人才观与教学目标观的更新

人才观就是从人的根本利益出发,是人对社会发展是否具有思想道德品质、科学文化知识和某种特定才能,能在某一领域、某一行业的劳动中,为社会发展、人类进步作出贡献的现实个人的根本看法。人才观随着社会的发展不断提升要求,它具有进步性、时代性、实践性与层次性等特征。大学作为培养高级专业人才的机构,承担着培养人才的重任。社会有什么样的人才观,就有与之相适应的教学目标观。1989 年,在北京召开的“面向 21 世纪教育国际研讨会”上,提出培养人才成功的标志是:每个人都持有“三张国际护照”,一是学术性的;二是职业性的;三是事业性和开拓性的。到了 1996 年,《教育:财富蕴藏其中》一书中提出“教育的四个支柱”:学会认知、学会做事、学会共同生活与学会生存[1]。这被认为是大学教学目标的价值取向。21 世纪的今天,人类社会

发展面临许多复杂问题,需要创新人才去开拓,因此创新人才培养是时代需要的主旋律。

大学教学目标观也有一个嬗变的过程,由传统的知识观演变为知识、能力并重的教学目标观。传统大学教学重视对“经”的传授,只重视知识获得的多少,忽视了“人”的全面发展,特别是大学生创新精神与创新能力的培养被忽视。当代教学改革强调以学生发展为本,在教学目标上突出知识与技能、过程与方法和情感态度与价值观“三维目标”。大学教学活动的目标是建构学生完满的精神世界,培养和发展学生的主体性品质与创新品质。

### 2.教学过程本质观的更新

传统教学论把教学过程仅看成是一个特殊的认识过程。当代教学论的研究与发展,对教学过程的本质作了新的诠释,认为教学过程不仅是一个认识过程,同时也是一个师生之间、生生之间的交往过程,是学生在外部条件的影响下主动建构知识结构、形成价值观念的过程。教学活动是教师教与学生学的统一活动,这种统一的实质是在教学活动中的交往。现代大学教学改革突出强调师生间、生生间的动态信息交流,这种信息包括知识、情感、态度、需要、兴趣、价值观等方面以及生活经验与行为规范等,通过这种广泛的信息交流,实现师生互动,生生互动,相互沟通、相互影响、相互补充。传统意义上的教师教和学生学,逐步被师生互教互学所替代。创设师生交往、共同发展的“互动教学合作”模式,构建和谐、民主、平等的师生关系,是当代大学教学改革的重要目标之一。

### 3.师生角色及其关系的更新

传统大学教学一直把教师看成权威,是绝对知识的化身。在我国的传统教学中,其教学模式基本上是以教师为中心的传递——接受教学模式,课堂由教师主宰,教师是教育者,是文化科学知识的传播者;学生是受教育者,是文化科学知识的接受者,忽视学生的主动性、能动性。现代教学要求“教师的职责现在已经越来越少地传递知识,而越来越多地鼓励思考;除了他的正式职能以外,他将越来越成为一位顾问,一位交换意见的参与者,一位帮助发现矛盾论点而不是拿出现成真理的人。他必须集中更多的时间和精力去从事那些有效果的和有创造性的活动:“互相影响、讨论、鼓励、了解、鼓舞”[2]。所以,当代教师由教育者、传授者转向学生健康成长的促进者。

传统教学论往往把学生看成是知识的接受者,在教学过程中,学生是被动的。现代教学改革响亮地喊出:“一切为了每一位学生的发展”的口号。新的学生观是:“学生

是发展的人;学生是独特的人;学生是具有独立意义的人。”[3]现代教育“必须是不折不扣的‘完人教育’。所谓完人教育,是指塑造健全的人格,亦即塑造和谐的人格”[4]。教学活动不仅使学生掌握知识、发展智能,还要关注学生情感态度和价值观的培养,教学活动是一个完整人的培养与动态生成过程,是学生生命潜能中各种素质和能力得以彰显、逐步发展的过程。

在师生关系上,教师由传统的中心论者走向“平等中的首席”。传统教学理论认为师道尊严,教师对于学生是至高无上的。因而在师生的交往活动中,教师总是高高在上,神圣不可侵犯。当代教学改革,要求教师是学生学习的合作者、引导者和参与者,教学过程是师生交往、共同发展的互动过程。后现代主义者主张教师和学生是一种“平等对话”的关系,“在对话的过程中,教师的身份持续变化,时而作为一个知识的传授者,时而成为一个与学生一样聆听教诲的求知者”[5]。在教学过程中,师生之间通过对话和交往共同发展,教师充其量是一个“节目主持人”。威廉姆·多尔则认为:“教师是一个领导者,但仅仅是作为学习者团体的一个平等的成员,并把教师角色的界定是‘平等中的首席’。”[6]

#### 4.教学方式与方法的更新

传统大学教学是以教定学,学法依据教法,教师是课堂的主宰,教学关系是我讲你听、我问你答、我写你抄,学生只能跟着教师后面先教后学,教了再学,教多少、学多少,怎么教、怎么学,不教不学,学无条件地服从教[7]。现代教学改革中,教师考虑更多的是“教”怎样才能促进“学”、“教”怎样更好地为“学”服务,学的方式与方法才是教学改革的核心。现代教学方式要实现四个方面的转变:一是学生从被动接受学习转向主动参与学习;二是学生从个体学习转向合作学习;三是学生由传承学习转向创新学习;四是由统一规格的教学模式转向个性化教学模式。

#### 5.教学评价观的更新

在传统的大学教学中,教师往往重视结果、重视结论,忽视过程,让学生背“标准答案”。事实上,学生的学习过程要经历一个(具体)感知——(抽象)概括——(实际)应用的认识过程,忽视学生的学习和思维过程,直接得出结论和机械记忆现成的答案,是舍本求末的做法。现代教学改革强调,学生的学习过程和科学家的探索过程本质上是一致的,都是一个发现问题、提出问题、分析问题和解决问题的过程。在这个过程中,一方面是给学生提出各种疑难问题;另一方面是给学生一个研究探索的过程,强调学生探索新知的经历和获取新知的体验。现代教学评价由注重终结性评价逐步走向诊断性评价、形

成性评价和终结性评价的统一。

## 二、我国现行大学教学模式的弊端分析

由于教学理念的更新,现代大学就要进行全方位的教学改革。然而,由于我国大学教学一直靠惯性思维在延续,大学教学改革一直没有受到应有的重视,传统教学模式依然占据主导地位,严重影响了大学培养人才的质量。关于现代大学教学模式存在的弊端,学者们从不同层面进行研究和分析,提出了许多有参考价值的结论。例如,有学者概括出大学教学模式十大局限:客观主义倾向的教学理念,低级能力的目标取向,重知轻行的价值取向,“权威—依存”的师生关系,方法滞后的信息技术应用,程式化的教学设计,机械接受为主的学习方式,标准化的培养方式,背离学习者发展的教学评价[8]。也有学者把现行大学教学模式的基本特征概括为:以已有知识的传授为主要教学目标,以课堂讲授为主要教学方法,教师和教材为中心和以笔试为主要评估手段。现行大学教学模式无法提供创新所需的宽松环境、学生创新实践的机会少、个性受到压抑,不利于培养创新能力[9]。还有学者提出,我国高校的教学模式倾向于传统教育方式,主要以“传授—接受”模式为主,即内容以教材为中心,过程以教师为中心,场地以教室为中心。这种教学模式的缺陷是割裂了课程体系与现实生活的联系,忽略了教育主体——学生的自主性与创造性,势必造成教育与现实生活的脱节,以及学生实践与创新能力不高。长期下来,使得教育过程中,重教轻学,即重视知识传授,轻视学生的自身发展,以及完善人格的塑造[10]。对我国大学教学模式影响最深的是苏联凯洛夫的感知、理解、巩固、运用的教学模式,这种教学模式的主要缺陷是知识复制导向、教师主宰倾向、理论与实际脱节、忽视多元与个性的智能发展[11]等等。

从以上学者们研究的情况来看,我国现行大学教学模式确实存在一些突出的问题,其集中表现在:教学目标以知识性教学为主,忽视学生全面发展,特别是创新能力的培养;教学模式以传递——接受为主,教学模式的使用比较单一;在教学过程中教师主导一切,师生关系不民主,学生学习的主体地位没有得到应有的重视;这种教学模式重视课本知识的学习,对其他教学资源利用不够。造成这种教学现状的原因是多方面的,首先,大学教学理念的更新不够。高等教育改革已经进行了好多年,很少看到一些大学进行全校性的教学改革和教学思想的大讨论,与中小学相比,大学的教学改革更具有落后性。其次,大学教学的中心地位不能落到实处。许多大学盲目高攀,追求研究型,忽视大学的本体功能——教书育人。再次,大学教学与科研的关系摆不正,往往重科研轻教学,以至于教学成了评价教师工作的“软指标”,教学“说起来重要,干起来次要,忙起来(科

研重的教师)不要”。最后,当代大学教师教育理论素养和教学技能素质有着不同程度的缺陷。当代大学教师学历越来越高,一般本科大学都要招聘具有博士学位的教师,但在这些青年教师中,教师教育专业毕业的学生寥寥无几,更多的是综合性大学的毕业生。他们没有经过专门的教育教学理论培训,只有短短一个月的“走过场”式的岗前培训,再加上自身缺乏对教学理论学习和研究的志趣,不能从根本上解决教师的教育理论素养和教学技能素质,以至于许多博士毕业的中青年教师不会教学,课堂教学效果较差。由于自身教育专业素养的不够,更无法进行教学改革和教学模式的变革,他们只能按照传统的教学模式进行教学,甚至连传统的教学模式也不能娴熟地运用。

### 三、当代大学教学模式变革的趋向

教学模式是建立在一定的教学理论或教学思想基础之上,为实现特定的教学目的,将教学的诸要素以特定的方式组合成具有相对稳定且简明的教学结构框架,并具有可操作程序的教学范式。教学模式上乘抽象理论,下承具体实践,既是教学理论的范型化,又是具体经验的概括化。它以范式所独具的具体性、可操作性相异于一般教学理论,又以其内在的逻辑性和完整的科学性而有别于具体的教学经验,教学模式是联结教学理论与教学实践的纽带和桥梁。一般说来,一个完整的教学模式应包括理论基础、教学目标、操作程序、实现条件、教学评价五个要素。结合教学模式理论的研究,联系现代大学教学模式的实际,以现代教学理念为指导,以培养创新人才为目标,体现以学生发展为本的现代大学教学模式的变革趋向。

#### 1. 充分发挥传统教学模式的优点,对其缺陷进行改造

林崇德教授曾说:“创造性教育应该在日常教育之中,它不是另起炉灶的一种新的教育体制,而是教育改革的一项内容。创造性教育意指在创造型学校管理和学校环境中,由创造型教师通过创造型教学方法培养出创造型学生的过程。这种教育不须设置专门的课程和形式,但必须依靠改革现有教育思想、教育内容和教育方法来实现。”[12]林教授的这段话说明,创新教学融于正常教学活动之中,是否能够培养创新人才,关键在于教育思想、教育内容和方法。传统教学模式也有培养学生创新能力的用途,关键看用什么思想来指导这些教学模式的运用。比如像传递——接受教学模式,若教师以启发式教学为指导思想,通过教师的点拨、启发和诱导,同样能够激发学生的创新意识和逻辑思辨能力。在大学教学模式的变革中,我们不能矫枉过正,否定当下的一切,一定要辩证对待,在改革中传承和扬弃。

#### 2. 教学模式由教师讲授模式转向师生合作教学模式

传统的教学模式在特定的社会发展阶段有其存在的合理性,当时的人才观就是培养知识人,教师讲授为主要的教学模式在单位时间内能给学生更多的知识,教学效率高。随着时代的变迁,人才观发生转变,由知识人转向自主创新人,传统教学模式弊端日益突出,就要变革。新的教学过程本质观认为,教学过程是师生交往合作的过程,教学活动中是教师、学生双主体统一活动的过程,教学过程要想取得成效,就必须发挥教师与学生的主观能动性,教学模式的建构就要注重教师和学生两个因素,教师为主的讲授模式已经不合时宜。所以,建构师生交往、互助合作的教学模式是时代发展之要求。

### 3.教学模式由讲授模式转向导学模式与探究模式

由于现代人才观的转变,不仅要求学生掌握知识,更要求学生具有自主创新能力。要培养学生的创新意识、创新能力,就必须有适宜的教学模式。由于传统的讲授模式只能适应学生掌握知识的需要,不能满足学生培养创新能力发展的需求,所以变革传统的教学模式,逐步建构适宜学生发展的新的教学模式,即导学模式、探究模式、发现模式等。这些模式不是教师直接给学生现成的知识,而是在教师的指导下,创设一定的问题情境,给学生提供一些适当的认知条件,由学生自己探究与发现问题、提出问题、分析问题和解决问题。这些教学模式不仅使学生通过自己的探索活动获得知识,而且能够使学生理解科学研究过程,掌握科学研究的方法,体验创造的过程,有利于发展学生的创新意识与创新能力。倡导和推行导学与探究相结合的大学教学模式,不仅是信息时代高等教育改革的必然趋势,也是大学生的强烈愿望和现实要求。

### 4.教学模式由单一化走向多元化、综合化

1983年,哈佛大学心理学家霍华德·加德纳教授提出了多元智能理论,很快逐渐引起世界各国教学改革的关注,并成为许多国家教育教学改革的指导思想。加德纳指出:“每个个体身上相对独立存在着的与特定的认知领域和知识领域相联系的八种智能:语言智能、音乐节奏智能、逻辑数理智能、视觉空间智能、身体动觉智能、自知自省智能、交往交流智能和自然观察智能。”<sup>[13]</sup>各种智能是多维度地、相对独立地表现出来而不是以整合的方式表现出来,是多元智能理论的本质之所在。此理论的提出,为我们建构多元化的大学教学模式提供了理论依据。教学模式都有特定的功能目标,比如像传递——接受教学模式,有利于知识的传播;情境——陶冶教学模式有利于情感的激发;示范——模仿教学模式有利于动作技能的学习;发现模式、探究模式有利于激发学生的学习兴趣,培养学生创新精神等。所以,今后的教学模式改革一定走向多元化与综合化,发挥教学模式的整体功能。我们可以设置个性化的导师制,使教学模式适应不同专业学

生的智能特点;也可以建立强大的网络支持系统和完善的自主学习环节,强化学生的自知自省智能;还可以建构合作教学模式,培养学生的团队合作精神,提高学生的交往交流智能等。

#### 5.由智力教学模式转向非智力教学模式的有机结合

大学生的心理发展不仅是一个心理过程诸因素的发展,也是一个个性心理完美建构的过程。创新人才的培养,不仅需要创新智力,还要有创新性的人格,这就需要非智力因素作支撑。智力因素提供创新人才的智力能量,非智力因素是创新机制的动力系统,仅有良好的智力因素不一定就有高创造,这为实践所证实。事实上,人的心理活动总是智力因素与非智力因素的和谐统一过程,我们过去的教学模式建构,比较重视智力开发的教学模式,往往忽视非智力因素教学模式的建构,实际上建构的培养智力的教学模式达不到理想的效果,往往是缺乏非智力因素教学模式的支撑,未来教学模式的建构必须是两者的有机结合。

#### 6.充分利用信息技术,建构开放的网络教学模式

随着信息技术的发展,信息技术不断冲击着大学教学模式的变革,传统的黑板、粉笔、一张嘴、至多再有一些简单的教具的教学模式显得十分的单调。现代信息技术被广泛运用于课堂教学,进而产生程序教学模式、计算机辅助教学模式和网络教学模式等,使得教学模式的变革更加多样化。结合网络教学平台,建构开放式教学模式是时代发展的必然要求,大学教师可以利用计算机辅助教学制作课件,给学生提供生动、直观的感受性材料,以丰富课堂教学内容。可以借助信息技术手段将教学内容化繁为简、化难为易、化静为动、化单调为多彩,调动学生多种感官参与学习,从而提高教学效率。教师还可以利用网络技术,把课件、课程教学资源放在网络上,与学生建立网络交互平台,更好地适应学生自主学习、个别化学习的需要,这种教学模式的变革更好地凸现以学生为发展本的教学理念。

## 转变教育思想 改革教学方法 强化能力培养

吴伯志 洪树琼 雷兴刚 李树坚 胡先奇 陈建斌

【摘要】改革开放以来,我国高等教育改革围绕人才培养质量核心问题展开,教学

改革的重点与趋势主要表现在人才培养模式与目标趋向多元化、现代教育技术普遍运用、教学手段和方法日益更新等六个方面。在总结高等教育改革的成效与存在问题的基础上,认为深化教学改革关键在于转变教育思想,树立正确的教学信念,深化教育、教学方法和手段改革,才能有效的培养学生的创新精神和实践动手能力,实现人才培养目标。

【关键词】教育思想; 教学方法; 能力培养

在我国社会主义建设进入新的发展阶段,特别是科学技术高速发展、知识发展和更新速度大大加快的新形势下,高等学校的教育思想、人才培养模式、教学内容、教学方法以及教学制度的改革与经济、社会发展的要求还有一定的差距,特别是传统的人才培养模式在创新人才培养中表现出相当的局限性。高等教育如何适应建设创新型国家需求,人才培养如何实现改革与创新,尤其是地方高校本科教育如何培养具有创新精神和实践能力的应用型人才,是高等院校本科专业教育所面临的重要课题。本文结合云南农业大学实际,从科学发展的角度,对如何深化改革,进一步强化学生的实践动手能力和创新精神培养,不断提高人才培养质量,实现学校的可持续发展进行分析探讨。

### 一、教学改革的回顾

改革开放以来,我国高等教育改革围绕人才培养质量核心问题展开,几乎涵盖了高等学校建设的各个方面,教学改革的重点与趋势主要表现在如下几个方面。

#### (一) 人才培养模式与目标趋向多元化

计划经济时期,总体来讲,高校的人才培养模式和目标比较单一,培养口径过窄,适应性差,而且缺乏主动创新精神。这种局面在近年来的教学改革中开始得到扭转,分层分类培养开始受到各类学校的重视。一般农业院校本科人才培养目标大都围绕“厚基础,宽口径,具有实践能力和创新精神的高素质人才”进行。例如,云南农业大学近年来一直致力于人才培养目标、模式的研究探索,在探索适应社会发展需求的高素质农业科技应用型人才的培养中,明确提出学校的人才培养目标是“为边疆少数民族地区培养扎根生产一线,掌握本学科扎实的基本理论、较为宽广的人文科学及相关学科知识,具有较强的实践能力和创新精神,体魄强健、吃苦耐劳、团结协作,有良好科学素养的高素质应用型人才”。

#### (二) 课程体系改革和教材建设成为人才培养的重点工程

人才培养目标的多元化和人才培养模式的转化,要求教学内容作出相应的变革,而教学内容的变革是通过课程体系的改革和教材建设来实现的。在人才培养方案中,主要体现在加强基础、拓宽专业口径、拓展人文、加强实践教学等方面。如云南农业大学新的人才培养方案按照“以学生为本”的教育理念,推行以学分制为重点的人才培养模式改革,构建了“两线并行、三平台加六模块”的复合型、应用型人才培养模式。“两线并行”即坚持理论教学与实践教学并行,实践教学贯穿于整个培养过程;三平台即:素质教育平台、专业教育平台、实践教学平台;六模块即公共必修课、公共选修课、学科共同课、专业基础课、专业课、专业选修课。实行讲授与自学、讨论与交流、指导与研究、理论学习与实践学习、课堂教学与课外活动相结合,素质教育与专业教育并举的多样化人才培养模式。

### (三) 注重学生实践能力的培养成为教学改革的重要内容

实践教学作为人才培养的重要环节,越来越受到学校的重视。不少学校坚持“基础理论与实践训练并重”的原则,通过狠抓实验室建设、实习平台与实践基地建设,努力提高实践教学水平和学生的创新能力。例如,云南农业大学构建了“一条主线,三个结合,五个环节”的实践教学体系。“一条主线”:指实践教学四年不断线,确保实践教学贯穿学生学习的全过程。“三个结合”:一是教学、科研、生产(服务)相结合;二是课内与课外结合;三是校内基地实习实训与校外基地实习相结合。“五个环节”:在完善实践教学各环节的基础上,加强专业劳动、实验、实习、科研训练、社会实践五个环节。在具体的实践中一是加增综合性、设计性实验;二是加大实验室开放力度,让学生自选实验;三是多渠道筹措资金改善设备条件,提高仪器水平,增加台套数;四是增加毕业实习时间、对实习各环节提出明确的要求,毕业论文要求每个人都参加答辩。

### (四) 建立有利于人才培养的教学管理运行机制

首先,通过实施弹性学制、自主选择专业制度、选课制、导师制、辅修制以及改革学籍、学生管理模式,初步形成了学生在导师指导下自主选择修读课程、自主选择授课教师、自主选择上课时间和自主安排学习进程等“四个自主”的学习机制,极大地激活了学生的学习积极性。其次,建立了“以评价为核心”的教学质量监控体系。该体系包括教学管理系统、教学监督系统、教学评价三个子系统。各子系统既相对独立,又相互关联。通过该体系的实践,保证了教学决策的有效实施和教学工作的正常运行;创造了“教、学、管”共建的广阔空间,充分调动了学院、教师、学生及教学

管理人员的积极性,激活了教学过程的各种要素,使教学全过程始终处于受控状态,从而最终保证教学质量。再次,加强考试方法的改革,实行考教分离。考核方式不局限于笔试,根据各学科的特点,在课程考核中可采取分散与集中相结合,将开卷、技能操作、口试、上机等多种考核方式相结合;同时学生上讲台、课堂提问、讨论、作业、小测验、实验等都可以记入成绩,纳入考核成绩中。

#### (五) 现代教育技术普遍运用,教学手段和方法日益更新

随着计算机技术在教育领域的广泛运用,不仅教学管理中大量运用现代教育技术,而且教育技术与各门学科之间的整合程度也越来越高,多媒体和网络教学环境正在形成。同时,不同的学科还结合现代教学手段的发展和自身的特点,创造性地探索出了许多新的教学方法,启发式、讨论式、案例式等教学方法在课堂教学中取得了明显的成效。

#### (六) 以质量工程为主线,深化教学改革和人才培养模式改革

教育部二期质量工程启动之后,各校紧紧抓住二期质量工程的难得历史机遇和教育部本科教学工作水平评估,围绕提高本科教学质量,狠抓教学基本建设。在教学名师奖、精品课程建设、特色专业建设、人才培养模式创新实验区、实验教学示范中心、教学团队、规划教材编写等方面取得了进展,进一步推进了教学改革。

### 二、改革的成效与存在的问题

通过上述改革,我国高等教育取得了显著成绩,学生知识结构得到了明显改变;学生有了一定的自主学习空间;计算机、外语水平得到提高;实践动手能力得到改善。但是,按照建设创新型国家,培养创新型人才的要求,存在的问题也是明显的。集中表现为与培养“具有实践动手能力和创新精神”核心目标的要求有较大差距,具体表现在以下几个方面:(1) 实践动手能力没有明显提高;(2) 学生的批判意识、探究精神较差;(3) 学习的积极性、主动性不够。究其原因,主要有以下几个方面:一是传统的教育思想和观念束缚了人们的思想和行为。我国高等教育历来重视知识的传授,始终强调知识的完整性、系统性,注重学生知识掌握多少,而忽视学生学习的主动性及素质能力的培养。二是教师因素。教师对教学内容及方法的改革研究不够,实践不够。三是学生因素。多数学生习惯于以书本为准,依靠教师被动接受知识,缺乏主体意识,缺乏求新、创新精神。四是教学方法的改革缺乏紧迫感,其改革成果或阶段性成果往往停留在纸面上,缺乏大规模的推广与实践。

### 三、转变教育思想,不断深化教学方法改革

### （一）授人以鱼与授人以渔

我国传统的教育思想为“传道、授业、解惑”，老子曰：“授之以鱼，不如授之以渔。”然而，长期以来，在我们的教育教学中，却形成了重授业，重授之于鱼，教学中重知识，重系统性。轻传道，轻授之以渔，轻能力培养的普遍现象。课堂教学重视向学生传授书本知识，轻视对学生的启发、引导，作业、考试限于考察学生对知识的掌握程度。学生的批判精神得不到启发与鼓励，学习能力、实践等能力得不到较好的培养与训练。

随着时代的发展，特别是信息时代的到来，我们在真正实践“传道”，切实贯彻“授之以渔”。在培养和发展学生的注意力、记忆力、观察力、思维力等智力因素时，更加注重培养和发展学生的动机、兴趣、情感、意志和性格等非智力因素。在课堂教学中“舍鱼取渔”，使学生自觉、主动地发现问题、分析问题、直至解决问题，从而掌握学习方法，提高创造能力。

### （二）抓住核心，突出原理，强调进展与趋势，改革课堂教学内容

教育是否适应社会发展，能否为未来培养高质量人才，教学内容的改革至关重要。陈旧的教学内容难以引起学生的兴趣和积极性，更新教学内容势在必行。实践中，必须抓住核心，突出原理，强调进展与趋势，改革课堂教学内容。在完成“基本教学内容”的同时，恰当地引入学科发展的新动向、新理念，让学生了解学科发展的前沿信息，开阔眼界，拓宽思路，把继承与发展、知识与方法、理论与实践有机结合起来，有效地引导学生掌握最新的学科知识，把学生引导到学科前沿，涉足学科前沿，激发学生继续研究、探索的兴趣和热情，使学生不再是知识的简单继承者，而是开拓者、创造者。

### （三）围绕启发式、问题式、讨论式、案例式等改革课堂教学方法

传统的以传授知识为主的“注入式”教学方法强调教师在教学中的中心（主体）地位，教师控制着教学的全部过程，较少顾及学生独立思考和自主学习能力的培养。为此，必须彻底摒弃所谓的“知识仓库理论”及“注入式”的教学方法，从传统的“学到什么”向“如何学”转变。首先，恰当地运用各类启发式教学方法。在教学中，运用问题教学法，引导学生勤思考、多思考，培养学生的创造思维能力；运用发现教学法，使学生把自己作为一个发现者，探索知识的来源，培养学生探究和发现问题的欲望及思考和解决问题的独创性。其次，适当地引入课堂讨论。运用课堂讨论的方法，有利于发挥学生学习的主动性、积极性；有利于培养、锻炼学生的独立思考和分析、

判断问题的能力；有利于学生开阔视野、拓宽思路、丰富思想。从而加深对所学重点、难点内容的理解。再次，注重精讲多练。所谓“精讲”即把过多过细的讲授改为讲重点、讲难点、讲思路、讲方法、讲内在联系、讲教师本人的见解，加强对学生思维方式方法的训练和指导；而“多练”是理解、消化、掌握理论和方法的不可缺少的过程。练习中，通过对解题过程的规范化，各种练习题的分类等，培养学生获取知识和运用知识的能力，从而做到举一反三。最后，启迪和教会学生学会学习。教育专家指出：“未来的文盲，不再是不识字的人，而是没有学会怎样学习的人。”因此，教学中采用适当的方法对学生的学习能力进行培养和训练是非常必要的。如采取对比分析方法，引导学生将许多相近、相关、相反的名词、概念、问题进行认真的对比和分析，找出异同点，从而加深理解，培养创造性思维。

#### （四）改以知识点为主的小作业为综合型、论文型的大作业

在应试教育下，分数成了教师与学生的唯一追求。在学生眼里，学习几乎等同于做题，到了大学没有题做，反而不知道该如何学习。然而学生在校学习无非是为以后的生活、生存打基础做准备，学习的最终目的是获得能力，提升综合素质。适当增加作业量，引导学生学会学习是必要的；同时要改变单一的以知识点为主的作业形式，各学科依据自身特点，在立足于培养学生的思考能力、动手能力的前提下，灵活布置形式多样的作业，

#### （五）改革考试方法和内容

考试是促进学习的重要手段，考试的目的是：一方面是检测学生知识掌握的程度，另一方面是考查学生运用基础知识分析和解决问题的能力。因此，教学改革中，试题内容除包括考查学生基础知识掌握情况的基础题型外，减少概念、填空等类型题型，加大综合分析、论述题等培养和启发学生创造性的应用题型的比例，以此训练学生灵活运用基础知识分析问题、解决问题的能力，鼓励学生有独创性的见解。少出只用一种方法、只有一个答案的题目，多出综合性思考题、分析题和应用题，题目设计应考查学生对知识的深层理解、分析比较和融会贯通的能力，锻炼学生的思维能力，鼓励学生独立思考、标新立异，培养学生的创新精神和实践能力。

## 浅析多元智能理论视阈下教学观念的转变

何 敏

**【摘 要】**多元智能理论是著名的心理学家霍华德·加德纳提出的理论。多元智能理论对传统的一元教育模式进行了批判，主张根据不同的智能组合和特质进行教育；以多元智能理论为出发点和理论基础，教学观念和考试评价观念应由一元向多元转变。

**【关键词】**多元智能理论；教学观念；转变

多元智能理论是著名心理学家霍华德·加德纳在20世纪末提出的一种新的智能理论，这种智能理论对于传统的教学模式提出了质疑，并进行了批判。笔者以多元智能理论为基础，试析教学观念的转变。

### 一、多元智能理论的内涵

人的智能问题一直是心理学家和教育学家研究的中心和焦点问题。20世纪初期，法国著名的心理学家比奈首次采用智力测验的方法测试人的智力的高低，用这种方法第一次能够测量人的智商和天赋。此后不久，德国的心理学家石太伦将智力测试进行了改进，他主张用数值的方法去测量和表示人的智力。他把人的智力的高低用一个数值去衡量和表示，这个数值称之为智商。著名的心理学家亚历山大对于石太伦的观点持不同的意见，他认为人的智力不能够完全通过智商表现出来和进行测量。他认为，在智商的测量中还包括着许多非智力的因素，例如注意力、观察力和想象力等非智力因素。因此，通过智商测量法测量人的智力是不准确的。他认为，人的非智力因素对人的智力发展有着促进和制约的作用，例如，人的兴趣、性格和志向直接影响着人智力的高低和发展的程度。在此之后，人的智力和智商问题就成为了心理学和教育学界研究的核心问题，不同的学科都对人的智力进行了许多种类各异的研究。美国更是投资数亿美元去研究人的智力发展，分析人的智力的发展过程和提高方式，希望找出培养人才的最合适方式。

在这个时候，哈佛大学的心理学专家霍华德·加德纳采用了与众不同的方法对人的智力发展和智力情况进行了研究。他首先搜集了大量关于神童的研究报告和案例，然后分别对脑损伤病人、特异功能者和正常人进行了研究，最后，他又对不同文化中的以上研究客体进行了对比分析研究。由此，霍华德·加德纳提出了举世闻名的多元智能理论。他在《智能结果》一书中具体地叙述了他的多元智能理论，首次提出人的智力高低是由不同种类的特长按照不规则的组合而组成的，并且具有着丰富的案例和

实验依据支撑着他的研究结果。霍华德·加德纳认为，每个人都具有不同类型的特长，只是特长的种类和组合方式不同罢了。他通过对脑损伤病人的研究发现，当人的大脑受到某种损伤的时候，他的能力或者智力只会部分地损失，而不是全部损伤，并且不同的患者在同一个部位的大脑损伤后，所失去的能力是不同的。这个研究结果表明，不同的人具有着不同的智能组合。如艺术家的思考能力较强，运动员的肢体运动能力较强，作家反思能力较强等；每个人都有不同的智力组合，每个人都有适合其自己的职业和工作。

这个理论产生之后对心理学界和教育学界都产生了重大的影响。该理论对原来的教育体制和教育方法提出了挑战，“一刀切式”的教育模式很显然不适于多元智能领域中的教育教学。在传统的教学体系中，学校教育强调的是对学生逻辑思维和数学思维的教育。教育的主干课程除了外语之外主要是一些数学和语文课程，这些课程培养的往往都是学生的逻辑思维能力。但是，根据多元智能理论，每个学生的智力组合模式是不一样的，有的学生逻辑思维能力较强，而其他的思维能力较弱；有的学生逻辑思维能力较弱，而其他的智力能力较强，这是很正常的现象。如果按照原来的教学和考试方式进行教育的话，很可能出现教育的不公平，即逻辑思维强的学生具有着考试的先天优势，而逻辑思维较差的学生往往由于考试成绩较低，而失去了发展其他思维能力的机会。因此，多元智能理论呼唤着教育体制的改革，呼唤着教育理念的改革，从而使教育实践适应多元智能的理论要求。

## 二、由一元教学观向多元教学观转变

传统的教学模式遵循的是一元的教学观，即对不同特质和种类的学生采用同样的讲授方法，并讲授同样的课程内容。根据霍华德·加德纳的多元智能理论，这种教学模式是大错特错的，因为每个学生的特质和智能组合都不一样，而对他们采用同样的教学方式，很显然不能够各尽其才。霍华德·加德纳认为，学校的教学必须要重视学生的个体特质和智能差异，对不同智能类型和组合的学生采取不同的教学方法。虽然，我们知道了在教学过程中应该进行教学观念的改革，由一元的教学模式向多元的教学模式转化，但是，在实际的操作层面往往存在着许多问题。如果不能将多元智能理论应用到实际的教学中去，这个理论的作用就不能充分地发挥出来。因此，笔者总结了几条由一元教学观向多元教学观的转变的原则。

### 1. 创造探索性的学习环境

人是不能够脱离环境而存在的，在生活中必然要受到环境的影响与制约。在学生

的培养方面也是一样的, 学生学习的环境和学习的文化直接影响着学生的行为。因此, 在教学中教师要力求去创造一种良好的学习环境, 从多元教学观的理论出发, 教师所要创造的教学环境应该是一种学习和探索性的教学环境。教师在教学的过程中要通过场景型的教学让学生尽可能多地参与到教师的教学中来, 尽可能多地培养学生的创新能力, 而不是传统的教与学的关系。要让学生参与到教师的科研与教学中来, 发挥学生的各方面的智能, 从而实现教学相长。

## 2. 教学内容实现全面化

教学计划和教学内容的设定是学校教育的核心内容。传统的教学模式往往强调对学生逻辑思维能力的培养, 而忽视对学生艺术思维和创造性思维的培养。因此, 在传统的教育模式中, 教学计划中课程安排往往强调语文和数学等课程的课时量, 而忽视美术、音乐和体育等其他课程内容的课时量。在多元智能理论的指导下, 应该改变传统的教学模式和教学计划, 设置更加全面和科学的教学内容。多元智能理论认为, 除了要重视传统模式中忽视的辅助课程之外, 还要增加一些新的课程, 这些课程的教学目的是培养和发挥学生的多元智能。这些新开设的课程要充分地开展学生的动手能力和创造性思维, 培养学生的多元智能能力。多元智能式的教学能够大大地提高学生的学习积极性和创造力。

## 3. 激发学生的学习兴趣

多元智能教学模式反对传统的一元教学模式(即教师的讲授), 主张学生参与的开放式的课堂教学模式。开放式教学模式的中心问题就是如何提高学生参与教学的积极性, 或者说如何提高学生的学习兴趣。多元智能理论认为, 学校的主体不是校长和行政人员而是教师和学生, 教师首先要确定学生的主人翁地位, 要提倡学生在学习的过程中的自主性和自觉性。通过学生主人翁地位的确立和创造性思维的培养, 教师应渐渐地把学生吸引到教学活动中来, 通过与学生的自由交流, 了解学生的兴趣所在, 并根据学生的兴趣进行适当的教学和指导。这里, 教师的作用是辅助的作用, 而学生的作用才是中心的作用。

## 三、由一元智能评价观向多元智能评价观转变

传统的教学模式重视语文和数学这两门培养逻辑思维的科目, 而忽视美术、音乐、物理、历史、生物等一系列辅助科目, 辅助科目在学生成绩评价中只占很小的部分, 甚至不列入评价的范围之列。根据霍华德·加德纳的多元智能理论, 这种传统的教育评价方法显然忽视了人的智能的多样性和多元性。这种传统的教育观念, 一方面造成

了教育考核的不公平，即逻辑思维强的学生成绩较好，而逻辑思维较弱其他方面思维较强的学生成绩较弱，这种不公平的评价方式往往会造成成绩较低学生的自卑心理，认为自己天生智力就不如别人，从而失去了学习的动力。其实，这些成绩稍差的学生只是智力组合中逻辑思维能力较弱而已，其他思维能力较强的部分并没有列入考核之列。因此，对于学生智能的评价不能仅从逻辑思维的角度进行评价，应该多方位地审视学生的智力组合，将美术、音乐、物理、历史、生物等一系列辅助科目都列入学生的智能评价体系中来，从而客观地对学生进行治疗和评价。另一方面，传统的教学模式会扼杀学生的多元智力的培养，因为在传统的教学模式中，学生的考核和评价标准是考试评价，而考试评价的主要内容就是数学和语文等所谓主课的考核。这样，逻辑思维能力强的考生就可以利用其先天的优势进入高等学校进行学习深造，而其他方面思维和智力较强的学生只能在考试中落榜，这就使得他们失去了在高等教育环境中发挥他们创造性思维的机会。这种状况，一方面反映出了教育的不公平，另一方面也使得我国失去了大量的潜在的创新型人才。可见，传统的教育和智能认知模式是与多元智能理论不符的。那么，我们应该怎样进行改革和创新呢？最重要的就要使我们教育中的智能观由一元向多元转变。一元智能观认为，人的智能就是逻辑能力；多元智能观则认为人的智能是不同智能的组合。在多元智能观的指导下，我们应将教育体制和教育模式向多元培养的方式转化，同时，将多元的课程都列入学生考核的内容，从而实现教育的公平，促进“不拘一格降人才”局面的出现。

## 浅析高校教学改革中的三种倾向

袁贵礼 郁树廷

**【摘要】**现阶段我国高校开展的教学改革，不同程度地存在着三种倾向，即疏离广大教师导致的“主角错位”，脱离基本校情导致的“主题错位”，背离办学宗旨导致的“主旨错位”。其中的原因不仅来自教学领域内部，而且还涉及教学领域之外的诸多因素。要从根本上克服这些问题，顺利完成高校教学改革这一战略性任务，必须坚守教育家办学的精神，追求办学特色，加强教学资源建设，特别是要整体、协调推进高等学校内部的各项改革。

【关键词】高等学校；教学改革；教师地位；办学宗旨；办学特色；教学质量

自改革开放以来，我国高等学校的教学改革持续推进，总体看来取得了一定成效[1]。但回顾这一历程不难发现，其中的艰难、曲折随处可见，也出现了一些失败的案例。通过对涉及4个省份的13所高校24个教学改革案例的分析，笔者发现其中的主要原因在于“主角”、“主题”、“主旨”的“错位”；要使我国高校的教学改革更加深入地开展下去并取得更大成效，必须纠正这三种“错位”倾向。

### 一、疏离广大教师致使教学改革的主角错位

教学活动从根本上讲是教师把诸种教学资源转换为教学效果的创造性劳动；教师是一切教学要素的核心和枢纽。在现代学校中教师不仅从员工的数量上讲是主力军，而且更是精神价值、事业发展的主要承载者、创造者。所以从“应然”的角度讲，在高校的教学改革中，广大一线教师既是教改的客体，更是教改的主体；既是教改的重要环节，更是贯穿教改全程的最大能动力量；既是教改的具体操作者，更是教改的谋划与推动者。“教改的问题主要是教师的问题。”[2]然而，在实际中一些高校的很多教改举措并没有发挥教师的中坚作用。这种“主角错位”的改革其实效不言而喻，其主要问题表现在：

1. 在多数教师的教学思想、教学观念还没有达成共识的情况下，管理者就匆忙推出某种教改方案。“纵观世界各国的教育教学改革，大都是先有理论后进行实践。从国内的、国外的、历史的、现实的改革历程来看，高等学校教学改革的成败，在很大程度上取决于教学思想、教学观念变革的程度。”[3]高校的某项教改方案在正式出台以前，理应在相关教师之中开展统一思想、凝聚共识的工作。但现实中一些高校却忽视这一非常重要的环节，造成相关教师对教改理念产生分歧和争论、对教改的必要性和宗旨产生误解、对教改方案的可行性产生怀疑等。缺乏共同教学思想、教学理念支配的教学改革必然难以产生理想的效果，这样的教改方案实际上从一开始就埋下了重大隐患。

2. 管理者不在教师中做深入细致的调查研究，武断决策出台教改方案。由于缺乏一线教师的建设性意见，这类教改方案往往隐藏着种种缺陷，在执行过程中会出现较多的问题；更重要的是，高校教师是参与意识最为强烈的群体，广大教师如果被完全排斥在教改决策过程之外，势必与管理者产生抵触情绪。所以，这种教改方案的诞

生不仅“先天不足”，而且在执行过程中还难以得到相关教师的积极配合与支持。

## 二、脱离基本校情致使教学改革的主题错位

当前我国之所以大力推动高等学校的教学改革，根本原因就是教学质量与世界先进水平还存在差距，培养的人才无论在结构还是素质方面都不能较好地适应社会的需要。造成这种状况的原因是多方面的，仅从高校系统内部的教学领域来说，其问题也是非常繁复的，而且这些问题既有各高校共性的一面，更有具体高校个性的一面。“各高校在人才培养任务、层次和规格方面，在专业设置、服务领域方面，在办学条件、生源结构等方面都可能存在差异，而这些差异也会或多或少地反映到教学过程中来，使教学工作展现独特个性。” [4] 这就提示我们，高校的教学改革方案也必须是个性化与特色化的、紧紧针对自身实际的、符合本校校情的方案，因而它应该是个体诊断之后的对症药方；切不可照搬他人、无的放矢。从笔者分析的20余失败的教改案例来看，有近半数存在脱离校情的问题，并由此导致选错教改的具体环节、切入点或角度，出现了选题错误，这里姑且称其为“主题错位”。

1. 教改方案脱离本校学生的实际状况。提高人才培养质量是高校教学改革最重要的目的，因而高校教改的出发点、落脚点是满足学生成长成才的需要。所以，任何不以学生为依据，脱离本校学生实际状况的教改项目都不可能真正成功。如办本科教育历史只有10年的某高校，其应用化学专业以“拓展学生自由发展空间，提高学生自主学习能力”为主题开展教改，主要举措是大幅压缩课内学时，大幅增加自学学时，但并没有相应的配套措施规范、引导学生如何自学，加之学生自学及自我管理能力有限，结果出现了事与愿违的状况。陷入这种窘境的直接原因就是，制订教改方案时严重脱离了本校学生的实际状况。

2. 教改方案脱离本校教学资源的实际状况。教学资源是教学活动的基本保障和必备前提。高校的教学改革作为优化既有教学活动的重要途径，必然以一定的教学资源为支撑。如果高校的教改方案脱离本校教学资源的实际强行推进，势必带来一系列不良后果。如某工科院校推出了一项“提高学生人文素质，大规模开设人文社科类选修课”的教改方案，但由于该校文科教育基础薄弱，专业教师较少，加之原有教学任务已经很重，学校只能动员管理人员、非专业教师出马，结果大部分选修课的质量差强人意并不被学生认可，造成“大多数选修课有大多数学生逃课”的尴尬局面。提高教学资源的使用效率是高校教学改革的重要目标之一，特别是高校大幅扩招之后，这类改革举措显得尤为必要和紧迫。此类教学改革的运作机制在于充分而有限度地挖

掘现有教学资源的潜力。

### 三、背离办学宗旨致使教学改革的主旨错位

高校的教学改革是在先进教学理念指导下，通过追求各种教学要素最优化、教学资源最优化，以实现教学资源使用效益最优化、教学质量最优化的创造性活动。所以，高校教学改革的价值定位就是更好地实现办学宗旨，所有的教学改革举措都应该、而且必须围绕办学宗旨来进行。令人遗憾的是，近些年来背离高校办学宗旨的所谓“教学改革”并不鲜见，这种“主旨错位”的“教学改革”，在一些高校的具体表现主要有以下3种情形。

1. 为掩盖教学资源的不足而进行的削足适履式“教学改革”。自上世纪末高等教育开始大规模扩招后，我国普通高校本专科招生人数从1998年的108.36万人，猛增到2011年的675万人。相关研究资料显示，早在2002年我国就提前8年完成了《教育振兴行动计划》提出的高等教育毛入学率接近15%的任务指标，一举迈入高等教育大众化阶段。但这一跨越式发展也造成很多高校的教学资源一度十分短缺，难以适应学生数量的急剧增加。对此不少高校都推出了旨在提高教学资源使用效率的教改措施，如整合功能相近的实验室、对教师进行全校范围的统一调配等等，这在一定时期发挥了较好的作用。但也有一些高校推行了削足适履式“教学改革”加以应对，如削减必要的课程、压缩实验课等。这样的“教学改革”实际上是违背教育教学规律的，必然影响教学质量的提升。

2. 为掩盖教学质量下滑而进行的妥协迁就式“教学改革”。高校扩招以后，很多高校特别是高考录取批次靠后的高校，一直面临着两个问题的“夹击”：一是生源质量相对下降，二是教学资源短缺特别是经验不足的新教师增多。这对保证教学质量是一个挑战。为此，很多高校采取大力培训新教师、积极改进教学方法、努力完善教学手段等措施，收到一定成效。但也有一些高校采取了“抄近路”的妥协迁就式“教学改革”。如，以改革考试方式之名，行降低考核要求之实，从而诱发少数学生的“得寸进尺”而陷入恶性循环。显然，此类“教学改革”与提高教学质量是背道而驰的。

3. 为了个人或小团体名利而进行的包装作秀式“教学改革”。高校的教学领域就其内部而言是一个要素繁多、结构细密、机制复杂的有机系统，就其外部而言又受到环境因素的多维制约。所以，教改作为一个对相关教学要素进行提升、更新、重构的过程必然充满了困难和艰辛，正所谓“改到深处是教学”、“改到难处是教学”[5]，因而尤其需要精心谋划、认真实施才可能搞好。而一些徒有其表的教改项目，“实施

过程中最大的问题就是各校重申报、轻落实,而主管部门对实施过程又无严格的监管”[6]。其结果除了得到个人或小团体的名利之外,对教学工作没有任何助益。

#### 四、讨论与思考

当前,我国高校的教学改革已成为一项繁重的历史性、战略性课题,需要各方力量的有力支持,尤其需要作为高校一线“教学实践者”的广大教师发挥主体力量。很显然上述的“主角错位”现象与高校教学改革所承载的重大使命是极不适应的。要克服这一问题不仅要求高校管理者树立群众观点,更要加快推进高校内部的“去行政化”改革,以建立现代大学制度为目标完善和落实民主管理制度,从而“唤醒主体,调动教师主体参与教改的积极性、主动性和创造性”[7]。众所周知,现代大学制度是西方高水平大学成功的强大支柱,而该制度的精髓之一就是保证教师在大学管理,特别是在教学事务中的发言权、主导权。所以,要反思我国高校教改之得失,关于教师在其中的地位、作用这一话题是必须面对的。

在高校教改中之所以出现上述“主题错位”现象,直接原因是没有准确诊断校情、认清学校的“特殊矛盾”;深层原因则是实事求是的学风与求真务实的工作作风的缺失。所以,此类问题的解决除了坚持求实的态度之外,重要的是树立具体问题具体分析的思想方法,找到症结所在,并具体地“一事一策”加以应对。无论是“主题错位”还是“主旨错位”,都反映出了高校教学改革中的一种危险倾向,这就是:在生源素质相对下降和教学资源比较短缺的双重挤压下,导致教改本身的“变形走样”。这反映出了教改主体在校内外多重压力下的一种无奈和投机,也折射出很多高校教学改革由于教学资源的极度短缺而使“无米之炊”成为常态。可见,高校教学改革效益的边际由于教学资源的局限,已经时常被无情地突破,加强教学资源建设仍然是当前很多高校面临的紧迫任务。如果从动机上考察,“主旨错位”表面看来是为了维护学校的“声誉”和“形象”,是由校内人事制度、分配制度中急功近利的导向机制诱发的名利追逐,但从根本上讲是大学精神的滑坡。概言之,要杜绝“主旨错位”现象,就必须持守教育家办学的精神。

本文揭示的三类倾向还使我们得到如下两点启示:其一,当前我国高校教学改革取得的成果只是初步的,它至今还面临很多“低级”问题的困扰,要完成好这一战略性任务还必须付出长期的艰苦努力。其二,高校的教学改革作为高等教育改革的核心和制高点,处在一个复杂的“生态”系统之中,不仅因为教学领域内部繁多要素的相互制约而事倍功半,同时更由于受到教学领域外部多种因素的严重掣肘而步履维艰。

要使高校教学改革取得全局性、突破性的成果，必须坚持两个“整体推进”：一个是站在全校层面对自身的教学改革方案统一谋划、总体设计、整体推进；另一个是高校内部的其他各项改革，如校务决策制度、管理体制、人事制度、分配制度等项改革要与教学改革协调起来、配套进行、整体推进。只有这样才能打破“就教改论教改”的局限和教学改革孤军深入的尴尬，才能有效清除教学改革外围的重重障碍。

## 大学教学改革方法论探究

钟勇为

**【摘要】**作为关于大学教学改革的认识、实践和评价的一般方法的系统的观点与理论，大学教学改革方法论是大学人对大学教学改革该如何启动、如何实施与推进以及如何评价与改进等系列问题所作的哲学思考与战略构想。就其价值旨趣而言，大学教学改革方法论应然具有统一性、严谨性、权变性和前瞻性等特征。大学教学改革方法论主要以马克思主义哲学为其哲学基础，以系统科学和思维科学为其一般科学基础，以课程与教学论、高等教育学等学科理论为其具体学科基础。大学教学改革方法论主要由整体论、协调论、中观论以及媒介论等内容构成。

**【关键词】**大学；教学改革；方法论

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）明确提出，要“把改革创新作为教育发展的强大动力。”就大学教学改革而言，大学创新人才培养体制和改革教学内容、方法、手段，对于解决经济社会发展对高质量多样化人才需要与教育培养能力不足这一矛盾，有着极其重要的意义。然而，在大学教学改革“怎么改”的问题上，人们不仅难有共识而且表现出更多的迷惘或盲从。这与我国众多大学教学改革方案所彰显的“重改革内容轻改革方略”倾向“相映成趣”谈论大学教学改革“改什么”的文章数不胜数，探讨大学教学改革“怎么改”的研究则少之甚少，且往往拘囿于讨论大学教学改革活动开展的某些微观问题，或纠缠于阐释某类教学改革活动之改革策略的合理性，而缺乏基于哲学

方法论层面、视大学教学改革活动本身为整体研究对象的理论成果。这种研究偏失势必会影响相关理论对大学教学改革实践的科学引领。笔者认为，立足于大学教学改革实践并以理论思辩的研究方式去揭示和探讨大学教学改革方法论的蕴涵、理论基础及其内容旨趣，不失为一种开展大学教学改革方法论元研究、整体性研究的较好体现和可行路径。或许，它还有助于构建大学教学改革方法论理论体系，有益于丰富和拓展高等教育发展与改革理论，也有利于为大学深入、有效地开展教学改革活动提供必要的启迪与镜鉴。

## 一、意蕴与特征

### 1. 大学教学改革方法论的基本内涵

“方法论”是关于方法的学说或方法的理论。它以方法为研究对象，以探讨方法的形成、变化和发展的规律，研究方法的特点、性质和功能，研究运用方法的原则和方式等等为具体内容，以便发现和运用客观规律自觉地去认识世界和改造世界”。[1]“方法论”反映的是人们认识世界、改造世界的一般方法，是人们用什么样的方式、方法来观察事物和处理问题，是人们认识世界和改造世界的方法体系。大学教学改革方法论作为一种关于大学教学改革的认识、实践和评价的一般方法的系统的观点与理论，是大学人为达成理想的大学教学改革成效，对大学教学改革该如何编制与启动、如何实施与推进以及如何评价与改进等系列问题所作的哲学思考与战略构想。换言之，它是大学人对大学教学改革的全过程所作的方法论上的整体设计。它不是关于大学教学改革方法的个别的、零散的观点，也不是具体的改革方法的罗列，而是对大学教学改革方略的总结、概括和系统化。

### 2. 大学教学改革方法论的旨趣特征

大学教学改革方法论在价值旨趣上应然具有如下特征：一是统一性。它达成改革方法论在大学教学改革实践中的应用与创造的统一。它综合运用改革的一般哲学原理、当代科学方法论的原理以及现代教育教学的基本理论，在认识和指导大学教学改革的过程中，提出一系列有特色的认识方法、工作方法、领导方法。其应用是创造性地应用，其创造是在应用中创造；二是严谨性。它以正确反映社会现实的哲学为基础，换言之，其哲学基础具有很强的实践性特征，而且一般为大众所接受的主流哲学；三是权变性。它承认大学教学改革若干问题的复杂性和有待克服之障碍的客观存在性，强调因人、因地、因事并根据具体情境灵活处置问题；四是前瞻性。它根据未来明显的或可预见的要求处理当前的大学教学改革问题，其处理方式昭示

出大学教学改革的发展方向；五是实用性。其主旨与我国大学教学系统的周遭世界相适应，与政治的、经济的、文化的等高等教育外部影响相契合，对大学教学改革实践问题的应对与处理，具有理念、策略、手段方面的启示与指导作用；六是开放性。它聚集、吸收当代中外大学教学改革活动中各种因素所做的贡献，换言之，它不仅镂刻有相关成功经验的总结，也蕴含着对某些失败教训的反思；七是跨学科性。它既在理论根基方面体现出多学科色彩，又在作用范畴方面有力地指导各个院系的教学改革活动，彰显出视野的宽阔性。需指出的是，上述七个特征之间是相互促进、相互制约的，并具有某种内在关联性——彼此共同为“有效性”服务。

## 二、理论基础

根据方法论知识体系结构，一般认为方法论是以哲学方法论、一般科学方法论和具体学科方法论三个不同层次的立体、多面、有机联系的形式存在。在此，我们不妨根据方法论的层次对大学教学改革方法论的理论基础作初步的揭示与阐述。

### 1. 哲学基础

从哲学层面上看，马克思主义哲学是大学教学改革方法论的重要理论根基。马克思主义既是我们的世界观，又是我们的方法论。作为整个马克思主义学说重要组成部分和理论基础，马克思主义哲学被视为人类以往科学和哲学思想发展的光辉结晶，是时代的精华。马克思主义哲学的物质观点和主客观相统一的方法、辩证法的观点和方法、社会历史观点和方法、实践认识观点和方法、价值观点和方法等，对包括大学教学改革在内的我国各类教育改革乃至社会改革都具有重要的科学价值和方法论意义。尤其在我国高等教育面临巨大挑战的当下，大学倘要在千头万绪中理清思路、在千差万别中寻求共识，更好地把握新时期大学教育规律、大学教学规律、人才成长规律进而提升大学教学改革成效，离不开马克思主义哲学的理论指导。事实上，马克思主义辩证唯物论和认识论所揭示的方法论原则，早已成为现实中我们认识、实践和评价大学教学改革的一大理论根基。透过大学教学改革方法论在吸收现代科学方法论时整体表现出的与马克思主义哲学方法论相契合的征象便不难看出这点。比如，大学教学改革方法论中的矛盾论就是在吸收、借鉴系统分析方法的整体性、层次性、相关性原则，运用矛盾分析方法对大学运行的矛盾运动和外部环境作系统分析的。

### 2. 一般科学基础

从一般科学层面上看，系统科学、思维科学等科学原理是大学教学改革方法论

的基本理论源泉。作为一个复杂的系统工程，大学教学改革要求我们运用系统方法、以整体的动态联系的观点对大学教学内外系统进行全面的认识，在逻辑上采用先总后分再总的方法来了解和掌握大学教学改革发展的规律性，以便正确地指导和推进改革实践。系统科学作为一种以系统思想为中心，涵盖诸如协同学、运筹学、模糊数学、泛系方法论、灰色系统论、系统工程学、人工智能学、传播学等多门学科内容的科学门类，不仅是反映客观规律的科学理论，也是科学研究思想方法的理论，因而能够为解决大学教学改革中的各种复杂问题提供方法、技术及策略等层面的支持。此外，有形的大学教学改革实践肇始于大学众多无形的决策活动。大学教学改革活动从某种意义上看亦是大学人的系列决策活动。由于决策活动本身就是一项创造性的思维活动，因而，思维科学作为一种研究思维活动规律和形式的科学，可以帮助大学人在对大学教学改革场域中的众多感性材料进行分析和综合，并通过概念、判断、推理的形式，形成合乎逻辑的、反映大学教学改革之本质属性与运动规律的理论体系，进而科学引领大学教学改革的实践走向。总之，面对纷繁复杂、风起云涌的大学教学改革实践，如何科学决策、合理规划和巧妙推进大学教学改革活动，有赖于系统科学与思维科学的理论支撑。

### 3. 具体学科基础

从具体学科层面上看，大学教学改革方法论主要以课程与教学论、高等教育学等学科理论为其具体学科基础。课程与教学论是一门旨在揭示课程与教学领域中的现象、问题与规律，帮助人们确立某种教育教学认识、优化其教育教学技能的一门学科。高等教育学“是研究高等教育独有规律的一门科学，是研究高级专门人才培养的科学”。[2] 诚如有学者所言，“教育理论的发展与时代有内在的、直接的、多方面和多层次的关联。在一定意义上，教育理论属于‘时代学’之列”，[3] 作为教育理论的重要组成部分，课程与教学论、高等教育学这两门学科的产生与发展都不是独立于社会之外的，而是与社会政治、经济、文化背景和教育改革实践息息相关的。课程与教学论、高等教育学等教育理论，对于我们深刻认识与合理推进大学教学改革有着重要的指导价值。2009年笔者对我国69所大学的一些教学领导和普通教师进行了问卷调查，有36.2%的人认为目前的教育教学理论对教学改革的指导价值“非常大”，43.5%的人认为“比较大”，仅有18.6%和1.7%的人分别认为“不大”和“几乎没有”。在大学教学改革过程中，诸如人才培养模式改革如何实施、大学课程体系设计如何改进、教师教学方法改革的瓶颈如何破除等紧要问题，都迫

切需要得到课程与教学论、高等教育学等学科的理论解答。

### 三、主体内容

大学教学改革方法论的主体内容由整体论、协调论、中观论、融合论、矛盾论、过程论、层次论以及媒介论等构成。在此，我们仅以整体论、协调论、中观论以及媒介论为例，略为展开阐述之。

#### 1. 整体论

整体论又称统筹兼顾论，其基本范畴是“整体统筹”与“综合实施”。当下教学改革中存有整体统筹缺乏的问题。仅以教学方法改革为例，现行教学方法改革的最大弊端就是把教学方法改革孤立于其他教学改革之外，把教学方法改革仅仅视为教师个人的课堂行为。其实，教学方法改革是一项复杂的整体工程，它包括教、学、管各相关要素之间、不同层次之间、不同内容之间、不同手段形式之间、教与学的不同对象之间方方面面的认识及技术上的组合。寻求单一的方法都不能成为最佳的万能的方法，具有互补效应的方法群或许才是当下最佳选择。坚持整体论意味着我们要把教学系统视为一个整体和大学组织系统的一部分，进而根据大学组织系统的特征和大学教学改革规律，采取逐级递进和层层深入的方法，在实际工作中整体统筹、综合实施；综合完善教学改革的决策、执行、监控和信息反馈这四个大学教学改革系统的子系统，使其环环相扣、结构紧密；整体组装各类改革项目，系统整合课程体系、教学内容、方法和手段的改革，以形成一个整体优化的人才培养方案或整合集成的教学管理模式等；全面把握影响教学改革的各个要素之间的动态关系，既遵循教育内部规律，又整体权衡教学系统、大学与社会之间的复杂关系，系统规划教学改革的指导思想、价值目标、改革过程和方式，完善各种配套策略和措施，确保政策的系统性、连续性与协调性；对涉及课程目标的制定、内容的选择、具体教学方法、教学评价以及教师培训、教学管理等之间的关系进行全面而深入的整体研究，避免把教学改革视为“一个纯粹的独立的原子式个体”而在实践中出现割裂地就某一方面进行改革。

#### 2. 协调论

协调和斗争在哲学上并不是截然分开的两个范畴。矛盾不可以抹煞，但不排斥协调。况且，许多斗争还要在协调环境下才能顺利进行，如教学大比武。协调本身也包含若干斗争因素，例如师生对话。在哲学上，协调是一种中介的形式，是表述事物的一种平衡状态和实现这种状态的方法，是寻求对事物内部之间、内外部之间

诸种要素的平衡与和谐。坚持协调论意味着我们要尽可能培育、发展和利用好教育中介组织，让其多承担诸如教学改革咨询、学校专业与课程评估、师资的培训等工作，从而充分扩展政府、社会、大学及市场之间的协调与联系，帮助政府和大学自身对大学教育内外部的信息作出及时、准确的反应，继而形成民主和科学的教育决策和管理；在优化和变革教学系统时，设法协调好大学的教学系统与大学的指挥系统和支持系统的关系。譬如，在协调教学改革与学校管理体制改革时，努力搞好人事制度改革，从而为教学改革提供必要的组织保障和人力资源保障；在制订教学改革的相关规划和政策时，既与有关教育法律法规相衔接，又与科技、人才等中长期规划、政策相协调；在平缓普通教师与教学领导的利益冲突时，以教学发展利益为统摄，构建优势互补、利益补偿机制等。需指出的是，协调不可能是一劳永逸、一次性完成，它需要随时随地作出调整。教学改革的优化与改进，在某种意义上就是要寻求构建某种机制以将这种调整纳入到协调的范围并自动化地实现。

### 3. 中观论

任何事物都有中间层次。而且，越是庞杂的事物，其中间层次越多、越复杂。从哲学的意义上看，宏观通过中观作用于微观，微观通过中观作用于宏观。可见，中观不仅不能少，而且还非常重要。我们若不把握中间层次，就难以把握整个事物。当然，“中观”并不仅仅是“比宏观小，比微观大”的空间概念，更重要地它是宏观和微观结合部的概念。坚持中观论意味着我们要区分教学改革中的宏观问题和微观问题，并深入研究教学改革的中观部分如何运行、调控。比如，倘若把社会背景和国家教育政策视为宏观、把大学的各个院系视为微观，大学作为中观该制定何种教育教学质量发展战略以发挥自己的优势，与宏观要求衔接又从微观那里获得信息和支持；进行教学改革环境分析时，注重对诸如办学理念、学科与专业建设以及教学管理等中观环境因素的分析和把握，避免从宏观环境向微观环境直接过渡而造成环境分析出现“断层”；在教务处、学院、系部（室）三级教学管理职能机构之间，重点抓好学院，充分发挥院长在教学改革中的重要作用；在宏观的教学管理体制和微观的人才培养方案的编制及其管理之间，注重构建有效的教学管理运行机制；在学校文化建设和课程文化建设之间，注重抓好教学文化建设；在理想的改革理念和现实的改革实践之间，注重改革实践过程的纠偏工作；在教学改革的走马观花式调查和大理论式研究之间，倾向于在具体深入的调查基础上开展中观研究，寻求对现实及其成因的真理解、真知识，进而找到适切的对策。

#### 4. 媒介论

媒介不是运动的主体，但媒介是运动主体运动、发展以及变化所必须的条件。媒介的作用不言而喻。在社会各种关系日益变得复杂化、多样化，彼此间的联系、整体效应愈发重要的当下，作为联系和沟通这一切的媒介变得尤为显要。有如学者所言，“媒介要发挥作用，主要是要发现并联结被媒介的各方的相通点和相同点，找到双方的互补性的需求”，[4] 大学教学改革倘要获得成功，就必须善于发现、创造和利用那些存在于大学教学系统内外共同和共通的东西，进而在实体存在、关系存在以及意识形态层次上，构建与拓展各种有利于教学改革推进的媒介系统。坚持媒介论意味着我们要善于利用一定的传播手段，通过一定的介质和传播渠道，向师生传递和表达一定的思想观念、价值倾向等，从而为教学改革的启动和实施进行舆论造势，避免因一些负面信息的肆意传播而形成消极的传媒环境；尽力为教学改革各利益群体提供相互交流的工具和平台，从而在增强教学改革之吸引力的同时，倾听和平衡各利益群体的声音，进而向有关决策层更全面、真实地反馈有关教学改革的现状和呼声；深入研究确立教学改革的价值取向或指导理念的合理性问题，确保提出的教学改革之指导理念是大学人所希望的和认同的；对教学改革中的利益冲突、文化冲突进行协调时，既找到联系冲突双方的中介性纽带，又找到冲突双方的“共同点区域”（意指观念、行为等方面的重合区域），从而使各方矛盾或冲突得到更顺利地解决；寻求制定的相关政策既有贯穿性的基本成份（如“坚持素质教育”），又有照顾现实旧体制和开创新体制的成份，从而使为促进教学改革发展而制定的政策更具联结和沟通的价值。

#### 四、结语

虽然，近十多年来我国众多大学越来越重视教学改革，投入的资金、精力日益增多，但从各方面反馈的信息来看，成效普遍不甚理想。诚然，致使大学教学改革成效不如人意的因素是复杂多样的，但从形而上方面概言之，大学缺乏必要的、科学的教学改革方法论指导恐怕难辞其咎——因为倘若大学在教学改革实践中更好地以辩证观、整体论等方法论作指导，便能在较大程度上消减大学教学改革取向的“矫枉过正”现象，进而避免大学教学改革实践探索陷入盲目、低效的窘境；同样，倘若我们更好地秉承了融合论、协调论和媒介论等方法论，大学教学改革源于各方的利益冲突和文化冲突而产生的负面影响便容易得到规避，进而大学教学改革活动的开展便会顺畅些，所取得的改革成效便会显著些。因而，在大学积极贯彻落

实《教育规划纲要》精神、如火如荼地开展教学改革的当下，如何进一步加强教学改革方法论的研究与指导，值得我们认真反思。最后要指出的是，本研究所勾勒出的大学教学改革方法论的理论框架是粗略的、探索性的，但诚如有学者所言，“研究的目的是并非是为了获得所谓阶段性或终结性的科学结论，而仅仅是企望于能够提供一种视域、一种独特的文本形式来与前人以及当代人交流和沟通、相互启发，以希望达致不同视界间的融合或者说力图形成如哈贝马斯所谓的共识性真理”，[5] 惟愿笔者对大学教学改革方法论所作的初步探讨，能为促成人们“不同视界间的融合”助一臂之力。

## 我国高校教学方法改革的思考

——以扬州大学研究性教学改革为例

范守信

**【摘要】**教学方法改革的难点是改革模式问题,主体、理论、方法指导以及相关制度的缺乏是改革模式问题的主要内容,正确确立教学方法改革的主体和现代教育教学理论,强化教学方法改革的指导以及制订有利于促进教学方法改革的管理制度是推动教学方法改革的有效措施。

**【关键词】**教学方法;研究性教学;教学评价

提高高校教学质量的根本是转变教育思想观念,实质是强化学生的创新意识,培养学生的实践能力。落实到具体的教学过程中关键是教学方法的改革,因为教学方法是体现教育理念、实践教育理论、传输教学内容、实现教育目的的基本途径。2009年11月,全国教学研究中心在南京举办了首届大学教学论坛,主题是教学方法改革。2010年7月,温家宝总理在全国教育工作会议的讲话中明确提出要“改革教学方式方法,注重启发式、探究式、讨论式、参与式教学”。由此可见教学方法改革的重要性。然而,教学方法改革对于中国高校早已不是一个新鲜话题,教学方法改革的重要性乃至教学方法改革的具体思路也多为人们所认识。然而,为什么改革的成效如此之小,或者更为确切地说教学方法改革何其难矣?有人说是教师的问题,有人说是学生的问题,也有人说是

环境的问题。我认为归根结底是高校教学改革模式的问题。

## 一、我国高校教学方法改革模式存在的问题

### (一)主体缺乏

从逻辑上讲,教师是办学的主体,学生是教学的主体。但事实并非如此,现实中教师既没有主体意识与相应的事实权力,学生也没有教学的主动。究其原因,是我们的管理体制和学校文化决定的。集权管理和国家管理以及官本位思想由来已久,现实中教师并不是最关心教学方法改革的群体,同样,学生也不是。所有教学方法改革的压力由上而下,是国家和高校管理者、社会舆论、就业的压力、社会的发展等等,形成了对创新人才的强烈需求,形成了对传统教学方法的种种批判。作为高等教育的举办者和办学,管理者阶层压力最大。然而,教学是教师与学生的互动过程,没有教师与学生的主动参与,教学方法改革只能是空中楼阁。

### (二)理论缺乏

教学是一门艺术,更是一门科学和技术。教学方法改革需要一种科学与技术的指导,需要有改革的理论基础。但现实中一直指导我们教学方法改革的是一些上级文件,这些文件政策性、政治性、原则性强,但科学性、技术性差。这些文件不会引起很多的争论,但却缺乏具体的指导作用。这是科层制管理的通病,长期以来许多改革之所以干打雷不下雨,道理即在此。因为这些政策不具体,理解起来千差万别,可以做也可以不做,可以这样做也可以那样做。而环顾世界上深刻的教学方法改革,无不以鲜明的理论为指导,从苏格拉底的产婆术、卢梭的自然教育一直到行为主义的强化-记忆模式、建构主义理论的意义建构与合作学习等,都是在理论推动下的大范围大力度改革。而我们长期以来习惯于不偏不倚,希望开始就能融各种理论于一体,以非明确的理论指导具有较强科学性的教学方法改革,结果可想而知。

### (三)方法指导的缺乏

教学有法而无定法,对于培养创新人才需要创新方法,因此,就更没有定法,这是大家普遍的认识。然而,没有一定教学方法的指导,教学方法改革就能够实现吗?当然不能。一方面我们提出改革就要有一定的方法目标,即有破必须要有立。另一方面,大面积的改革没有方法的指导,改革要到什么方向去?第三,教师队伍、学生质量的参差不齐,各自为政、各执一词的改革不可能有结果。教师学生作为办学与教学的主体,作为具体的实施者,当然要有一定的自主权,但首先需要引导。引导方法可以有一定的灵活性,但引导方法是不可或缺的。我们之前以及当前开展的教学方法改革之所以没有取得进展,

与引导方法的缺失有着很大关系。

#### (四)制度缺乏

改革需要一定的环境,除了一定的硬件条件,比如教室、实验室、实验仪器与设备、实习场所以及必要的教学经费等等,还需要一定的软件环境,其中比较重要的就是制度环境。前已述及,教师没有主体意识,主要与体制有关系。教师更多的意识是个体的修炼,即科研、职位晋升以及第二职业等等。尽管对教学工作敷衍者较少,但投入较多身心者同样不是多数。因为现有的制度环境并没有形成以教学为中心的事实,让教师在教学中投入更多的激励机制没有建立。相反,科研乃至创收,没有强调自己的中心地位,许多教师却趋之若鹜,因为它们能给教师带来实质性的利益,包括学术名声和经济利益。而那些在教学中投入很多的教师得到的最大的收益也许就是与科研或者创收相比要小得多、少得多的教学奖励,根本无法吸引更多教师投入其中。

### 二、我国教学方法改革模式的思考与实践探索

#### (一)确立教学方法改革的主体

从实际出发确立教学方法改革的主体应该分两步走,一是确立过渡性主体;二是由过渡主体到真实主体。过渡主体一般由校院(系)两级的教学管理者与骨干教师组成。根据“位”与“为”的对应关系,校院(系)教学管理者往往是教学改革外部压力的最早感知者和承载者。要全面推动教学方法的改革必须首先把校院(系)教学管理者确立为主体,改革的具体操作才能落到实处。而骨干教师的加入不仅可以完成教学方法改革由方案制订到具体实施的全过程,成为教学方法改革的探路者,而且在过渡主体向真实主体转变过程中起着重要的纽带作用。一旦教学方法改革由试点走向普遍推广并成为教师的实践行为,过渡主体就可以转向真实主体,即把教学改革的主动权、自主权交给广大教师,让改革遵循教育教学规律,完成由外而内的改革转变。2007年1月,学校在宣传与动员的基础上出台了《扬州大学关于推进研究性教学的若干意见》,正式启动研究性教学改革,同时,在全校开展研究性教学观摩课活动,让一部分较早开展研究性教学且教学效果好的教师的课向全校教师开放,让所有教师从实践中感知研究性教学的内涵。2009年学校研究性教学逐渐推开,到2010年开展了研究性教学的教师达到10%。

#### (二)建立或确立教学方法改革理论

教学方法改革理论既是教学方法改革的前提与基础,也是教学方法改革的行动指导。不同的教学方法改革有不同的理论基础,可以来自心理学,也可以来自教育学,亦或是二者的结合。从教育界之外提出教学方法的改革其原因多种多样,包括对应试教育的

不满、对灌输式教育的不满或者对教学效果或教学质量的不满等等,但外界的不满要变成教育界的行动,就必须遵循教育教学规律,必须建立或确立教育理论。尽管传统的教学方法并没有明确指导其行动的教育理论,但其显然受行为主义的影响,以强化-记忆为特点,以知识储藏为内容,以教师、课堂、书本为中心的教学方法。教学方法改革正是针对行为主义理论及其教学方法所导致的一系列问题提出的。如果仅仅以行政手段去改变现有的教学方法显然缺乏针对性,无法从思想上清理行为主义对人们的影响,也无法为新教学方法的建立提供科学性和操作性的指导。

应该确立什么样的教学方法改革理论?首先,新的理论要能克服传统教学方法理论所产生的教育教学弊端,带给人们清新的教育教学理念,为教学方法改革铺平前进的道路;其次,新的理论要符合实际教学改革的需要,为建立新的教学方法提供充分的理论支持。我校自教学方法改革之初就确立了研究性教学改革的方向,为提高广大教师对研究性教学的认识,我校充分发挥本校教育学科的优势,教务处与教育科学学院联合编印了《高校研究性教学的思想渊源、理论和现实基础、基本理论及实践探索》的学习材料,全校教师人手一册,通过学院的集中学习、校内教学改革课题立项引导等措施,从根本上转变教师的教育思想观念,奠定研究性教学的思想与理论基础。

### (三)构建新教学方法的框架

目前高校多数课程教学还在延续着以教师全程讲授为主的方法,严重制约了学生批判性思维与创新思维能力的发展,普遍开展教学方法改革已是大势所趋。为此,作为高校必须拿出新教学方法的框架,强化学校在教学方法改革中的导向作用。这是集权式管理的改革特点,不是一刀切,是多刀切。教学方法框架可以按学科统一设定,如文科、理科、工科、农科、医科等等,也可以按方法类型统一定制,如以问题解决为中心的教学方法、以团队学习为中心的教学方法和以讨论为中心的教学方法等。无论是学科方法模式还是方法类型框架都应该做到指导上明确具体,防止实施过程中的随意性。同时要留出具体课程、具体教师的灵活性操作空间,包括允许部分有能力、有水平,对教学方法改革有一定研究且实际教学效果比较好的教师自主设计教学方法改革方案。学校目前按学科构筑的研究性教学框架有医学院 PBL 教学法、法学院开设的法律诊所、经济与管理学院的案例教学、文学院的角色扮演教学、理科与工科学院的参与性科研教学等,都收到很好的教学效果。

### (四)建立教学方法改革服务体系

普遍开展高校教学方法改革是一项比较复杂的教学改革工程,随着高校规模的扩

张,学科专业的增长,学生、教师、课程及教学条件等情况也更加复杂,给教学方法改革带来许多困难,需要学校建立教学方法改革服务体系,为广大教师尤其是中青年教师以及学生提供更多理论与实践探索的支持。服务体系一般应由学校及部门主管领导、教育学、心理学、教育管理学和课程教学论的专家以及在教学方法改革中取得成功经验的教师组成。院系根据实际情况制定教学方法改革的具体规划和实施措施,学校教学方法改革服务体系为院(系)改革提供理论与实践服务,包括编印教学方法改革研究资料、现场指导教学方法改革、举行教学方法观摩活动、开展教师与学生的教学方法改革交流等活动等。我校多数学院都成立了院级研究性教学领导小组,以学院主要领导为组长,骨干教师为成员,为所有教师开展研究性教学提供全方位服务,包括学习材料收集、现场教学指导、开展研究性教学的观摩、经验总结等,如我校医学院早在学校学习材料编印之前就收集整理了有关材料,发到教师手上,并组织全院教师进行学习。建筑科学与工程学院专门邀请清华大学博士生导师范钦珊教授为全院教师作关于研究性教学的专题报告。

#### (五)建立教学方法改革评价体系

评价是教学过程不可或缺的环节,教学改革更是如此。一方面改革是一个不断探索的过程,需要及时总结经验教训;另一方面改革的成果需要得到承认,教师为此投入的大量时间和精力应该得到相应的补偿。但教学方法改革评价体系的主要目的应该是促进改革工作的顺利开展,以达到预期的改革成效。在评价模式选择上,教学方法改革应该注重对改革的形成性评价,帮助教师早日建立起适合本课程的教学方法,让教师和学生更快地进入新的教学角色中。同时,评价内容应由过去注重教师、教学材料、教学档案与课堂表现的评价转向对学生学习的兴趣、投入、参与课堂教学的积极性以及学习效果与学习能力等方面的评价。目前,学校已将课程的平时考核成绩由原来总成绩的20%,提高到40%,强化学生的参与意识,打破传统考核方式的束缚,给开展研究性教学的教师更多考核自由。另外,学校正在制订研究性教学的评价体系,计划于2010年秋季学校开展研究性教学的检查工作。

#### (六)建立教学方法改革的激励机制

教学方法改革不仅涉及到教师思想观念的转变,而且从教学内容、教学组织形式直至考试考核都需要进行深刻变革,需要教师和学生付出比原来更多的时间和精力。由于众所周知的原因,教学工作一直得不到应有的重视,教师在教学上付出更多的劳动得不到应有的承认。如果不建立相应的激励机制,教学方法改革就难以继续,即使勉强开展

也难以达到预期的效果。教学方法改革的激励机制应该从尊重教师的劳动、劳动成果出发,从教师的关心出发,包括职称晋升、评奖评优等优先考虑投入教学改革的教师,为积极投身教学方法改革的教师带去实惠,提高这些教师的声誉和地位。我校已经在研究性教学的工作量计算等方面建议学院给予补贴,或按照高于非改革课程一定比例的工作量计算课时,同时在教学奖评选、教改课题申报等方面优先考虑研究性教学的教师。另外,自2009年起学校将研究性教学开展情况列入学院年度量化考核指标中,从激励和督促两个方面加强全校研究性教学的改革工作。

### 三、建议

#### (一)合理规划教学方法改革的总体进程

由于教师、学生、课程等的诸多差异,教学方法改革必须分阶段、分层次进行。无论是学校还是院系都应该根据实际情况,制定具有可操作性的改革进程。如确定全方位改革的教师、尝试性改革的教师和准备性改革的教师等等,具体的教师名单可以采取指定与自愿相结合的方式。同时,为确保进程的顺利实施,还需要制定相应的保障措施,包括技术支持、为年轻教师配备教学方法改革的指导教师等。

#### (二)创设教学方法改革的良好环境

以学生为主体,以学习为核心的教学方法改革,需要一定的环境支持,包括教室、实验室、图书资源等,要适应教学方法改革的需要。比如,为培养学生的自主学习能力,学校必须扩大图书馆的学生容量和相关图书资料的储藏量;要培养学生的动手能力,就要有充足的实验室条件和仪器设备,同时要实现实验室的全天候开放等等。当然,除了硬件建设之外还需要营造教学方法改革的软件环境,包括宣传发动工作,体制、机制改革工作等,让所有教师和学生都能积极支持改革,参与改革,以改革为荣。

#### (三)提高教学方法改革的教学管理水平

教学管理对教学过程起着重要的规范与质量控制作用,实施教学方法改革,教学管理必须作出相应的调整与改革。如教材与教学内容、教学进程与实际教学、考试考核方式与评分体系等,必须给教师更大的自主权与灵活性。

## 关于职业教育的教学理念

——实现教学理念从“供给驱动”逐步向“需求驱动”转变

杨黎明

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出：面对前所未有的机遇和挑战，必须清醒认识到，我国教育还不适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。教育观念相对落后，内容方法比较陈旧；学生适应社会和就业创业能力不强，创新型、实用型、复合型人才紧缺。接受良好教育成为人民群众强烈期盼，深化教育改革成为全社会共同心声。

教育改革，必须理念先行；职业教育的教学理念必须从“供给驱动”逐步向“需求驱动”转变。“供给驱动”的核心是“供给”，在商品供不应求的情况下，厂商是市场的主宰，在最需要的时间里生产出尽可能多的商品是厂商的惟一追求；“需求驱动”的核心是“需求”，在商品供过于求的情况下，消费者是市场的主宰，对于厂家来说，厂家必须潜心研究市场和消费者的需求，因为厂家生产出来的产品，只有满足了消费者的需求，才会被购买，而产品只有在被购买后，厂家才会有销售额和利润，才能实现再生产。

经济界、企业界是这样，教育，特别是职业教育更是如此。在学习岗位供不应求的时候，是职业院校选择学生；在学习岗位供过于求的时候，是学生和家长选择职业院校和专业；同样，在就业岗位供不应求的时候，是企业选择毕业生；在就业岗位供过于求的时候，是学生选择企业。

尽管存在着地区发展的不平衡，我国的职业教育，迟早将出现从“供给驱动”向“需求驱动”的转变，这种转变事实上已经开始，这是一个不以任何人的主观意志为转移的客观事实。在此期间，职业院校不能消极等待，必须有所作为，任何期待外部环境会自然顺应变化的想法只是幻想，只有主动地改变自己，才能最终适应外部环境的变化。实现职业教育从“供给驱动”向“需求驱动”的转变，需要满足若干基本条件。

满足经济界、企业界的需求。在计划经济条件下，经济界、企业界对员工的需求主要是通过组织调配来实现的，在此种人员配制的机制条件下，职业院校自然可以完全按照自身的意愿来培养毕业生；在市场经济条件下，经济界、企业界对员工的需求主要是通过市场配制来实现的，在此种人员配制的机制条件下，职业院校就不能完全按照自身的意愿来培养毕业生，必须主动地听取经济界、企业界对未来员工的需求，并将其始终贯穿于整个教学过程中，否则，职业院校的毕业生就很难找到合适的就业岗位，即使找到就业岗位，就业质量也不会很高。

满足社会和生源市场的需求。长期以来，我国的教育一直处于供不应求的卖方市场。大学毛入学率在低位徘徊；高中阶段入学率很低；义务教育阶段的普及任务还很繁重，职业教育也远未到普及的程度。人民群众期待的是他们的子女获得一个学习岗位，不管这个学习岗位是普通教育还是职业教育；是高等教育还是中等教育。随着国民经济的迅猛发展，在一些沿海经济发达地区，学习岗位，包括高等职业教育的学习岗位，并不向最初那样另人羡慕了，学生和家长更多的是选择，选择优质的职业院校和专业。对于职业院校来说，如果不能满足学生和家人的要求，他们就会选择能够满足他们要求的职业院校和专业。

作为职业教育，具有双重服务的对象。职业院校所提供的服务如果不能满足企业的需求，它所培养的学生就会找不到就业岗位或者找不到高质量的就业岗位，它的出口就会出现问題；如果仅仅满足企业的需求，而不能满足学生的需求，它就招不到足够的学生或者招不到高质量的学生，它的进口就会出现问題。职业院校必须同时兼顾企业和学生的双重需求。

满足教育自身和各级各类教育衔接与转换的需求。满足教育自身的需求首先是指教育必须保持相对的稳定，没有稳定的教育，就不会有高的教育质量，就不会有理想的师资队伍，就不会有规范的教学管理，职业院校的教学改革要始终处理好教育的相对稳定与人才需求显著变动的矛盾。而满足各级、各类教育衔接转换的需求则是实现教育立交桥的前提条件，职业教育不再是终结性的教育，而是终身教育中既相对独立但又与其它教育类型互有联系的教育，是终身教育的一个有机组成部分。因而，职业教育教学改革不仅涉及职业教育的内部，还要十分关注职业教育与其它各级各类教育的接口问题。

“需求趋动”条件下的职业教育，既要满足企业的需求，满足学生的需求，还要满足教育自身的需求和满足各级、各类教育衔接转换的需求，这对于传统的以学校为主的职业院校来说，实在不是一件容易做到的事。对于职业院校来说，这是一场“破釜沉舟”的变革，因为不改革是没有出路的；这是一场“伤筋动骨”的变革，因为小修小改是行不通的；这是一场“只争朝夕”的变革，因为只有领先一步，才能步步领先。

# 高等教育质量与本科教学改革职业化倾向探析

周 辉

**【摘要】**高等教育的质量问题一直备受关注，特别是随着高校招生规模的扩大，大学毕业生的就业状况堪忧，而就业率几乎成为衡量高等教育质量高低的唯一指标，并主导了高校的教学改革。作为高等教育机构，大学应该关注学生的就业，但是如果以此作为教学改革的准绳，则会牺牲高等教育引领社会变革、促进社会进步等更高层次的功能，对于高等教育乃至国家的未来发展都是不利的。理想的教学改革不能过于注重“职业化”取向，而是需要：第一，高校分类，发展自己的特色；第二，弹性学分制，针对学生不同需求提供不同教育；第三，改进课堂教学质量，从而改善学生对于所接受教育的价值的判断；第四，高质量的高等教育应该能够培养学生的创新能力，而这需要同时系统改革大学前的教育模式。

**【关键词】**高等教育；质量；教学改革；弹性学分制

## 一、高等教育质量“滑坡”与本科教学改革

2010年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》开宗明义地指出：“教育是民族振兴、社会进步的基石，是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径，寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。”而在整个教育体系中，高等教育的地位尤为特殊，需要为国家培养高素质的人才，促进技术进步，引领经济社会变革，因此，高等教育的质量也就颇为引人关注。党的十七大报告中也明确提出要“提高高等教育质量”，这一方面体现出了这个问题的重要性，另一方面也表明，高等教育质量有不尽如人意之处。

高等教育质量是一个多维的、动态的复杂概念，很难加以明确界定。学者们的研究也多集中于高等教育质量的判断标准和提高高等教育质量的途径这两个方面。比如，关仲和(2008年)认为，判断大学教学质量的标准有两个方面：专业标准和人文标准。专业标准包括知识、能力、创造力、适应性等方面，要使达到专业上的“通”；人文标准应该包括道德、价值观、社会主义核心价值观等方面，要使达到人文上的“通”[1]。要提高高等教育的质量必须在这两个方面同时下工夫。董

泽芳等(2010年)则指出,高等教育的判断标准从国家层面、专业层面和个人层面看,都具有多样性,而缺乏统一的标准可以视为影响高等教育质量的重要因素[2]。她们认为,我国现阶段对高等教育质量的基本要求主要反映在三个方面:一是对大学生基本素质的要求,这就是德智体美全面发展;二是对符合时代要求的各种能力的要求,总体讲是创新精神和实践能力,具体讲则是实践能力、创造能力、就业能力与创业能力;三是对人才层次的要求,即“高级专门人才”。

从20世纪90年代以来,高等教育的质量问题逐渐受到较多关注,很多人认为高等教育质量在下滑,呼吁采取措施加以应对。虽然如前面所言,高等教育质量高低难以准确界定或量化,但是实际上大家都有一个模糊的但却公认的标准:大学毕业生在工作中的表现。如果许多人认为现在的大学毕业生在工作中的表现不尽如人意,那么,人们自然就会认为高等教育的质量出现了下滑。

这一问题随着1999年开始高校招生规模的扩大而日趋明显。高等教育从“精英教育”转向大众教育,让更多人有机会接受高等教育是人心所向,但随之带来的一个不可避免的后果就是:当这批被扩招进入大学的年轻人毕业的时候,突然发现社会并没有给他们这些同龄人提供足够的岗位。再加上高等教育规模的急剧扩大导致高校师资力量和教学条件的不足,于是很多原本的职业学校或中专学校升格成为大学,学院“升格”成为大学,高等教育质量在短期之内受到了很大的负面影响。大学毕业生成为继下岗职工之后社会上最受关注的群体。于是社会上对于高等教育质量的质疑之声再起。就业率几乎成为衡量高等教育质量的唯一指标,就业率不高就被视同为高等教育质量滑坡。

在此背景之下,大学的教学改革问题显得尤为迫切。1995年制定的《面向21世纪教学内容与课程体系改革计划》、2007年制定的《高等学校本科教学质量与教学改革工程》,都是针对高等教育质量而采取的国家层面的制度创新。根据教育部的指示,各地教育主管部门相继出台了一些规定,明确把就业率列为高校考核的一个重要指标,比如,江苏2010年新增本科专业的设置方面就规定,原则上不再增设毕业生初次就业率低于70%的专业。同时作为教学改革的主体,各高等学校迫于内外压力,不得不把“就业率”列为重中之重,并以此指导教学活动,教学改革具有明显的职业化特征,具体表现为对于企业需求的高度重视、操作性和程序性等能让毕业生有所谓“一技之长”的课程增加等。

## 二、职业化取向的教学改革之是与非

从前面的分析我们可以看到，本科教学改革中职业化取向的出现有其现实背景，有一定的合理性。而且，对于那些从高职或专科甚至中专“升格”为本科的学校而言，职业化取向的课程设计既符合学校的实际情况，也符合社会的客观需求及对这些学校的期望。他们本身擅长于职业化取向的教学，而且与企业一般有良好的合作关系，可以依照企业的实际需求来安排课程教学并解决相当一部分学生的就业问题。但是当这种职业化取向成为一种普遍行为，当所有高校都围绕着“就业率”这根指挥棒翩翩起舞时，负面影响就会凸显出来。

1. 这是对于高等教育功能的弱化和片面化。高等教育本身应该服务于社会，但是却不仅仅是为社会培养急需的技术工人。20世纪80年代末90年代初，关于商品经济和市场经济对高等教育的影响，潘懋元提出了“高等教育主动适应论”，产生了较大影响。培养社会所需的技术人才、解决社会中亟待解决的问题，这的确是高等教育机构的重要职能，但却并非其全部。作为培养高级专门人才、发展科学技术文化的主体，高等教育还承担着引领社会变革、促进社会进步的使命。履行这一使命就要求高等教育机构相对社会现实需求有一定超脱性。“对于大学来说，最大的价值不在于技术本身，而在于创造一个人文的环境，人的环境。在于在每天的日常生活中，我们能够形成一个社区，一种氛围，一种学习的氛围——教授和学生，学生和学生之间来学习、争论的氛围。这才是最重要的，是大学能够提供的最大的优势或者价值所在”[3]。大学提供了一个很好的环境，教导年轻人如何思考、如何行动。

2. 会强化教育过程中的功利性。一旦被灌输“就业至上”的观念，许多学生就会漠视基础理论，

对自认为与就业无关或帮助不大的内容应付了事。或忙于校内外兼职，以求为将来就业尽早做好准备，殊不知这是本末倒置。高等教育的最大价值乃是提供一种氛围，培养一种创新能力和学习能力，而不是单纯地教导一些需要识记的、表面看来对就业有直接帮助的内容。具体的内容会过时，而能力和素质则不会。这种基本素质的养成，其价值远远超过任何一门专门技术。

3. 降低高等教育的社会声望，影响高等教育的长期发展。

职业化必然意味着操作化、程序化，因为这些东西是一线工作者最需要的，也是最容易被观察到的“成就”，于是高校越来越像职业培训机构。另外，职业化取向的教学改革会降低学科基本理论的重要性，导致对于其他自然科学、人文社会科学理论知识的漠视，由于学科分类过细，每一门专业课都要重复相同的几个理论观点，学科

的未来发展不可避免会受到负面影响。这样培养出来的学生，知识面过于狭窄，难以成为社会主义现代化建设所需要的高级人才。

4. 职业化取向的教学改革降低了教师的地位，影响了他们的工作积极性。“师者，所以传道、授业、解惑也”。

教师是一个应该具有崇高社会声望的职业，他们以自己广博的知识来诱导启发学生，帮助学生成长的同时使自己的价值得以体现。职业化取向的课程改革导致教师无法安心学术，不得不将部分精力消耗在“帮助学生就业”这个他们所不擅长的领域，阻碍了其真正价值的发挥。同时由于学生将就业作为核心目标，课堂教学对于他们而言不再是培养能力、提供素质的途径，而是成为一个不得不完成的“任务”，对于教师的尊重也会下降。

### 三、提升质量、合理教改的建议

教学改革是提升高等教育质量的重要途径，其职业化倾向本身无法断定是对是错是好是坏。高等教育质量应该从两个角度分析，即个人是否得到发展、是否适应社会需要。能否适应个别企业的当前需求只是判断毕业生素质的标准之一，不应成为主要标准。提升高等教育质量不能过于依赖所谓“职业化”，需要多管齐下。

#### 1. 加快建立科学合理的高校分类体系。

很多人把“学院变大学”看做是“升格”，这实际上是一种偏见，而这种偏见却带来了显而易见的坏处。我国社会正在迅速转型，工业化进程也很快，需要大量有一技之长的技术人才，这批人才主要靠高职院校来培养。鉴于在近几年高校扩招中部分高职院校转型为普通高校，有必要对现有高校进行明确分类，使各高校根据自身特色加以准确定位。每个高校都要搞“综合性”，都要成为“研究型”大学，这是不现实的，也是不应该的。有人觉得“大学”就是比学院好，普通高校就是比“高职院校”好听，因此，很多高职院校挤破了头也要进入普通高校的行列；但是迫于就业压力，每个高校又不得不把提高就业率作为工作重心，于是在教学改革中不断增强实用性，又越来越像职业院校。因此，高校需要有明确的定位并据此调整专业设置和教学方法，有针对性地培养不同层次、领域的人才。而且由于我国人口政策的影响，高校的大规模招生是不可持续的，再加上现在境外教育机构每年都来我国选拔优秀高中毕业生就读名牌大学，如果高校没有明确定位，没有自己的特色，招生会受到很大冲击，更何谈提高教育质量。有了明确分类之后，才可能有针对性地进行教学改革，而不是一刀切。

## 2. 实行弹性学分制。

与前面将高校分类不同，这里是要将学生分类。我们逐渐认识到，即使是同一个专业的学生，他们也不是同质的。当前，我国高校招生规模屡创新高，必然面临很大的就业压力，也不可能让所有学生都成为高素质的、有创新精神的人才，毕竟各有所长，各有所好。有的学生对学术感兴趣，也有的学生则或迫于生活压力，或出于自身兴趣，想尽早投身职场。我们可以效仿国外一些高校的做法来解决这种矛盾。对于部分对学术兴趣不大的学生，允许他们在达到一定的标准之后提前毕业；而对于部分要继续深造的学生，则要修习一些额外的课程，毕业证书也有所区别，更具有学术价值。不过弹性学分制可能会使得部分学生无心学习，得过且过，因此，为了保证高等教育的质量，对于毕业资格应该严格把关，这要求教师在教学活动中具有真正的权威性，同时也要求他们自身具有更高的素质。

哈佛大学等美国许多高校都早已实行了弹性学分制。我国部分高校也有类似制度，如清华大学推出了“休学创业”的举措，允许一些在一段时间内对某一项目特别有兴趣的学生保留学籍出去创业，这与原本的制度相比具有一定的灵活性，不过并非真正的弹性学分制。

## 3. 减少课堂教学时间，提高课堂教学质量。

课堂教学质量的高低直接影响学生对于高等教育的评价。许多学生认为课堂教学时间过多。合理的课程改革应该使得学生将主要的时间用在自学上而非课堂学习。过多的课堂学习消耗了大量精力，降低了他们对学习的热情，结果导致课余时间多用来做一些与学习无关的事情：一些积极活跃一点的学生会从事一些社团活动或课外兼职，而其他许多学生则是沉迷于网络或棋牌游戏。合理的课程安排并不是把所有学生都牢牢束缚在课堂上，而是能够让他们充分利用课余时间掌握一些基础性的理论知识，把课堂作为一个深化、提高的地方，而非“填鸭厂”。另外，美国等一些高等教育发达的国家的经验告诉我们，“通识教育”是全面提升学生素质的必要途径。学校应该在教学改革中加强自然科学、人文社会科学等一些适合所有专业、提升与专业无关的“人”的素质的课程。

4、真正能够让高校毕业生在职场上立于不败之地的，不是课堂上学过的一些技术性、程序性知识，而是在大学中培养起来的一种创新能力。

大学生创新能力的培养需要从小学开始抓起。现在中小学仍然是应试教育大行其道，学生每天被大量灌输一些需要记忆的东西，做大量的题目，逐渐养成了适应高压

的学习模式。到了大学之后，教师只是尽可能在每周两节或略微多一些的课堂上，把教学内容讲解一下，至于学生掌握得如何，课后是否进一步巩固深化，教师是有心无力的。压力的骤降导致部分学生到了大学之后，突然不知道怎么学了，因为没有人逼着他们去背书去做题了，期末考试只要突击几天就可以“六十分万岁”了，课后时间不知道如何科学合理应用。中小学每天忙于应付考试，结果导致接触的知识面过于狭窄，不知道自己真正感兴趣的是什么，也不知道真正适合自己的是什么。由此带来的一个结果是：很多学生在大学四年中浑浑噩噩地上着别人给自己决定的课，而头脑灵活一点的学生则不断试图寻找自己真正感兴趣的东西，结果又虚耗了大学的美好时光。所以在大学适应时代要求改变“填鸭式”教学模式的同时，大学前的教育模式也必须做相应变革。

在正确的教学改革理念指导下培养出来的素质得到全面提升的本科毕业生才是社会真正需要的，大家对于这样的人才也会真心欢迎，毕竟一个高素质人才的生产能力远比一个普通一线工人要高。

## 从认知到情境：高等职业教育教学理念的转变

卢 锋

**【摘 要】**基础教育与高职教育之间的“鸿沟”与高职教育“高素质技能型人才”的培养目标决定了高职教育教学理念应从重视“认知”转为重视“情境”。基础教育与高职教育之间存在较大的差异，从目前来看，基础教育并没有为学生接受高职教育做好充分的准备，情境教学在高职教育中将大有作为。因此，“双师型”师资队伍建设、实训基地建设和学生学习方式的转变应与情境教学的实施方式相协调。

**【关键词】**情境教学；情境；基础教育；高职教育

高等职业教育的培养目标是培养高素质技能型人才，而基础教育在大力提倡素质教育的同时又打上了应试教育的烙印。基础教育与高等职业教育这两种不同的教育类型有着不同的教育理念和教学方式、方法，这就构成了两种教育之间的“鸿沟”。高等职业教育是在基础教育完成的基础上实施的高等教育，因此，客观存在的“鸿沟”

使得高等职业教育在实践职业教育理念、培养高素质技能型人才的过程中困难重重。如何跨越“鸿沟”以推进高等职业教育的发展，是个亟需解决的问题。

### 一、基础教育与高职教育之间的“鸿沟”

在我国，高等职业教育的生源主要是普通高中毕业生、中职毕业生和职业高中毕业生，其中普通高中毕业生通过高考进入高职院校学习，所占比例较大。从高中进入高职院校，意味着学生从基础教育系统进入了高职教育系统。探讨高等职业教育应该充分考虑基础教育在其中产生的影响。以目前基础教育的教育理念、目标、教学方法、评价方式培养出的学生与高职教育的教育教学理念并不相适应。两种教育类型之间依然存在难以逾越的“鸿沟”。

基础教育重知识本位，而高职教育重能力本位。虽然基础教育提出了以素质教育为核心的理念，然而在实际的教学、评价等方面依然受应试教育的深刻影响。基础教育存在着知识本位的倾向，在教学过程中以知识传授为中心，缺乏对学生能力和创新精神的培养。从一定程度上来说，基础教育的知识本位教育为高职教育打下了一定的基础，但是过于注重知识的传授和考核必然导致能力教育的缺失。以就业为导向的高职教育培养的是高素质技能型人才，岗位调适能力显得尤为重要。

基础教育重认知能力、考核方式单一；高职教育偏多元智能、教学评价多元化。基础教育课程的设置大多以知识点为单元，注重学生认知能力的获得，教学评价方式相对单一。而高职教育则强调按照工作过程和行动导向来开发课程。由于职业特点的不同，对学生能力的培养不仅仅局限于认知能力，而是呈现多元智能的特点，例如模具设计与制造、数控技术专业侧重于学生肢体运作智能、空间智能等能力的培养。在教学评价方式上，不同专业评价方式各异。

基础教育往往忽视技术教育，在其中对技术教育进行强化可通过以下两种途径实现：一是在基础教育课程中，设置独立的技术教育课程；二是在学科课程中渗透有关技术知识，培养学生解决问题的能力。我国的基础教育中技术教育相对薄弱，在中小学阶段虽然设有技术教育课程，但没有充分发挥技术教育应有的作用，具体表现在技术教育课程的师资极为缺乏，学科课程中涉及技术教育的内容非常少等方面[1]。对于由高中进入高职学习的学生来说，基础教育中技术教育的缺失会导致技能型人才培养的“先天不足”，给学生造成一定的学习障碍。

诚然，基础教育与高职教育这两种不同类型的教育之间存在着“鸿沟”。基础教

育并没有为学生接受高职教育做好充分的准备。如何让刚刚完成基础教育的学生适应高职教育的要求,这需要进行各方面的转变。学生需要完成从基础教育的学习学科知识点到高职教育的胜任工作体系的转变,也就是从认知能力到情境适应能力的转变。职业教育的目标是培养学习者胜任工作岗位的需要,职业本身就具有社会化、情境化的特点。总之,基础教育与高职教育的“鸿沟”以及高职教育自身的特色决定了情境教学观和学习观在其中的重要性。

## 二、情境教学与高职教育

情境教学是指在教学过程中按照实在或仿真的情形,通过学生亲自经历的学习实践,提高学生的学习自主性,促进学生学习、培养学生能力的教学方法[2]。情境教学以情境学习和情境认知理论为基础。纵观近百年教育心理学对学习探讨的历史,学习理论的研究大致经历了行为主义、认知主义到建构主义的发展历程。从把学习看作刺激—反应之间联系的加强,到强调学习者个体认知结构和心理表征在学习中的作用,再到认为学习是在一定社会情境中,学习者主动建构意义的过程,学习的研究取向逐渐从认知转向了情境。学习的情境理论关注物理的和社会的场景与个体的交互作用,认为学习不可能脱离具体的情境而产生,情境是整个学习中的重要而有意义的组成部分,情境不同,所产生的学习也不同,学习受到具体的情境特征的影响[3]。

在认知主义学习观的影响下,基础教育中的学科教育注重知识点的学习。与之不同的是,职业教育存在的基础是工作体系[4]。职业教育的目标是让学生进入工作体系,具体地说就是进入各个职业[5]。工作过程是由所完成每项任务的过程构成的,任务是工作过程的基本构成要素。这就是说,工作过程是由单件任务构成的链结,而不是由知识点构成的链结,这就是工作过程的任务逻辑[6]。可见,职业教育与具体的工作情境是紧紧地联系在一起的,工作过程系统化的课程设计即是对学习情境的开发。纯粹的脱离情境的知识教学和学习,并不适合职业教育的需要;而关注个体实践、与他人、环境相互作用的情境教学和情境学习更有助于帮助学习者获得实践能力,融入工作体系,实现学习者的社会化过程。因此,高职教育教学理念和学习理念应从认知观转向情境观,开展情境教学。

## 三、高职教育中情境教学的实施

情境教学在高职教育中的实施涉及到教学系统的各个要素,包括师资队伍建设、教学环境建设和学生学习方式的转变等方面。

### (一) 软件:“双师”素质和情境教学设计能力

高职教育的人才培养目标和专业人才培养模式决定了高职教育要以情境教学为主，而情境教学必须靠相应的师资队伍来实践。职业教育的情境教学要求教师既有较高的专业理论知识水平，又有熟练的专业实践技能和丰富的实践经历，即具有“双师”素质。由于真实情境往往更具复杂性和变化性，从教学的设计、实施到评价，真实职业工作情境中的情境教学必然给教师带来许多挑战。因此，“双师型”教师在具备了“双师”素质的基础上，还应具备情境教学的教学设计能力，从知识的传授者转变为知识的促进者，成为教学的组织者、引导者与参与者。

研究表明，在真实情境中发生的学习最有效[7]。学习者需要在有社会 and 知识支持的情境中学习，以便了解知识如何在实践中运用[8]。教育者需要让学习者参与到真实情境的实践中，可以给他们提供一个有意义的情境，这种情境着重提高学生运用所学知识的能力，因此有可能提高学生学习的动机，并促进其对知识内容的习得。同时，真实情境有助于提高学习者的职场认知，更容易融入该职业共同体中，形成职业认同感。

情境教学应使学习在与现实情境相类似的情境中发生，以解决学生在现实生活中遇到的问题为目标（Cunningham, 1991），学习的内容要选择真实的任务，不能对其做过于简单化的处理，使其远离现实问题的情境。这种教学的过程与现实问题的解决过程相类似[9]。因此在教学设计的情境选择方面，应当选择相对复杂、真实的工作任务情境。这种真实情境的学习的作用是学生能够更方便地了解任务与活动的价值及意义。当学生了解自己所要解决的问题时，将更具有主人翁感，激发学习的内在动力。解决真实工作任务情境中的问题，也更容易激发学生的成就感。同时，真实情境下的教学也更有助于学习迁移的发生。

在教学设计中教学任务的难度选择上，应该选择“最近发展区”，并为学生提供学习的脚手架，帮助学生完成复杂的任务。学生的职业认知和专业学习有个渐进发展的过程，在分析学生现有能力水平基础上，为学生提供难度适中的学习内容，从而调动学生的积极性，发挥其潜能。在教学过程中，要提供完成任务的脚手架，及时给予学生帮助。随着学生从新手逐步转变为熟手，脚手架要逐渐减少以促进其自我发展。

此外，教学的评价方式必须转变。知识本位的评价方式激励的是知识的学习；能力本位的考核方式激励的是能力的学习[10]。能力本位的职业教育当然应该有相应的能力本位的考核评价方式。在情境教学中，如果教学评价的方式依然是知识本位的，那么学生得到的是负反馈，不是积极的鼓励信息。因此，情境教学的评价方式应该与

情境教学的理念相适应，评价的方式应多元化，应是诊断性评价、形成性评价和总结性评价相结合。评价内容与能力本位的教育理念相适应，不能重知识评价轻能力评价，应充分发挥能力评价的导向作用，注重引导对于学生能力的培养。

## （二）硬件：情境化教学环境

教学环境是教学实施的平台。以知识传授为目的的教学中，教学环境可以很简单，粉笔加黑板就可以完成教学。因为认知主义的教学观认为知识是头脑中的认知表征，只需要个人进行信息加工就可以获得。但是在职业教育中，教学环境就显得尤为重要。职业教育中教学的基本单元不是知识点而是工作任务，要完成工作任务的学习就必须提供真实或仿真的工作任务环境。职业技能是分布在工作环境中的，是具体情境，工作环境中的技能，不是抽象的。职业技能的获得也需要在工作情境中实现。脱离了工作环境，技能就无所依附。真实情境下的教学更有助于提高学生的职业认知、职业技能和职业素质。

实训基地为培养学生的职业技能提供了真实的学习情境，是学生获得职业技能的平台。实训基地为教学提供的情境，既是教学的资源，也是学生学习的脚手架。作为教学资源，实训基地帮助学生进入真实的工作环境，融入工作体系。作为学习的脚手架，学生在与真实情境的互动过程中促进了所学知识和技能的同化和顺应。校内外实训基地在情境教学中都起着重要作用：在校内实训基地提供真实或仿真的工作情境，实现“学以致用”；在校外实训基地学生进入真实的工作环境，实现“用以促学”。此外，现代教育技术在教学中的应用也是创设学习情境的重要途径。例如，可以运用视频、虚拟现实等技术提供仿真的情境。

## （三）学生学习方式的转变：情境学习方式

学生是学习的主体。教学是教师、学生、教学资源三方互动的过程，如果没有学生的积极参与，情境教学是难以实现的。情境化教学要求学生具有情境学习方式。学生必须树立主体意识，意识到职业教育与基础教育的不同之处，主动转变学习方式。高职院校学生经历了十多年基础教育的学习，大多被训练成被动接受式的学习方式。在基础教育阶段，由于注重学生知识的获得，课堂教学往往是教师讲学生听的以教师为中心的填鸭式教学。而在职业教育中，关注的是学生职业技能与能力的获得。学生通过接受职业教育进而职业化和社会化，这个过程如果没有学生以主体的方式参与，是不可能完成的。

高职教育中要学习的是职业技能和职业素养。职业素养的获得离不开职业情境的

体验。而职业技能的学习是一种技能学习，技能属于程序性知识，是“如何做”的知识。“如何做的知识”即技能的学习方法，与事实知识的学习方法有很大的区别，事实的知识可以通过“脱文脉”的方式获得，而技能只有在具体的实践中来掌握[11]。技能的获得不能脱离情境和实践，学习者应从认知学习方式转向情境学习方式。职业教育的学习过程就是通过接受职业教育达到胜任职业岗位能力、获得从业资格并成为职业人员的过程。学习者的学习就是逐步职业化、社会化并获得职业身份的过程。这与情境学习的理念是非常吻合的。情境学习认为学习实质上是一个文化适应与获得特定的实践共同体成员身份的过程。Lave 和Wenge（1991）把情境学习的过程称为“合法的边缘性参与”。

“合法”指随着时间的推移与学习者经验的增加，学习者合法地具有活动中的真实身份，并使用共同体资源的真实程度；“边缘性”是指学习者在实践共同体中对有价值活动的参与程度与距离成为充分参与活动的成员的程度[12]。从这一过程可以看出，学习者要想获得职业资格的能力就必须参与到职业共同体真实的工作情境中去，而不是停留在课本知识的学习上。在工作情境中，学习者还必须观察、模仿、学习专家的职业行为，按照职业标准行事，逐步融入职业共同体中，获得职业身份，进而从新手成长为熟手甚至专家。情境学习范式强调学习过程必须有主客体的互动，通过创设物理的、生态的和社会的实践环境，实现在情境中的真实行动；通过参与实践共同体，实现从功能性学习情境中的边缘性参与到活动系统的核心成员，相互学习和促进，共享经验与成果。情境理论成为职业教育基于工作过程的学习从而获得专业能力、方法能力和社会能力，进而从职业新手走向职业专家的学习范式的理论基础[13]。可见情境学习有助于学习者融入职业共同体中。

#### 四、小结

基础教育与高等职业教育之间的“鸿沟”，客观上要求高职教育的教学要从重视“认知”转向重视“情境”。情境教学是培养高素质技能型人才的重要途径。情境教学提供的真实或仿真的工作情境有利于学习者职业素养的形成，学习者职业技能的获得。情境教学锻炼了“双师型”教师队伍，充分利用了实训基地资源，能帮助学习者融入职业工作体系中。

## 创新教育教学观念 增强思政课实效性

康礼芳

**【摘要】**教育是关系国家前途命运的重要事业。面对激烈的国际竞争和社会竞争，人才成了其最主要、最活跃的因素。因此，思想政治理论课教学必须注重教育教学观念的创新，增强其实效性，以适应现代社会发展和国家建设的要求。

**【关键词】**教育教学观念创新思想政治理论课实效性

随着科学技术的迅猛发展，教育成了关系国家前途命运的重要事业，其在现代化建设中的作用和地位日益凸现。面对激烈的国际竞争和社会竞争，人才成了其最主要、最活跃的因素。因此，教育由于其基础性、先导性、全局性的战略地位而责任重大。作为教育重要方面的思想政治理论课教学必须注重教育教学理念创新，增强其实效性，以适应现代社会发展和国家建设的要求。

### 一、创新教育教学理念的重要意义

高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型，肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命，在我国加快推进社会主义现代化建设进程中具有不可替代的作用。因此，如何更好地为经济社会发展培养大批高素质高技能创新型人才，是高等职业教育的历史使命。同时也是我国高等职业教育培养人才、发展科技、服务社会三大社会功能的具体体现和要求。这就要求教育教学进行创新，而创新的基础则在教育。所以党和国家高度重视教育创新工作。

创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。创新教育教学理念是提高教学水平和质量的先导。江泽民同志曾指出：进行教育创新，就是要深入研究和探索新形势下教育发展规律，更新教育观念，确立与二十一世纪我国经济和社会发展需要相适应的教育观和人才观。更新教育观念，就是要研究和探索市场经济和经济全球化形势下的新的教育观念。党的十六大提出：“坚持教育创新，深化教育改革，优化教育结构，合理配置教育资源，提高教育质量和水平，全面推进素质教育，造就数以亿计的高素质劳动者，数以千万计的专门人才和一大批拔尖人才。”

因此，各类高等学校应着眼于国家发展和人的全面发展需要，突出理念创新，

加大教学投入，强化教学管理，深化教学改革，坚持传授知识、培养能力、提高素质、协调发展，更加注重能力培养，着力提高大学生的学习能力、实践能力和创新能力，全面推进素质教育。

## 二、创新教育教学理念的基本含义和主要内容

教学工作是学校工作的中心，确保教学工作的有序开展和教学效果的提高则在于教育教学理念的创新。创新教育教学理念就是指教育教学坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，坚持以发展为第一要务，坚持以人为本为核心，坚持全面协调可持续为基本要求而进行的关于教学管理、教学内容、教学方法、教学手段、考核方式、师资队伍等方面的教育观念转变。其本质在于创新。主要包括：

一是创新发展的理念。发展是进行教育教学理念创新的第一要务。树立创新发展的观念，就是要求我们在思想观念上保持与时俱进，跟上时代步伐；在行动上勇于开拓，锐意进取，永不停息。在发展战略上，坚持以发展为第一要务，用发展的办法解决发展中的问题。这包括两方面的要求：一方面是大学生要具有自我发展的理念，进行自主地有选择性的创新性学习；另一方面是教师要进行不断的教育教学研究，形成教学与科研相结合的终身学习模式，传播科学文化知识。

二是以人为本的理念。以人为本是教育教学理念创新的核心。德国古典哲学创始人康德说：“没有人，全部的创造将是一片荒蛮、毫无作用、没有终结的目标”。在明确思想政治理论课的人才培养目标时要以培养人、塑造人、发展人为根本；在教育过程中重视人的因素，重视人性，正确认识人的价值，凸现人的主体地位，发挥人的主观能动作用。具体要求是树立以学生为本的理念，从学生自身发展需要出发，重视学生的主体地位，尊重学生的价值，把学生培养成为富有主体精神和创新精神的人。

三是全面协调的理念。注重教师和学生全面而自由的协调发展，就要将创新教育贯穿于人才培养全过程，落实到各个教学环节。通过教育创新，切实使教育更好地由以往注重共性向兼顾个性转变；由单纯重视知识传授向传授知识、培养能力和提高素质有机结合转变。进一步激发学生独立思考和创新的意识；让学生感受、理解知识产生和发展的过程，培养学生的科学精神、创新思维能力；重视培养学生处理信息的能力，获取新知识的能力，分析和解决问题的能力，语言表达能力及团结协作和社会活动的的能力，培养出具有高素质、高技能的应用型人才。

四是可持续发展理念。面对知识经济的方兴未艾，知识迅速发展成了摆在我们面

前的一个重要挑战。这就要求我们的教育教学理念应坚持可持续发展的理念，树立终身学习的理念，不断加强自身的学习和研究。正如在《21世纪的高等教育展望和行动世界宣言》中，第一条开宗明义：“我们重申，应保持、加强和进一步扩大高等教育的基本使命和重要作用，特别是促进整个社会的可持续发展和进步的使命。”促进人自身可持续发展和社会可持续发展相结合。

### 三、创新教育教学理念提高思政课教学效果的具体措施

教学是立校之本。高职院校要突出教学的中心地位，更加注重教育管理理念的创新，着力打造优质校、品牌校、特色校。教育水平的高低和效果优劣的程度最终体现在培养对象的质量上。其可分为两个层次，一个是一般的基本质量要求，另一个是具体的人才合格标准。前者指一切高等教育都要依据我国教育目的和高等教育的培养目标，培养德智体美劳全面发展，人文素质和科学素质结合，具有创新精神和实践能力的专门人才；后者指依据各级各类高等教育的具体培养目标所规定的质量要求，是衡量培养人才是否合格的质量规格。因此，提高思想政治理论课的教学效果关键在于积极进行教育教学理念的创新。

（一）合理的教育管理模式是确保思政课教学效果的基本制度保证。为适应社会的发展，学校要建立面向社会、自主决策、开放灵活的管理体制，建立能够自我调控、自我发展的运行机制。在管理中，管理者必须从观念上转变，接受新技术、新信息和新的管理思想。做到从学校实际出发，着眼于学校的发展、教师的发展和学生的发展，积极梳理出科学、合理、清晰思想和方案，根据学校的发展规划和学期工作目标，建立并出台有关保证教育教学有序运行和快速发展的激励机制。除此之外还应注意从思想上规范行为，提高自我教育的意识和能力。

（二）注重教学内容创新体现思政课教学效果。高等学校哲学社会科学课程负有思想政治教育的重要职责。在思想政治理论课教学过程中，要深入发掘课程的思想教育资源。在传授知识过程中坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，充分体现马克思主义中国化的最新成果，使学生在科学文化知识过程中，自觉用科学理论武装头脑，用优秀文化培育自身，加强思想道德修养，提高政治觉悟；要联系改革开放和社会主义现代化建设的实际，联系大学生的思想实际，把传授知识与思想教育结合起来，把系统教学与专题教育结合起来，把理论武装与实践育人结合起来。同时注重实践教学内容的设计和选择，更好地为理论教学服务，为学生发展服务。

（三）充分发挥课堂教学在创新人才培养中的主渠道作用。在教学过程中，要树

立以学生为本的教育观念，改革传统的“满堂灌”式的教学模式，把使学生获得一定量的知识的教学目标转到使学生学会学习的目标上来；采取灵活多样的教学方法，加强教师与学生的双向交流，充分发挥学生的学习潜力，充分调动学生的主动性和创造性，积极启发引导学生思考问题、提出问题、研究问题；要发展学生的求异思维，激励学生的求知欲望和想象力；从而使学生提高积极主动的自学能力，加强自身求知欲，不断提升自我，丰富知识，培养创新精神，养成良好的学习习惯。

（四）积极采用现代化教学手段。知识经济时代的到来正迅速地改变着我们周围的世界，这种以知识为基础，并以人力资本和技术知识为经济发展核心的新的社会形态，再次掀起了教育改革浪潮。随着学校计算机网络的建立和多媒体教学平台的出现，担任思政课教学任务的教师要积极主动地学习计算机操作与编制教学软件，进行课件制作和多媒体运用，以适应新形势发展的需要，提高教学质量。

（五）积极推进考试方法改革。在考试方法上，改变以掌握知识的多少来评价学生学习效果的知识质量观，构建学生综合素质评价指标体系，从理论知识掌握、思想道德修养、组织活动表现等多个方面对学生进行综合评价，促进学生知识、能力、素质的协调发展。在考核形式上，主要是改变思政课闭卷、笔试的考试方法，根据不同教学内容，采取灵活多样的考试方法，如建立试题库、开卷、闭卷、口试、撰写论文、答辩等多种形式相结合；在考试内容上，既要考核学生对理论知识的掌握，又要注重学生综合运用所学知识分析、解决问题能力、创新能力的考核。

（六）加强师资队伍建设，全面提高思政课教师队伍创新能力。教师的工作从某种意义上说是“良心活”，它的教学效果并不完全取决于教师文化水平的高低，更多的则取决于教师的事业心和责任感。因此，建设一支创新型师资队伍，是培养创新人才的关键。学校要进一步加强师资队伍建设，全面提高广大教师学术水平和创新能力；广大教师要不断提高实施创新教育的自觉性，在教学过程中有意识地培养学生的好品格和求知意识，提高学生的自学能力；加强师生学习和交流的互动性，鼓励学生向更高的层次深造，加强学生创新精神与创新意识、创新思维、创新实践能力、创新人格的培养；要以高度负责的态度，率先垂范、言传身教，以良好的思想、道德、品质和人格给大学生以潜移默化的影响。正如俄国教育家乌申斯基所说：教师的思想品德对青少年心灵的影响，是“任何教科书，任何道德箴言，任何惩罚和奖励制度都不能代替的一种力量”。因此，教师的作用不仅是传授专业知识，更重要的是言传身教，树立新的教育教学理念，以自身行动影响和感染学生。

## 创新教育理念视阈下的高校思想政治理论课教学改革

邵广军

**【摘要】**“三大”教育理念是黑龙江科技学院探索教育理念创新的科学成果。根据这一理念，深化了思想政治理论课的教学改革。针对思想政治理论课教学存在的问题及原因提出了改革思想政治理论课的方法、措施和途径。通过构建科学的教学体系，整合现有资源，采取多样载体，强化实践环节，实现改革目标。

**【关键词】**教育理念；思想政治理论；教学改革

《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》、《中宣部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》颁布以来，结合黑龙江科技学院德育工作实际，我们深刻认识到，改革与创新是我国高校健康发展的不竭动力，创新教育理念，深化高校思想政治教育的改革，是培养德、智、体、美全面发展的中国特色社会主义事业建设者的必由之路。

### 一、思想政治理论课教学存在的问题及原因

#### （一）思想政治理论课教学存在的问题

##### 1. 思想政治理论课从地位上说是至关重要的课程，但是

在现实中却往往是“说起来重要，做起来次要，忙起来不要”的课程；从效果上说又属于“教师教学很辛苦，领导同事不认可，学生心中无所谓，学习缺乏主动性”的课程。在部分学生心目中，它是一门可有可无，充其量也不过是一种点缀，是一门副课。思想政治理论课的育人作用没有得到有效发挥。

##### 2. “培养什么人”、“如何培养人”是高校面对的重大课题。思想政治理论课是高校思想政治教育的主渠道，在育人中发挥了重要的作用，但面对复杂多变的国际国内形势、相互碰撞的各种思潮和新时期大学生思想复杂性、多变性、差异性等新特点，传统的教育教学模式已不能适应当前实际，思想政治理论课培育体系还比较单一，各自为战还是主流，不能形成有效合力，目标和定位松散无序；培养理念落后于社会

发展,不能推陈出新、适应时代,时效性不强;培养模式还是以说教为主,没有充分发挥课外环节的重要作用,班团活阵地丢失,各级部门组织不力等。

## (二) 思想政治理论课教学存在问题的原因

1. 社会历史原因。受中国千百年来封建残余思想的影响,使人们对政治望而生畏,亦使学生觉得思想政治理论课不过是政府的传声筒,从而在心理上有了或多或少的逆反情绪,不能够正确认识思想政治理论课的科学功能。

2. 市场经济的冲击。市场经济是一种利益经济,随着市场经济观念日益深入人心,经济利益成为人们一切行为的目的取向。受利益的驱使,教育的功利思想也日益严重,表现在学生身上就是一些学生唯“用”是学,认为在校期间学习一些科学技术即可。对思想教育和政治信仰淡漠,这种思想的产生及蔓延,使得学生对思想政治理论课的学习缺乏积极性和主动性。

3. 思想政治理论课本身教学方法陈旧、手段单一。当代大学生思维活跃、敏捷、自我意识强,有很多的新观念,在思想政治理论课教学过程中则表现为强烈的参与意识,喜欢提出自己的一些问题和看法。而传统的教师讲、学生听、记条条、背答案的填鸭式教学,严重的缺陷就是说教气息过重,手段单一,学生参与性差,从而增加了学生对思想政治理论课的厌烦情绪。

4. 思想意识的多元、多样、多变增强了思想政治理论课教学的难度。大学生思想活跃,关注社会,他们普遍关注的热点、难点、疑点问题,在本质上是我国改革开放和建设实践中遇到的某些困难和问题的反映,这些深层次的问题制约和影响学生对思想政治理论课的认同和接受。国际上各种思想文化交流、交融、交锋日益频繁,思想意识多元、多样、多变的特征越来越明显,增强了思想政治理论课教学的难度。

5. 西方实施“和平演变”战略的影响。借我国改革开放之机,西方国家凭借经济和科技优势,利用各种渠道大肆宣传其思想文化、价值观,实施“没有硝烟”的“和平演变”战略,对大学生对主流价值观的传播和接受形成巨大冲击,导致信仰危机和价值观迷失。

## 二、创新教育理念,实施大德育、大工程、大实践的“三大”教育理念

教育理念,即关于教育的观念。它是建立在教育规律基础之上的,正确反映教育本质和时代特征的,规定教育发展方向以及培养什么样的人 and 怎样培养人的一种教育观念。面对我国高等教育大众化,建设创新型国家以及国际国内政治经济的新形势,围绕学生全面发展和社会发展的需要,结合学校办学定位和人才培养目标定位,在借

鉴国内外高校的相关经验的基础上，我们确立了大德育、大工程、大实践的“三大”教育理念 [1]。其主要内涵：

“大德育”，它包括两个方面的内容：一方面，对学生而言，就是使其“成人”的教育，使其成为一个健全的人、一个和谐的人、一个有社会责任感的人、一个适应社会需要的人、一个有益于人类文明进步的人；另一方面，对学校而言，是在办学过程中实施“三全”育人，即全员育人、全过程育人和全方位育人。学校的教职员工的全部工作，一切为了学生的发展，一切服务学生的发展。

“大工程”，是指将人才培养置于大工程背景下，将工程建立在与经济、社会、科学、人文、环境等为一体的大系统中，注重工程与自然、工程与社会的和谐，搭建模拟的大工程环境，实施工程教育，培养学生的工程意识、工程素质和工程能力。“大实践”，能力培养也是离不开实践活动，实践会促成大学生的主动融入、积极体验，从而增进其主动接受教育、提高自身修养的主动性和自觉性，而且“在综合实践活动中，学生的体验是综合性的” [2]。大实践就是指确立实践育人的思想，把实践育人贯穿人才培养的全过程，将自然科学知识、人文知识、德育等各种理论教育，通过系统实践来检验、理解、消化和升华，在实践中培养学生分析问题和解决问题的能力，提高学生的人文素养和科学素质。

“三大”教育理念是有机整体，体现在人才培养上，“大德育”是先导，“大工程”是背景，“大实践”是核心。

### 三、“三大”教育理念下深化思想政治理论课教学改革措施与途径

认真贯彻“三大”教育理念，探索大德育和大实践的紧密融合，切实增强德育教学的实效性，实现人才培养目标，把学生培养成为具有健全人格、全面和谐发展而能够生存的人，成为适应社会需要能够为经济社会发展作贡献而有用的人，成为具有崇高的理想信念能够为中华民族振兴乃至人类社会发展作出突出贡献而有名的人。为实现这一目标，我们整合现有资源，在充分尊重学生个体差异的同时，采取多样载体，强化思想政治理论课教学的实践环节，营造良好的学习氛围，创造优质的学习条件，引领他们确立并实现崇高的人生目标，培养他们成为具有鲜明时代特色和现代人格特征，具备较强能力和发展潜力的合格人才。

#### （一）加强队伍建设，形成思想政治理论课多维互动的育人体系

坚持党委统一领导，党政齐抓共管，积极构建全员全方位的育人体系。大学生思想政治教育队伍主体是党政干部和共青团干部、思想政治理论课教师、辅导员和

班主任，但学生的理论教育往往只是思想政治理论课教师单独完成，为克服各支队伍缺少沟通、各自为战的现象，发挥广大教职工在育人中的重要作用，计算机与信息工程学院率先成立了德育实践教研室。院党委书记任教研室主任、思想政治理论课教师任副主任、思想政治理论课教师按照一定师生比例深入到实践教研室，学院辅导员和班主任、院党团干部、机关工作人员同时参加，具体负责学生实践教育的总体设计、实施、审核、考核、总结等工作。思想政治理论课教师作为学生兼职辅导员，要经常深入到学生中，了解学生思想政治状况；同时，建立导师队伍，选拔优秀的领导干部、专业教师担任导师，通过深入班级、寝室等方式，在加强对学生的思想、心理、学业、就业等方面教育引导的同时，帮助学生做好实践规划，指导学生开展好实践活动，引导学生在实践中升华思想、锤炼品格，实现思想政治教育工作队伍的有机整合，形成育人合力。

### （二）创新实践模式，细化大实践思想，形成科学培养体系

按照“让学生从被动接受教育转变为主动参与教育，以独立的主体身份在实践中进行自我教育”的原则，推进大学生思想政治理论课教育教学模式改革，在思想政治理论课总学分中单独设立四个学分为实践学分，纳入正规培养方案。教育引导学生在实践中认知、在实践中感悟、在实践中提高，实现知行合一，形成以实践为本、以学生为本的开放式实践教学体系，调动学生的主动性。加大对思想政治理论课实践教育的组织和指导，设立可操作性强、学生乐于参与理想信念、科技创新、社会实践、社团活动、文明素养、职业素养、安全健康教育、综合素质答辩等八个模块。学生通过完成与年级特色相适应的实践培养环节要求获得不同学分，并最终通过德育答辩的形式，梳理、总结、汇报、提交四年来的德育实践完成情况，通过德育答辩确定最终是否较好地完成了德育实践的培养，获得学分。学生获得实践学分方能取得毕业资格。

### （三）以八项工程为载体，狠抓实践环节，提高学生综合素质

1. 理想信念工程。理想信念工程是指通过各种形式的主题教育活动，党课、团课及课程教育等环节，辅以回顾历史、参观革命圣地、弘扬爱国情怀等方式，以激发大学生对祖国的忠诚和热爱。它是个人或集体对“祖国”的一种积极和支持的态度，树立崇高的理想和信念是提高全民族整体素质的基础性工程，是引导人们特别是大学生树立正确理想、信念、人生观、价值观，促进中华民族振兴的一项重要工作，是德育教育的核心内容。

2. 科技创新工程。现代大学生综合能力的具备离不开科技创新能力的培养，

科技创新工程就是以创新意识构建、能力培养、科技实践平台搭建、科技活动参与为主要内容的培养环节,举办多种不同层次的学术报告会、科技论文大赛、数学模型竞赛、电子设计竞赛、手工制作大赛等,培养大学生肯动脑筋、勤动手的思想意识,最大限度地发掘大学生的创造潜力。

3. 社会实践工程。“社会实践既是德育的途径,也是多种经由实践的德育方法的集合体”[3]。社会实践工程旨在开展多种形式的社会实践,提高大学生的综合素质教育,增强大学生为民服务的意识的同时,提高他们的实际动手能力;创新教育理念视阈下的高校思想政治理论课教学改革155创新校园文化建设的内容载体和体制机制,密切大学生与社会之间的关系。通过义务科技服务、参加公益劳动、培养创业意识、开展有效调研等形式,鼓励学生用所学知识回报社会、增强社会责任感。

4. 社团活动工程。班会、团活及社团活动是大学的基本组织形式,是大学生自我教育、自我管理、自我服务的主要组织载体。社团活动工程就是要着力加强班级集体建设,组织开展丰富多彩的主题班会等活动,发挥团结学生、组织学生、教育学生的职能。加强对大学生社团的领导和管理,帮助大学生社团选聘指导教师,支持和引导大学生社团自主开展活动。高度重视大学生生活社区、学生公寓、网络虚拟群体等新型大学生组织的思想政治教育工作,选拔大学生骨干参与学生公寓、网络的教育管理,发挥大学生自身的积极性和主动性,增强德育实践效果。

5. 文明素养工程。“大学生文明修身”工程的指导思想是:以社会主义核心价值观体系、公民基本道德规范为指导,认真学习贯彻《黑龙江科技学院大学生日常行为规范》,自觉践行“八荣八耻”、“十提倡十反对”为主要内容的荣辱观,教育引导广大学生牢固树立“齐家、治国、平天下,须自‘修身’始;文明、诚信、促学风,应从‘为’做起”的思想,从而进一步加强德育教育和人文素质教育,不断提高基础文明修养和综合素质,把广大学生的人心和力量都凝聚到黑龙江科技学院新型科技大学建设、实现科学发展的目标上来。以养成文明习惯、浓厚学习风气、创造优美环境、维护良好秩序为重点开展教育活动。

6. 职业素养工程。职业素养工程是按照职业内在的规范和要求,对在职业过程中表现出来的综合品质,包含职业道德、职业意识、职业行为、职业技能和职业作风等方面加以培养。职业素养是内涵,个体行为是外在表象。通过讲授大学生应具有的热爱职业,为祖国事业的发展积极作贡献的专业思想和人生价值取向,以及职业道德的深刻内涵和基本要求,使具有普遍性的职业素养教育寓于专业的特殊性之中,更好

地反映“做人”和“做事”的密不可分的内在联系，做到教学内容切合大学生思想实际，把知识性与德性融为一体。

7. 安全健康教育工程。本工程分为安全教育、安全演练、心理健康、健康意识、健康技能等五个模块。根据每个模块目标，组织开展安全教育培训、自救模拟演练、自我保健拓展训练、心理健康咨询、抗挫折力拓展训练、健康意识培训、健康技能训练等活动，帮助学生进一步认识自己、了解自己，提高大学生安全健康的意识和能力，具有强健的体魄，为更好地学习、生活、工作奠定坚实基础。

8. 综合素质答辩工程。本工程分为综合素质立项和公开答辩两个模块。大学生在总结成长经验的基础上，在第二学期进行综合素质立项开题，对未来的发展方向和实现途径进行科学合理的规划，每学期学生要如实填写《大学生德育实践手册》，分别由班委会、团支部、班主任、辅导员进行鉴定，在每学期鉴定的基础上，第七学期进行公开答辩。综合素质立项开题以及学期鉴定都以班级为单位，班级统一进行录像、录音、照相，并由团支部负责收集大学四年每个学生及班集体的各种资料，包括学生每个学期写的个人总结、取得的竞赛证书影印资料等，毕业时分班集体活动和个人成长历程制成光盘发给每个学生。

#### （四）丰富教学手段，狠抓课堂质量，提高教育教学水平

思想政治理论课要充分设计出形式多样、可操作性强、更易于被学生接受和认可的实践环节，并进行理论课教学内容、教学手段、实践教学和考核方式的改革。具体措施是：

1. 教学内容的专题性。采取分专题教学，选用国家统编教材，打通教材内容，根据形势的需要调整教学内容，增强时效性。
2. 教学手段的互动性。坚持理论联系实际，充分发挥学生学习的主体作用，激发学生学习的积极性和主动性。教学方式和方法要努力贴近学生实际，符合教育教学规律和学生特点，提倡启发式、参与式、研究式教学。
3. 考核方式的灵活性。在教学中采用“小组论文+小组答辩”的方式，进行无纸化考试。通过教师出题，学生分组选题，小组合作撰写论文和集体参加答辩等一系列考核环节，培养、训练和提高学生的理论素养和理论思维能力，以及运用理论正确认识和分析当前重大现实问题的创新意识、协作精神和实践能力。
4. 实践教学的深入性。探索进行实践教学，纯理论学分改为理论学分加实践学分，学生必须单独完成实践学习，才能取得学分。实践教学分成指导与课题选择、分

散实践、成果汇总等三个阶段进行,德育教研室最终对学生的实践成果进行打分,并利用多方渠道进行优秀实践成果展示,从而起到激励其他学生的作用。

胡锦涛总书记高屋建瓴地指出:“要全面贯彻党的教育方针,坚持育人为本,德育为先。”[4]黑龙江科技学院“三大”教育理念的确立,就是坚持“育人为本,德育为先”的育人理念,通过深化思想政治理论课教学改革,让学生能够通过四年的学习与磨砺,稳健地立足社会,陶冶人文情怀。我们必须牢固树立以学生为本、为学生服务理念,通过德育实践八项工程,通过开展大量富有成效的工作,帮助学生提高能力、增长才干、适应社会、全面发展,为人才培养作出积极贡献。

## 转变教学理念 创新教学方式

——高校思想政治理论课教学改革初探

周 伟

**【摘 要】** 高校思想政治理论课教学要遵循以人为本的理念,通过提高课堂教学的质量与效果,激发学生的兴趣和参与热情,加强理论联系实际和社会实践,举办形式多样的专题讲座与报告,改进考核与考试方式,采用现代化的教学手段等方式,从根本上增强教学的实效性、针对性和时代感。

**【关键词】** 思想政治理论课;教学改革;教学理念;教学方式

在全球化时代和发展社会主义市场经济的今天,高校思想政治理论课(简称“思政课”)教学的环境、任务、内容和对象等都发生了很大的变化,这种变化对教学本身也必然提出新的要求。面对新的形势,高校思政课教学必须针对全球化背景下资本主义的新变化、中国特色社会主义实践的新发展、社会经济生活的新情况以及教育对象的新特点,与时俱进,开拓创新,通过转变教学理念和创新教学方式,不断增强教学的实效性、针对性和时代感。

### 一、树立“以人为本”的教学理念

思想政治工作说到底是在做人的工作,必须坚持以人为本。既要坚持教育人、引导人、

鼓舞人、鞭策人,又要做到尊重人、理解人、关心人、帮助人。由于高校思想政治理论课具有较强的思想性、政治性、理论性和实践性,因此思政课教学的改革与创新,首先必须从转变教学理念入手,在教学活动的实施过程中确立以人为本、以学生为主体的新理念。这是因为,人是教育的出发点,也是教育的归宿,一切教育活动都应该而且必须坚持以人为本。由于思政课教学的对象是大学生,所以必须关注当代大学生的思想实际、心理特点、成长规律及变化趋势,针对其特有的思维方式和行为方式,从他们普遍关心的现实问题和迫切需要解答的思想问题入手,开展政治理论教育和思想品德教育。

高校思政课作为大学生思想政治工作的主渠道,更应该在教学中坚持以人为本的理念。过去,传统的教学理念由于过分强调向学生“传道”,导致理论知识教学和大学生的思想实际严重脱节,教学活动和大学生的思想政治工作分离,集中表现在一些教师单纯讲理论观点,课堂教学照本宣科、生搬硬套、死气沉沉,使得不少学生感觉思政课枯燥和乏味,为应付考试而被动接受,不能和提高自己的思想觉悟以及解决实际问题结合起来。

要改变这种局面,必须大胆冲破传统教学理念的束缚,彻底改变思政课教学单纯讲理论知识的旧模式,把关心学生成长、帮助学生成才作为教学的首要目标,把讲授理论知识和学生切身的利益、存在的困惑、模糊的认识等有机地联系起来。这就要求在教学过程设计方面,要始终坚持以学生为主体、一切为了学生的思路展开教学。比如在开课前,可以通过随机访谈和问卷调查了解学生的认知水平、思想困惑、关注热点以及对开课的态度、建议和要求;在教学内容设置上,将政治教育、思想教育、道德教育与生活教育统一起来;在学生自主选课方面,允许他们根据教务处提供的资料,自己选择适合的教师和班次,并经过开课两周内的试听最终选定等。

青年学生思想开放、勇于创新、求知欲旺盛,既有追求真理的天性,也有构筑精神支柱、明确思想方向的需求。但与此同时,他们的鉴别力不是很强,特别是在社会转型时期,很容易受到各种社会思潮的影响。在他们身上存在明显的两面性,突出表现为既藐视权威、反叛传统,又缺乏自我认同;既有法律主体意识,又存在偏离法律规范的行为;既对党和政府高度认同,又过分强调自己的利益追求;在价值取向上既存在一些世俗化、功利化倾向,又缺少对理想的坚韧向往和忘我追求;既要求面对现实,又反对放弃主旋律;既喜欢独立判断,又容易在判断上出现偏颇;等等。有鉴于此,在思政课教学过程中,必须正视学生的认知冲突,摸清他们思想困惑的症结,把解决思想问题与实际问题结合起来,关心爱护学生,贴近学生生活,帮助他们用正确的立场、观点和方法认识客观世界

和自我。

作为高校思政课教学的主要内容,马克思主义反映了人类社会发展的基本规律,形成了一整套完整的科学理论体系,它应当而且应该成为引导青年学生成长的主流意识形态。从思政课教学的实践来看,当代大学生还是愿意接受马克思主义的,但问题在于,马克思主义理论教育必须与时俱进,紧密结合大学生的思想实际。而要做到这一点,就需要遵循以人为本的教学理念,针对教学过程中存在的突出问题,从贴近现实、贴近学生的角度出发,在教学改革中大胆探索和实践,真正发挥高校思想政治教育工作的主渠道作用。

## 二、创新灵活多样的教学方式

高校思政课有两大基本功能:一是政治功能,旨在培养大学生的政治素质,促其树立科学的世界观、人生观、价值观;二是理论功能,旨在培养大学生的理论素质,获得解决现实问题的理性思维能力。思政课的这种特殊性决定了其教学目标和内容与专业课程有较大的不同,它既包含着对学生心理、情感、思想的启迪和诱导,又包含着对学生行为的导向与规范。因此,高校思政课必须采取多样化的教学方式,从根本上增强教学的实效性、针对性和时代感。

### (一)利用个人和集体的力量共同提高课堂教学的质量与效果

多年以来,高校思政课由于自身的性质和特点,课堂教学和理论讲授难度一直比较大。但众多教师的教学实践也证明,只要精心准备,用心去讲,还是能够取得较好的教学效果的。这就要求任课教师政治素质和学术水平过硬,具有较高的教学水平和科学的教育理念,而且讲授必须高起点、高层次、高水平。与此同时,教师不仅要吃透大纲,而且要能够把大纲上的抽象内容转化为生动活泼、丰富多彩,既有理论深度又能够给学生思想以触动和启发的课堂讲授。此外,还要注意不断提高教师的道德修养,以其人格魅力感染和引导学生。这是因为,“教师职业道德水平既是教师教育学生的重要手段,是教师素质的重要内容,又是促进教师其他素质提高的重要动力。” [2](P70)

另一方面,有必要将哲学、政治学、经济学、社会学等各学科最好的教师都吸收进来,共同参与到思政课的教学与科研活动中。要打破学科之间的围墙界限,实现资源柔性重组,以团队教学的力量和方式,使思政课教学内容更丰富,教学效果更突出。在教学团队里,每位教师可根据自己的专业背景,选择最能发挥特长的章节内容进行讲解。从实际操作的层面来看,虽然一个教师也可以从头到尾把一门课讲完,但是组成教学团队有利于每个教师发挥自身专长,更易形成集体攻坚的合力。与此同时,任课教师还可以

利用节省下来的时间进行科研,努力提高每一讲的含金量。此外,不同年龄、阅历和风格的教师之间组成教学团队,也是一种互相学习、共同提高的好机会。对学生来说,由多位成员组成教学团队轮流授课,使他们有机会聆听到各个学科优秀教师睿智的思想和独到的见解,有利于综合素质的培养和提高。

## (二)采用多种形式激发学生的兴趣和参与热情

一直以来,传统的外部单向灌输和填鸭式的理论宣讲是高校思政课教学的主要方式,这种强制性的教学方式不仅不符合教育规律,而且也挫伤了学生学习的积极性,致使正面引导难以产生共鸣,很难达到预期的教学目标。与此同时,互动性不足的缺陷,不仅不能满足学生理论探讨的认知需求,而且也使他们普遍感觉思政课乏味和枯燥,甚至产生抵触和逆反心理。有鉴于此,思政课教学必须从单向灌输式转变为双向互动式。

首先,在课堂教学中应该尝试用一些热点问题激发学生的参与和思辨热情,教师不时总结并提出新问题,通过课堂讨论消除学生的绝对性、片面性观点,形成对现实问题的正确认识。在这个过程中,要注意发扬课堂和教学民主。作为教师,要尊重学生的想法,要在课堂教学中留给学生思考和讨论的空间。其次,要培养学生的主动学习意识,教学过程以讲课、讨论和学生课外自主学习相结合,形成课堂讲授要点,课下研究热点,课上课下良性互动。再次,还可以采用启发式教学——案例讨论、研究式教学——阅读原著和撰写读书报告、应用式教学——演讲与辩论赛等形式多样的教学模式,最终达到激发学生兴趣和参与热情的目的。此外,还要鼓励教师充分发挥各自的专业优势和创新精神,根据大学生的具体实际来组织教学。比如,针对社会主义市场经济条件下大学生在世界观、人生观和价值观方面所产生的新问题,特别是那些热点问题、疑难问题以及他们普遍关心的现实问题,通过多种方式有针对性地加以启发和引导,从而使课堂教学有的放矢,克服社会消极因素给大学生带来的不良影响。

## (三)加强理论联系实际和社会实践,不断延伸“第二课堂”

高校思政课教学如果脱离现实生活,就会丧失其理论的生命力和说服力,只有真正联系客观实际,才能使学生对理论产生认同,引起共鸣和反思。为此,任课教师要努力将理论与实际有机地结合起来,在紧紧围绕教学大纲和教材内容的前提下,密切联系当代社会生活和大学生的思想实际,找到理论知识同他们关心的现实问题以及切身利益之间最佳的结合点和切入点。在课堂教学理论联系实际的过程中,要注意避免两种倾向:一是不能为了联系实际而脱离大纲和教材,造成对理论知识的讲解语焉不详、不深不透,或者讲课内容漫无边际、东拉西扯;二是联系实际不能生拉硬扯、牵强附会,要做到自

然贴切、合情合理,使学生在思想上真正感到信服和有所收益。

思政课的特点决定了它是实践性较强的课程,而目前的教学环节中缺乏稳定有效的社会实践,严重影响了课程整体的教学效果与质量。有鉴于此,在思政课教学过程中,还应重点强化实践教学环节,抽出一定的时间专门用于社会实践。对教师来说,社会实践直接影响到教学的作用与效果;对学生来说,“客观的社会生活现实是产生学习需要的源泉,而社会生活实践是各种学习需要存在和发展的基础” [3](P127)。因此,应采取多种方式鼓励学生积极参加社会实践活动。与此同时,思政课教学还要与学生工作、党团工作等紧密结合,形成一个学生思想政治工作的大网络。这就要求教务处、学生处、团委、学工办等单位与部门相互协调、紧密配合,通过制定合作计划,实现任课教师与学校各级组织以及班主任、辅导员之间的有机结合。

在坚持课堂教学主渠道的同时,任课教师还应开展丰富多彩的课外思想教育活动,积极延伸“第二课堂”。通过加强和学生之间的沟通与交流,了解他们特有的行为方式和价值理念,真正帮助他们解决思想上、情感上的各种困惑,切实推进“三进”工作。比如,可就思想政治教育的某一主题,举办辩论、演讲、征文、参观、调查等形式多样的教育活动,将课内教学“小课堂”和课外教学“大课堂”结合起来,发挥思政课教学多形式、多渠道的威力。总之,任课教师要转变师道尊严的传统思想,以平等的观念、坦率的态度和朋友的身份与学生进行双向互动交流,争取成为青年学生健康成长的导师;要组织学生参与各类主题教育活动,指导学生参加社会实践,最终达到理解所学理论、提高应用理论的能力。

#### (四)举办形式多样的专题讲座与报告

高校思政课作为大学生素质教育的重要内容,既是社会的外在需求,又是学生自我生存和发展的内在要求。然而从现状来看,思政课教学内容的供给与大学生思想理论需求之间存在着较大的反差。在思政课教材中,有相当部分的内容与中学课程存在着低水平的重复,再加上不同课程之间的交叉重叠、教材更新慢、缺乏时代感等,致使学生的一些思想困惑不能及时通过教材内容予以解决,造成对课程的不满意。在这种情况下,如果思政课教学不能在深度、广度和时代性上有所突破,势必无法对青年学生形成吸引力。

因此,思政课教学应适当打破原有教材章节限制,抓住若干专题,不求面面俱到,但求着力讲深讲透。在个别时候甚至可以超出现有教材和大纲内容,联系最新理论问题和时政问题,为学生开办专题讲座释疑解惑。此外,还可以采取请进来的办法,就一系列社

会关注的热点问题,邀请校内外相关领域的知名专家和学者举行专题报告,以他们丰富的专业知识给学生以启发和引导。与此同时,还可以邀请社会名人和著名校友为广大学生作演讲,通过讲述他们的奋斗历程、人生体验和心灵感悟,将大学生思想政治教育与成长、成才教育有机地结合在一起。这些生动活泼、富有成效的教学形式,能引起学生的很大兴趣,教学效果也比较理想。

#### (五)努力采用现代化的教学手段

“各式各样的教学内容可以采取不同的教学形式和教学方法,而各种教学形式和教学方法又总是通过一定的教学手段来实现的。”[4](P277)在高校思政课教学中,传统的教学手段已显露出种种弊端,所以有必要利用现代手段和资源,让课堂教学变得精彩起来。在这方面,多媒体教学以其声音、图像、文字三合一的特点,在增强教学的吸引力和感染力方面具有无可比拟的优势。因此,在思政课教学中必须注重现代教育技术的应用,积极创造条件,鼓励教师在制作电子教案、电子课件和应用多媒体教学方面进行探索和尝试。在教室的分配上,学校应尽可能多地安排多媒体教室供思政课教学使用。此外,还要充分利用校园网的技术条件,将课堂教学延伸到网络,主动开展网上思想政治教育工作。例如,建立思政课学习网站、教师答疑电子公告栏等,鼓励学生利用网络进行理论学习和学术探讨,从而激发学生的独立思考能力和创新能力,培养科学精神和探索精神。

#### (六)改进课程考核与考试方式

考核与考试是整个教学过程的重要环节,对教学改革起着指挥棒的作用。在高校思政课教学中,常常出现这样一种怪现象:平时上课人数寥寥无几,考前复习却人头攒动,划重点,抄笔记,目的只是为了应付死记硬背的考试,这种情况严重影响了大学生学习的积极性。有鉴于此,必须对课程考核方式进行改进,实现平时成绩与期末成绩相结合,闭卷考试与开卷考试相结合,理论测试与应用能力相结合,把出勤、课堂表现、小论文、读书笔记、课外实践等都纳入到考核评价体系之中。在考试方式上,通过增加应用性的考试内容,尝试将期末考试改为开卷或半开卷方式,允许学生携带教材或其他资料参加考试等。在实施过程中,新的考核考试方式是否科学有效,还需要不断进行测试和改进,既防止因过于规范而导致死板,又避免因过于灵活而导致失控,真正起到激发学生学习兴趣的作用。

### 三、结语

综上所述,高校思政课教学的改革,既要发挥作为主体的教育者的主导作用,又要调

动作为客体的受教育者的能动作用。一方面,教育主体要以坚实深厚的理论知识和严密清晰的逻辑思维说服崇尚真理的大学生,通过科学理论的严密论证,典型事例的精彩穿插,情感世界的激烈迸发,使学生在情理美中实现精神的升华;另一方面,要坚持和遵循教育的平等互动原则,努力避免居高临下式的训导,通过由浅入深的渐进方式,并从生动的心理层面入手,提升学生的理论认知能力,增强其辨别力、判断力、选择力和创造力。在整个教学过程中,思政课教师应努力做到“用真理的力量感召人,用人格的力量感染人,用真挚的情感打动人,用生动的形式吸引人”。

## 研究性教学与实践性教学 我国高校教学改革的法律分析

刘正峰

**【摘要】**随着创造性人才培养目标的制度性确立,国家逐渐形成了以研究性教学培养大学生的创新精神和创造能力,以实践性教学培养大学生实践能力的教学改革目标模式。研究性教学与实践性教学在我国不仅仅是与其他教学方法相竞争的教学方法,从法律角度看其更多的体现为以创造性人才培养为目标,实施具有强制性的教学改革的制度安排。

**【关键词】**研究性教学; 实践性教学; 创造性人才; 利益杠杆

《面向21世纪教育振兴行动计划》规定“高等学校要跟踪国际学术发展前沿,成为知识创新和高层次创造性人才培养的基地”,高等教育要“瞄准国家创新体系的目标,培养造就一批高水平的具有创新能力的人才”。教育部于2005年1月发布的《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》规定,“加强高等学校本科教学工作的主要任务和要求是:着眼于国家发展和人的全面发展需要,加大教学投入,强化教学管理,深化教学改革,坚持传授知识、培养能力、提高素质协调发展,更加注

重能力培养,着力提高大学生的学习能力、实践能力和创新能力,全面推进素质教育”。教育法规的这些规定表明国家业已将创造性人才的培养作为高校人才培养的制度性目标。随着创造性人才培养目标的制度性确立,国家开始进行创造性人才培养方法的探索,经过多年的探索,国家逐渐形成以研究性教学培养大学生的创新精神和创造能力,以实践性教学培养大学生实践能力的教学改革目标模式。为推动研究性教学和实践性教学在高校教学实践中的贯彻,国家将强制性制度与指导性制度安排相结合,研究性教学与实践性教学因此不再只是一种竞争性的教学方法,而是一种制度化了的,从法律角度看,是实施具有强制性的教学方法。本文对研究性教学与实践性教学的制度安排展开研究,以深化高校对研究性教学和实践性教学改革要求的认识,推进研究性教学和实践性教学在我国高校的全面实施。

### 一、国家对传统教学方法的检讨

教学理念和教学方法的取舍归根到底决定于学校的人才培养目标。伴随着创造性人才作为高校人才培养目标的确立,教育界开始了对既有教学方法的反思,以及与创造性人才培养目标相适应的新教学方法的探索。国家在将创造性人才作为高校制度性的人才培养目标的同时,对传统的教学方法也作出了深刻检讨,认为高校既有的主流教学方法不适于创造性人才的培养。如陈至立在全国普通高等学校教学工作会议上明确指出:“我国高等学校对学生创新精神和创造能力的培养是一个突出的薄弱环节。教学观念落后,不利于学生学习能动性的发挥;教学模式单一,不利于学生的个性发展和拔尖人才脱颖而出;教学方法过死,满堂灌、注入式的现象基本上没有改变;考试方法和考试内容引导学生死读书本;对学生的评价主要以课程考试分数定优劣,等等,束缚了学生的创新意识和创造能力。”“民族的复兴需要创新,科技的创新需要具有创新精神和创造能力的人才,这就要靠高等学校来培养。高等学校要认清经济发展的新趋势,从民族振兴的高度来抓好学生的创新意识和创造能力培养工作。”高校的教学理念和方法因此需要进行以创造性人才培养为目标的改革,努力培养学生的创新意识和创造能力。2010年7月颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》第32条明确要求包括高等院校在内的各级各类学校“深化教育教学改革,创新教育教学方法,探索多种培养方式,形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面。注重学思结合。倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学,帮助学生学会学习。激发学生的好奇心,培养学生的兴趣爱好,营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境”。

国家对创造性人才基本素质的认识起初局限在创新意识和创造能力,尚未认识到实践能力的重要性。随着社会对创造性人才实践能力的呼吁,国家逐渐认识到实践能力亦是创造性人才不可或缺的基本素质,而这恰恰是传统教学理念和教学的致命缺陷。在第二次全国普通高等学校本科教学工作会议上,原教育部长周济指出,各种实践教学环节对于培养学生的实践能力和创新能力尤其重要,当前的实践教学环节非常薄弱,严重制约了教学质量的进一步提高,要培养高素质人才,就必须高度重视课程实习、专业实习、毕业实习、实验教学、社会实践和社会调查等各类实践教学环节,各校要建立和完善实践教学体系,制定合理的实践教学方案,拓宽实践教学范畴,整合实践教学资源,保证实践教学时间,加大实践教学的经费投入,为建立有效的实践教学质量监控机制,教育部把实践教学作为教学工作评估的关键指标之一。[1]教学改革思路自此得以明晰,教学改革形成“两条腿走路”的格局,即以研究性教学培养学生的创新意识和创新能力,以实践性教学培养学生的实践能力,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》第19条对之作出重申,即高等院校要加强实验室、校内外实习基地建设,支持学生参与科学研究,强化实践教学环节。

## 二、研究性教学与实践性教学:高校教学改革的制度要求

国外培养创造型人才的经验自20世纪末不断被介绍到国内,部分研究性高校的教学改革实践亦表明研究性教学和实践性教学是培养学生创新意识、创造能力和实践能力富有成效的教学方法。基于创造性人才培养目标的制度性要求,国家不再将研究性教学和实践性教学作为诸多相竞争的教学方法中的一种,而是以教育行政法规的形式将之作为一种制度性的教学改革要求,教育部为此先后颁布《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》、《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》和《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》等一系列教育行政法规,以之推动研究性教学和实践性教学在我国高校教学实践中的贯彻。

### 1. 研究性教学改革的制度安排

教育部于2005年1月发布的《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》第2条规定,“加强高等学校本科教学工作的主要任务和要求是:着眼于国家发展和人的全面发展需要,加大教学投入,强化教学管理,深化教学改革,坚持传授知识、培养能力、提高素质协调发展,更加注重能力的培养,着力提高大学生的学习能力、实践能力和创新能力,全面推进素质教育”。第11条规定,“积极推动研究性教学,提高大学生的创新能力。高等学校的所有实验室和图书资料室都要向学生开放,建立

大学生尽早进入实验室的基本制度和运行机制。要增加综合性与创新性实验,提供丰富的教学参考资料,积极推进讨论式教学、案例教学等教学方法和合作式学习方式,引导大学生了解多种学术观点并开展讨论、追踪本学科领域最新进展,提高自主学习和独立研究的能力。要让大学生通过参与教师科学研究项目或自主确定选题开展研究等多种形式,进行初步的探索性研究工作。”为推进研究性教学的贯彻实施,教育部于2005年5月在湖南长沙召开高等学校研究性教学研讨会,对高等学校的研究性教学问题进行了专题研讨。教育部于2007年颁布的《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(以下简称《意见》)对研究性教学作出了两点具体制度安排要求:其一,加强启发式教学。如《意见》第7条规定,“继续深化人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面的改革,实现从注重知识传授向更加重视能力和素质培养的转变。要大力推进教学方法的改革,提倡启发式教学,注重因材施教”。其二,加强社会实践,参与科学研究。如《意见》第8条规定,“推进人才培养模式和机制改革,着力培养学生创新精神和创新能力。创造条件,组织学生积极开展社会调查、社会实践活动,参与科学研究,进行创新性实验和实践,提升学生创新精神和创新能力”。这些教育法规的颁布标志着研究性教学在我国已成为制度性的教学理念和教学方法。

## 2. 实践性教学改革的制度安排

2001年8月,教育部发布的《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》规定,高等院校要“进一步加强实践教学,注重学生创新精神和实践能力的培养。实践教学对于提高学生的综合素质、培养学生的创新精神与实践能力具有特殊作用。高等学校要重视本科教学的实验环节,保证实验课的开出率达到本科教学合格评估标准,并开出一批新的综合性、设计性实验。文科学生要按专业要求参加必要的社会实践。要根据科技进步的要求,注重更新实验教学内容,提倡实验教学与科研课题相结合,创造条件使学生较早地参与科学研究和创新活动。学校的各类实验室、图书馆要对本科生开放,打破‘学科壁垒’,加强统筹建设和科学管理,实现资源共享,提高使用效率。要建立和完善校内外实习基地,高度重视毕业实习,提高毕业设计、毕业论文的质量”。教育部于2005年1月发布的《关于加强高等学校本科教学工作的若干意见》第10条规定,“大力加强实践教学,切实提高大学生的实践能力。高等学校要强化实践育人的意识,区别不同学科对实践教学的要求,合理制定实践教学方案,完善实践教学体系。要切实加强实验、实习、社会实践、毕业设计

（论文）等实践教学环节，保障各环节的时间和效果，不得降低要求。大学生毕业设计（论文）要贴近实际，严格管理，确保质量。要不断改革实践教学内容，改进实践教学方法，通过政策引导，吸引高水平教师从事实践教学环节教学工作。要加强产学研合作教育，充分利用国内外资源，不断拓展校际之间、校企之间、高校与科研院所之间的合作，加强各种形式的实践教学基地和实验室建设。教育部将适时启动基础课程实验教学示范中心建设项目，推动高校实践教学环节教学改革，并把实践教学作为教学工作评估的关键性指标”。2007年教育部发布的《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》第9条规定，“高度重视实践环节，提高学生实践能力。要大力加强实验、实习、实践和毕业设计（论文）等实践教学环节，特别要加强专业实习和毕业实习等重要环节。列入教学计划的各实践教学环节累计学分（学时），人文社会科学类专业一般不应少于总学分（学时）的15%，理工农医类专业一般不应少于总学分（学时）的25%。推进实验内容和实验模式改革和创新，培养学生的实践动手能力、分析问题和解决问题能力。要加强产学研密切合作，拓宽大学生校外实践渠道，与社会、行业以及企事业单位共同建设实习、实践教学基地。要采取各种有力措施，确保学生专业实习和毕业实习的时间和数量，推进教育教学与生产劳动和社会实践的紧密结合”。这些教育法规的颁布标志着实践性教学在我国已成为制度性的教学理念和教学方法。

### 三、研究性教学与实践性教学：高校教学改革的强制性制度安排

国家不仅对研究性教学和实践性教学提出制度性要求，作出具体的制度安排，而且以本科教学评估作为推进教学方法改革的强制性制度平台，保障国家对高校教学改革制度要求和制度安排的全面贯彻。本科教学评估对研究性教学和实践性教学的强制推动是通过本科教学工作水平评估方案对研究性教学和实践性教学的要求以及本科教学评估不合格强制淘汰制度这两个途径实现的。

《普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）》合计7个一级指标，第4个一级指标是“教学建设与改革”，该指标由专业、课程、实践教学等3个二级指标组成，其课程建设指标的“内涵说明”规定，“课程教学方法改革的中心是加强学生的创新精神和创新能力的培养，改革灌输式和过分偏重讲授的教学方法，实施启发式、讨论式、研究式的教学方法；重视学生在教学活动中的主体地位，充分调动学生的积极性、主动性和创造性。改革要有利于加强学生的自学能力、分析问题和解决问题能力的培养，有利于学生创新思维和创新能力的培养，有利于学生个性和才能的全面

发展”。实践性教学是“教学建设与改革”的第3个二级指标，实践教学指标主要包括三个观测点：其一，实践教学内容与体系；其二，有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例及效果；其三，实验室开放。〔2〕教育部评估专家委员会副主任委员李进才教授在普通高校本科教学工作水平评估专家组秘书工作研修班上将普通高等学校本科教学工作水平评估方案教学建设与改革这一指标的“教学方法与手段改革”解读为：“教学方法改革的中心是加强学生的创新精神和实践能力的培养，改革要有利于学生的创新思维和创新精神的培养，要有利于增强学生自学能力、分析问题、解决问题的能力与实践能力的培养，要有利于学生个性和才能的全面发展。课堂讲授要采用启发式、讨论式、研讨式、合作式教学方法，要提供给学生自主学习和实践的空间，提高学生自主学习和独立研究的能力，要突出学生在教学活动中的主体地位，充分调动学生学习的主动性、积极性和创造性。”不仅如此，其专业指标主要包括新办专业和教学计划两个观测点，教学计划观测点要求“教学计划和人才培养模式符合培养目标的要求，体现德、智、体全面发展，有利于人文素养、科学素质提高以及实践能力、创新精神和创业精神的培养，执行情况好”。通过本科教学评估课程建设指标的“内涵说明”和实践性教学指标的主要观测点这两个管道，本科教学评估成为推动高校研究性教学和实践性教学的强制性制度平台。

法律经济学认为法律只能“诱导”而不能“强制”个人行为。当一项法律规定对行为X实施惩罚时，而且仅当在该法律下X不构成个人的最优选择时，这项法律才是有效的。如果在该法律下选择X仍然是个人的最优行动，这项法律就是无效的。正是在这个意义上，法律经济学把法律理解为一种激励机制。给定信息结构，法律对个人行为的激励是通过惩罚与奖励这两个利益杠杆的力度和范围达到的。〔3〕法律奖励体现为肯定性法律后果，法律惩罚体现为否定性法律后果，即法律责任，法律是通过法律后果激励与诱导个人行为。法律就是以各种法律后果作为其调整手段，尤其是通过对各类违法行为相应否定性法律后果的规定与各执法机构对其落实的强制性，将与各类违法行为对应的法律责任，作为违法成本纳入行为主体的效用函数，改变行为人各种目标或效用在其利益集合内的权重，进而影响着个人偏好的产生和形成，即影响个人的行为动机，进而实现法律秩序。〔4〕法律惩罚这个利益杠杆主要体现为本科教学评估不合格强制淘汰制度，《普通高等教育评估暂行规定》第9条规定，“鉴定合格分合格、暂缓通过和不合格三种。鉴定合格的学校，由国家教育委员会公布名单并发给鉴定合格证书。鉴定暂缓通过的学校，需在规定期限内采取措施，改善办学

条件,提高教育质量,并需重新接受鉴定。经鉴定不合格的学校,由国家教育委员会区别情况,责令其限期整顿、停止招生或停办”。《关于进一步做好普通高等学校本科教学工作评价的若干意见》第5条规定,“本科教学工作未达合格的学校,要区别情况,令其限期整顿、停止招生或撤消学士学位授权单位资格”。“限期整顿、停止招生或撤消学士学位授权单位资格”这样的淘汰性制度安排使本科教学评估与高校的生存利益直接挂钩,本科教学评估指标因含有实践性教学要求,实践性教学因此受到强制性制度保障。

#### 四、研究性教学和实践性教学:高校教学改革的指导性制度安排

行政指导是指行政主体在职权或其所管辖的事务范围内,为适应复杂多变的经济和社会生活需要,基于国家的法律或法律原则,适时灵活地采取非强制手段,在行政相对方的同意或协助下,实现一定行政目的的行为[5]。非强制性、灵活性和单方性是行政指导的典型特征,根据对相对人利益影响的不同,行政指导可以分为助成性行政指导和限制性行政指导,助成性行政指导以帮助、促进行政相对人从事某种活动,获得某种利益为目的[6]。以法学视野观察,本科教学评优制度和高等学校本科教学质量与教学改革工程属于助成性行政指导范畴,因为国家本科教学水平评优制度与高等学校本科教学质量与教学改革工程并不具有强制性,本科教学水平达不到优秀或教学质量达不到高等学校本科教学质量与教学改革工程要求的水准并不会导致任何既得利益的损失,但本科教学水平评估为优秀的高校会有机会入选“211工程”建设,教学质量达到高等学校本科教学质量与教学改革工程规定的水平并入选国家教学质量工程的高校会因此得到国家相关教育资金的资助和学位点建设政策的倾斜,国家以“211工程”入选标准和学位点、教育资金资助政策作为利益杠杆,以法律奖励手段激励与诱导各高校积极推进实践性教学。本科教学评优制度通过两个利益杠杆推进实践性教学的贯彻:其一,本科教学水平评优是入选“211工程”建设的基本条件之一,如《关于进一步做好普通高等学校本科教学工作评价的若干意见》第5条规定,“‘211工程’重点建设学校应成为本科教学工作优秀学校”。其二,本科教学水平评优与高校的学位点建设利益直接相关,如《关于进一步做好普通高等学校本科教学工作评价的若干意见》第5条规定,“本科教学工作评价的结论是学校增设本科专业,新增硕士、博士学位授权单位及其学位授权学科、专业点等有关工作资格审查的依据之一。本科教学工作未达合格的学校,要区别情况,令其限期整顿、停止招生或撤消学士学位授权单位资格”。

高等学校本科教学质量与教学改革工程是国家另一推进研究性教学和实践性教学的制度平台，其管道是本科教学质量与教学改革工程项目指标体系，该制度平台使用的是教育资金资助这个利益杠杆。高等学校本科教学质量与教学改革工程目前主要包括高等学校特色专业建设点、国家精品课程、国家级实验教学示范中心、人才培养模式创新实验区、国家级教学团队、双语教学示范课程等6个子项目。以国家精品课程建设为例，本科段的国家精品课程的评审指标包括教学队伍、教学内容、教学条件、教学方法和手段、教学效果特色、政策支持及辐射共享等6个方面，在教学内容的课程内容设计上，国家规定“理论课程内容经典与现代的关系处理得当，具有基础性、研究性、前沿性，能及时把学科最新发展成果和教改教研成果引入教学”。

在教学方法和手段的教学理念与教学设计上，国家规定“重视探究性学习、研究性学习，体现以学生为主体的教育理念；能根据课程内容和学生特点，进行合理的教学设计（包括教学方法、教学手段、考核方式等）”。《国家精品课程评审指标（本科，2009）》“评审指标说明”第3条规定，“精品课程的评审要体现教育教学改革的方向，引导教师进行教育教学方法创新，确保学生受益和教学质量的提高……在教学内容方面，要处理好经典与现代、理论与实践的关系，重视在实践教学中培养学生的实践能力和创新能力”。本科段的国家精品课程的评审包括教学队伍、教学内容、教学条件、教学方法和手段、教学效果特色、政策支持及辐射共享等6个指标，教学条件指标包括教材及相关资料、实践教学条件和网络教学环境3个指标，实践性教学是教学条件的一项独立评审指标，其观察点为“实践教学环境的先进性与开放性”，评审标准为“实践教学条件能很好满足教学要求；能进行开放式教学，效果明显（理工类课程能开出高水平的选作实验）”。在教学内容的课程内容设计上，国家规定“实验课程内容（含独立设置的实验课）的技术性、综合性和探索性的关系处理得当，能有效培养学生的实践能力和创新能力”。在教学内容组织与安排上，国家规定“理论联系实际，课内课外结合，融知识传授、能力培养、素质教育于一体；鼓励开展相关实习、社会调查或其他实践活动，成效显著”[7]。研究性教学和实践性教学因此贯穿于教学过程始终的制度要求，国家希望通过包含了研究性教学和实践性教学要求的高等学校本科教学质量与教学改革工程这样的制度安排推进研究性教学和实践性教学在我国高校的实施。只有达到国家精品课程标准的课程才能入选国家精品课程，但并非达到国家精品课程标准就可入选国家精品课程，国家精品课程的入选受到指标限制，只有课程建设做得最好的课程才能在竞争中入选国家精品课程，国家精品

课程的建设因此不具有可诉性，国家精品课程建设因此属于行政指导范畴，如2009年国家精品课程申报指南规定：“2009年度计划评审产生650门国家精品课程，其中普通高等学校本科和高职课程600门，网络教育课程50门。鼓励不同种类课程申报，对于入选国家精品课程门数已经超过4门（含4门）的同种课程，今年原则上不再接受申报（大学英语除外）。医药类课程因专业主要课程设置的特殊要求，对于入选国家精品课程门数已经超过6门（含6门）的同种课程，今年原则上不再接受申报。”2009年度国家精品课程按推荐限额分配表限额推荐，2009年度国家精品课程推荐限额分配表分配给江苏省的推荐指标为69个，分配给北京市的指标为64个。高等学校本科教学质量与教学改革工程对于研究性教学和实践性教学的激励是通过教育资金资助这个利益杠杆实现的，以国家精品课程建设为例，国家对入选的国家精品课程投入建设补助费和维护升级费，建设补助费在评审结果公布后3个月内拨付，维护升级费在年度检查通过后拨付。国家精品课程2005年度的建设补助费是每门课程3万元[8]，2006年度是每门课程10万元[9]。国家精品课程建设补助费和维护升级费之类的教育资金资助这个利益杠杆极为有效地激励了高等院校按照包含有研究性教学和实践性教学要求的国家精品课程标准竞争性地课程建设、特色专业建设和国家级教学团队等项目的建设，从而推进研究性教学和实践性教学在全国高校的贯彻。

## 五、结语

本文的研究表明研究性教学和实践性教学在我国不仅仅是一种竞争性的教学方法，更是一种受法律惩罚和行政奖励双重制度保障的制度要求，我们应从制度要求的角度理解和接受社会对研究性教学和实践性教学的呼吁，切实地将研究性教学和实践性教学贯彻到教学工作中去。

以学生为中心——

# 论“以学生为中心”

刘献君

## 一、为什么要提出“以学生为中心”

2011年4月，胡锦涛总书记在清华大学百年校庆上的讲话中指出，不断提高高等教育质量是高等教育的生命线。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出，提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。高等教育的质量涉及方方面面，但人才培养质量、教学质量是根本。那么，我国高校的教学状况、教学质量究竟如何？

在2003—2008年我国普通高等学校本科教学工作水平评估中，笔者曾到几十所高校参加评估，观察了包括“985工程”大学、“211工程”大学、地方本科院校在内的100多个没有评估专家听课的课堂，感触最深的是“学生眼睛不亮”。教师的讲授没有吸引和打动学生，师生之间缺乏互动、交流，不少学生在玩手机、睡觉、听音乐，显得心不在焉。

为具体了解课堂教学情况，笔者于2007年10月16日组织有关研究人员，对一所“985工程”大学的课堂教学情况，采用跟班听课的方式进行实地观察，随机抽取了30个课堂，调查情况如下：共计选课1604人，实到1352人，出勤率84%。迟到160人，占10%；早退36人，占2%。认真听课725人左右，占45%；做笔记233人，占15%；玩手机69人，占4%；睡觉109人，占7%；心不在焉、交头接耳270人，占17%；做其他事150人，占9%；吃东西20人，占2%；接电话3人，听音乐4人。不同年级到课率：一年级95.6%，二年级80.7%，三年级68.7%，四年级26.1%。

麦可思的一项调查也表明，70%的学生认为教师的讲课不吸引人，上课单调。

这种状态很难达到提高教学质量的目的。为深入了解情况，笔者在评估期间召开过多次教师座谈会，向教师们提出问题，与他们进行探讨。其中之一是：现在有了印刷术，有了互联网，我们还要讲课，讲课的目的是什么？一些教师对此作出了比较正确的回答，但部分教师表示：“为什么要讲课，没有想过，按照规定的教学大纲讲就完了。”教师讲课，没有想过为什么要讲课，不是说教师讲课没有目的，而是表明他们将教学、讲课本身当作目的，将手段当成目的。教学、讲课是手段，目的在于学生学习。学生学习了就有教育，没有学习就没有教育。因此，笔者认为，从这个意义上看，没有确立“以学生为中心”的教育观念、教学方式，是影响教学质量提高的一个关键因素。

在中国和西方，体现“以学生为中心”理念的教育、教学思想古已有之。无论古今，大凡成功的教育教学实践都有意识或无意识地体现了“以学生为中心”的理念。例如，在《论语》中，孔子有很多论述，“学而不思则罔”“温故而知新”“不愤不

启，不悛不发”“三人行，必有我师”“多闻，择其善者而从之”“古之学者为己，今之学者为人”“有教无类”等等。《礼记·学记》中提出：“教也者，长善而救其失者也。”“长善救失”，就是要让学生身上“善”的因素生长出来，用“善”的因素去克服“不善”的因素，把教育、教学的本质说透了。古希腊时期苏格拉底的对话式教学、“产婆术”，古罗马时期昆体良的修辞教学，也是“以学生为中心”的典型表现。

那么，为什么自近代以来的教育又忽视了“以学生为中心”呢？其主要原因是：

首先，班级教学制的影响。近几百年来，教育观念、教学方式改变的典型之一，是夸美纽斯提出的班级教学制。班级教学制把学生组织成班级，由一位教师面向班级统一授课。班级教学制的提出和实施，大大提高了教学效率，但同时也对师生关系产生了负面影响，带来了种种弊端。

其次，工业革命的影响。300年前开始的工业革命，使机器取代人力，大规模工业化生产取代个体手工业生产。工业革命不仅引起生产组织形式的变化，社会结构的变革，带来了城市化，改变了人们的思想观念和生活方式，而且改变了教育观念、教学方式，特别是加速了班级教学制的形成，开始了人才培养的工业化批量生产方式。

再次，中国的特殊国情。近代以来，中国经历了亡国灭种的危机，拯救中华的情结已渗入国人骨髓。带有强烈目的性、知识性的学习迅速演变成经世致用的技术训练，使得我们的学习和教育带有浓厚的培训色彩，而对科学的理解大多停留在功利的层面。近几十年来，先是政治挂帅，政治压倒一切；后是以经济为中心，导致物质至上；高等教育迅速大众化之后，则是为达到基本的教学条件而忙碌，难以尽下心力，探求教育教学理念、规律和方法。

此外，和基础教育相比，高等教育领域更加缺乏对教育教学规律、方法的探讨。中小学教师大多毕业于师范院校，学习过教育理论，具有探索教育教学的兴趣、能力。大学教师大多来自非师范院校，没有接受教育学的专门训练，也没有养成探索教育教学的兴趣，因而极少进行教学研究、探索。从现实来看，基础教育领域对“以学生为中心”的教学已进行了多年的探索，以基础教育为主要研究对象的教育学也将重点放在教学、课程的探索上，而以高等教育为研究对象的高等教育学的重点则放在大学治理、管理上，很少研究大学的教学、课程等。在美国，高等教育研究项目中80%以上的关涉学生的学习，而在我国，这一比例还不到20%。

那么，现在为什么高等教育领域开始重视对“以学生为中心”的教育理念、教学

方式的探索呢？这主要是因为：

首先，信息技术的影响。《教育规划纲要》明确指出：“信息技术对教育发展具有革命性的影响。”当代信息技术创造了跨时空的生存方式、工作方式和学习方式，使大学的学生超越了传统教育和传统课程与教学模式。信息技术一方面挑战大学的基本功能，推动大学从单一的教学功能向教学、科研、社会服务的综合功能转变，另一方面将改变教学模式、学习方式。信息技术，特别是网络技术的发展，网络化的多媒体教学，使教学、学习可以不受时间、地点、条件的限制。学生增加了选择的自由度，可以选择教师、学习内容和学习进度。学生获得了参与教学过程的主动性，能够与世界各地的教师交流，主动与教师探讨重点、难点问题，享受丰富的教学资源。因此，教育信息化的使命不是要用信息技术武装传统教学，强化和巩固传统教学模式，而是要超越以教师讲授、灌输为特征的传统课堂教学模式，促进学习方式的历史变革，实现传统课堂向高效“学堂”的转变。从以教师为中心的知识灌输型教学模式向以培养和提高学生自主学习、团队学习、创造性学习能力为中心的个性化教学、导学模式转变，是高等教育从工业时代走向信息时代必须完成的历史性变革。

其次，是心理科学、教育科学发展的结果。教育学的发展以心理学的发展为基础。近几十年来，心理学的长足发展对教育教学理论产生了深刻的影响，其中影响最为深刻的是建构主义的产生。提出建构主义的重要学者之一是瑞士的皮亚杰。皮亚杰坚持从内因与外因相互作用的观点来研究儿童的认知发展。他认为，儿童是在与周围环境相互作用的过程中，逐步建构起关于外部世界的知识，从而使自身认知结构得到发展的。儿童与环境的相互作用涉及两个基本过程：“同化”和“顺应”。儿童的认知结构是通过同化与顺应过程逐步建构起来的，并在“平衡——不平衡——新的平衡”循环中不断丰富、提高和发展。在此基础上，人们进一步认识到，知识是社会实践和社会制度的产物，或者是相关社会群体互动和协商的结果，人们的观念、意识和文化对社会的建构有着十分重要的作用。在建构主义的基础上，形成了建构主义学习理论，其基本观点是：以学生为中心，强调学生对知识的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构，同时注意文化环境等因素对学生发展的影响。以“学生为中心”就是建立在建构主义学习理论之上的。

再次，是国际高等教育发展的必然趋势。1952年，卡尔·罗杰斯首先提出了“以学生为中心”的观点。20世纪中期美国学者提出了“以学生为中心”的本科教育理念，引发了本科教育基本观念、教学方法和教学管理的系列变革，给高等教育带来了

巨大的影响。1998年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出“高等教育需要转向‘以学生为中心’的新视角和新模式”，要求国际高等教育决策者把学生及其需要作为关注的重点，把学生视为教育改革的主要参与者，并预言“以学生为中心”的新理念必将对21世纪的整个世界高等教育产生深远的影响。在本次国际学术研讨会上，美国杜肯大学威廉·巴罗内（William Barone）教授认为，美国、欧盟和中国先后实现了高等教育大众化，大学不再是只招收优秀学生和实行精英教育的地方，如何让众多学生成为主动的学习者，让他们对自己的学习更负责，是不同国家面临的共同问题。

因此，我国提高高等教育质量，必须进行一次教育理念、教学方式的变革，确立“以学生为中心”的教育理念、教学方式，从而提高学生的学习质量，使学生在知识、能力和素质上获得全面提升。

## 二、怎样理解“以学生为中心”

怎样理解“以学生为中心”？“以学生为中心”不是指教师与学生角色、身份、地位的高低之分，而是指教学理念、管理理念、服务理念的转变，教学方法、评价手段的转变。教学的目的、任务不在“教”，而在“学”。“以学生为中心”，最根本的是要实现从以“教”为中心向以“学”为中心转变，即从“教师将知识传授给学生”向“让学生自己去发现和创造知识”转变，从“传授模式”向“学习模式”转变。因此，学校要从“课堂、教师、教材”“老三中心”，向“学生、学习、学习过程”“新三中心”转变，真正关注学生的学习。教学方法是达到教学目的服务的，目的决定方法。学习是一个“自主构建”“相互作用”和“不断生长”的过程，凡有利于学生自主发现和构建学问，有利于学生主动发现和解决问题，有利于学生自主学习的方法就是好方法。

“以学生为中心”，是以学生的学习和发展为中心。“以学生为中心”，笔者认为应强调三个“着力于”：

第一，着力于学生的发展。教育的根本问题是人的问题，人的发展问题。教育通过对人的成长的引导，从而促进人的发展。“以学生为中心”，就是在教育教学中，要着力于学生的发展。人的发展有其自身的规律，其中的重要规律之一是，人的发展既有连续性，又有阶段性。这是因为，心理是脑的机能，脑和神经系统的发育是心理发展的直接前提和物质基础，而脑和神经系统是按一定的次序和过程发展的。人的思维、情感、意志等的发展，与脑的发展密切相关，而人的理想、人生观和思想品德

的发展，又直接依赖于思维、情感、意志的发展。环境对人的发展产生一定的影响，而人所面临的环境，随着人的年龄的增长，从事的主要活动的变化而发生改变。从心理机能发展上看，人的任何心理现象都是一个从量变到质变的过程。因此，人从出生，婴幼儿期，小学，中学，大学，到就业后，每个阶段都具有不同的发展内容。而且人的发展具有不可逆性，前一阶段发展好了，才能顺利地走向后一阶段的发展。大学教育，首先要了解人在大学阶段发展的内容，以及现在大学生发展的状况，遵循人的发展规律，从而推进大学生的健康发展。

第二，着力于学生的学习。促进学生的发展，要通过学生的学习来实现，学生在学习中发展，在学习中提高。学习，是一种精神活动，是人的一种内在需求，是人类的一种生存方式。着力于学生的学习，首先要满足学生学习的需要。学习的需要包括发展成人的需要和求职成才的需要。其次要遵循学习的规律。在教学中，“教”是手段，“学”是目的。与人的发展相同，人的学习有其自身的规律。建构主义学习理论将人们对学习的认识推向了一个新阶段。建构主义学习理论认为，学习过程是学习者主动构建知识的过程；学习活动是学生凭借原有的知识和经验，通过与外界的互动，主动地生成信息的意义；学生对知识的理解不存在唯一的标准，而是依据自己的经验背景，以自己的方式构建对知识的理解。因此，学习是自主构建、相互作用、不断生长的过程。即学习过程不是教师简单传授知识的过程，而是学生根据外在信息，通过自己的背景知识，自我构建知识的过程；外部信息（包括教师的讲授）本身没有意义，意义是学习者通过新旧知识和经验间反复、双向的相互作用过程构建而成的；教学应把学习者原有的知识经验作为新知识的生长点，引导学习者从原有的知识经验中不断生长出新的知识经验。

第三，着力于学生的学习效果。教育要遵循人的发展规律和学生的学习规律，同时，教育又有自身的规律。例如，教育具有非决定性、非线性特点，教师讲课与学生学习之间并没有直接的决定的关系。因为各种知识进入大脑之后，要经过内化，才能化为自己的知识结构、思想、灵魂。内化靠谁？靠自己，谁也代替不了。现在教学的问题恰恰出在这里。一些教师认为，“我不讲学生就不懂”，只顾自己讲，总以为自己讲了学生就接受了，就学习了。这是影响教学效果的十分重要的根源之一。因此，教学中，教师要了解学生，了解学生的个性，进行针对性教学，学生是千差万别的。同时，要通过教学评价，了解学生的学习效果。教学评价的重点应该是“学”，学生的“学习效果”，而不是“教”。应该将评价结果及时向教师反馈，让教师了解自己

教学中存在的问题，从而不断改进教学，提高教学效果。

“以学生为中心”提出以后，部分教师、管理人员中存在种种疑虑、误解。确立“以学生为中心”的教育理念，要消除种种误解。

例如，“以学生为中心”是否把学生的地位看得太高了？这里没有地位的高低之分，“以学生为中心”是由大学的职能所决定的。大学的职能是教学、科研、社会服务，核心是培养人才。因此，大学的使命是“育人为本，质量第一”。陈赓大将在创办“哈军工”时打了一个十分恰当的比喻。他说，办大学就像办一个食堂，学生是来吃饭的，老师是炒菜的，我们这些人（领导者、管理者）都是端盘子的。办大学是为了培养学生，为了学生的学习、发展，在这个意义上，“学生就是大学”。

“以学生为中心”是不是否定了教师的主导作用？“以学生为中心”，是以学生的学习和发展为中心，学生学习要通过自己的内化，要发挥自己的主观能动性，但教师在促进学生学习和发展中起着十分重要的作用。这是因为，我们的眼睛看不见自己的眼睛，只能看到别的东西。人往往看不清自己，如要看清自己，则要把自己推开，跳出来，再从更高的高度来看自己。教师的作用就在于帮助学生把自己推开，跳出来，从更高的高度看自己。从我多年的教学经验来看，教师至少可以从三个方面发挥主导作用：一是选择教育资料，信息时代，教育资料浩如烟海，教师通过编教材、讲授、提问、讨论等选择教育资料，给学生的学习导向。二是激活知识，知识是死的，教师通过教学激活知识，引起学生学习的兴趣。兴趣是最好的老师，学生一旦体验到学习的乐趣就会有继续学习的动力。三是促进思考，通过多种方式，调动学生学习的主动性、积极性，进行深入思考，从而将外在的知识内化为自己的知识结构，增强能力，提高素质。“以学生为中心”的教学，难度更大，要求更高，教师需要付出更大的努力。

“以学生为中心”的教学，是否可以取消讲授法这一教学方法？“以学生为中心”的教学没有特定的教学方法，凡是有利于学生学习，有利于提高教学效果的方法，都是好方法。我们应该根据教学目的、教学内容和教学要求，选择或创造恰当的方法。在“以学生为中心”的教学中，讲授法仍然是一种主要的教学方法，但不能照本宣科，仅仅进行一种“传授”，而应以问题吸引学生参与学习，通过师生互动、生生互动，达到学习的目的，收到好的学习效果。运用讲授法时，主要看教师讲什么，怎么讲，是否适合学生的需要，能否激发学生自主学习。

“美国是小班上课，中国不少是大班上课，大班上课如何实现‘以学生为中

心’？”这是本次国际学术研讨会上，一位中国与会者提出的问题。一位美国教授回答了这一问题。他首先介绍，美国同样有大班上课，有的课堂多达几百人。接着，他放了一段录像，介绍一个大班上课的课堂如何实现互动。在这个大班课堂上，教师首先提出一个难度很大的问题，并给出了三个答案，其中一个答案是正确的，让大家选择。课堂上马上显示出学生答题的结果。随后，教师让回答正确的学生三五成群地给其他同学讲解。课堂气氛十分活跃，调动了学生们参与、互动的积极性。因此，大班授课同样可以实现“以学生为中心”的教学。

### 三、如何实现“以学生为中心”

这次国际学术研讨会形成的共识之一是，实现“以学生为中心”的本科教育变革，是一种范式的改变，必须全面、整体、协调推进。

1. 转变教育思想、观念，全方位进行设计。实现“以学生为中心”是对教育本质的深刻认识，是教育思想、观念的一次变革，是从以“教”为中心向以“学”为中心的一次转变。现在大学的领导、教师、管理人员，都是在以“教”为中心的教育体制下培养出来的，因而以“教”为中心的观念根深蒂固。从国外深造回来的领导、教师，或接受博士教育，或从事学术研究，对本科教育了解不多。因此，我们要来一次教育思想的深入学习，重新认识教育，认识教育思想、观念、方法，逐步转变教育思想、观念、方法。我们应当认识到，学校教育作为一种活动，是向学生提供学习服务，学生通过自己的理解、消化而接受学习服务并凝结在自己身上，进而实现学生本人及其家庭、社会的需要。学校的方方面面都应该设想：如果把学生的学习放在第一位，我们将以怎样不同的方式做事？我们应转变思路，在有利于学生学习、发展的思维之下设计自己的工作。

校院两级领导要心系学生，深入学生，深入课堂，了解学生的学习情况，研究解决学生学习中存在的有关问题，制订有利于学生学习的政策、制度，创设有利于学生学习的环境、文化氛围，为学生的成长创造广阔的空间。

在学生工作中，要将管理学生转变为服务学生，将学生辅导与学术指导、学生事务与学术事务紧密结合起来，从而有利于指导学生学习。要探索有利于学生学习的组织管理形式，如书院制、导师制等。华中科技大学文华学院创设了潜能导师制，帮助学生发掘自己的优势潜能，进行学习设计和人生规划，取得了好的收效。

学生的学习不仅局限于课堂，学校对学生学习的影响是整体的、潜移默化的。因此，学校其他各方面工作的制度、方法，以及工作态度，都要从有利于、服务于学生

的学习出发。

2. 教师要转变教学方式、方法和手段。在实现“以学生为中心”的转变中，无疑教师负有重大的责任。除上述教育思想、观念的转变以外，要特别关注课程改革和教师培训。课程是核心，培训是关键。

课程是教育教学活动的基本依据，是实现学校教育目标的基本保证，是学校一切教学活动的中介。在课程改革中要特别关注课程结构和教学方法的改革。结构决定功能。要根据学生学习的目的建立合适的课程结构，以满足学生学习的需要。课程结构变革要以人为本，着眼于学生的全面发展，注重培养学生的创造力和创新能力，注重发展学生的个性，培养学生自主学习的能力。当前，根据大学生的学习状况和学习需要，特别要加强文化素质教育课程，开设批判性思维课程，创设个性化课程，重视实践性课程。要根据学生的学习状况，选择、创建合适的教学方法，以提高学生的学习效果。在本次国际学术研讨会上，美国加州大学洛杉矶分校西尔维娅·乌尔塔多（Sylvia Hartado）教授具体介绍了合作学习、学生作报告、团体项目、学生作业互评、回顾思索类写作 / 日记、体验式学习 / 实地研究，以及学生选定课题和课程内容，利用学生的调查来推动学习等教学方法，使与会人员受到启发。

教师的培训、发展，是一所大学成功的必要元素。在本次国际学术研讨会上，美国加州西来大学校长黄茂树博士强调，要通过教师培训来实现教学卓越，让个人与大学的使命连接，重点对新聘教师进行科技整合的教学以及主动、探究式教学培训。教师职业是学术职业，需要具备两种学科的知识，一是本学科的专业知识，一是教育学科的知识。要通过建立学校教师发展中心、举办培训班等多种方式，组织教师学习教育理论，探讨教学方法，并进行一些先进的教学方法的训练，从而使教师得到提高，自觉转变教育观念，运用先进的教学方法。

3. 加强对学生学习的指导。学生是学习过程的共同创造者，在教学过程中，加强对学生学习的指导十分重要。对学生学习的指导，应着重体现在以下两个方面：

首先，要开展立志教育，帮助学生立志，调动学生学习的主动性、积极性。如果学生没有学习的主动性、积极性，不可能取得好的学习效果。因而帮助学生立志很重要。学生立志体现了共性与个性的结合，社会贡献与个人发展的结合，道德与科学的结合。立志教育可以从四个方面展开：一是认识自我。通过各种榜样、名人名言、专业发展等激励学生认识立志，认识自我。二是选择志向。学校要创造广泛的空间，让学生参与多种实践，进行样尝试，在反复比较中选择自己的志向。三是阶段规划。有

了志向以后，要从现在开始，通过努力学习，去实现自己的志向。大学阶段仍然是准备阶段，首先要做好大学阶段的学习规划，为志向的实现打下扎实的基础。四是坚持不懈。对自己志向的实现，学生要有充分的自信，要努力实践，在实践中克服困难，排除干扰，坚定不移地走下去。

其次，要引导学生掌握正确的学习方法，学会学习。长期以来，学生处于以“教”为中心的教学模式之下，习惯于被动接受，不会提出问题，缺乏研究的能力。“以学生为中心”的学习实质上是一种研究性学习，学生和教师共同参与研究，在研究中学习。因此，要帮助学生熟悉新的教学方式，主动参与、主动交往、主动提问、主动探索，在研究中自主学习。当然，这需要一个过程，也需要学校各个方面作出努力。

4. 改革制度，调整政策。制度、政策具有导向功能，十分重要。国家政策、学校制度应从“以学生为中心”出发，有利于学生学习和发展的政策、制度应该坚持，不利于学生学习和发展的政策、制度则应该调整、改革。

首先，对国家政策应该进行审视，加以调整。例如，现在评价一所学校，大多以院士的多少，具有博士学位教师比例的多少，科研经费和获奖的多少，百篇优秀论文的多少等等为标志，因而学校领导的主要精力也放在这些方面。对教学的评价，也侧重于投入、条件、师资等方面，而反映学生学习状态、学习效果的指标则不多。近几年来，政府为提高教学质量，采取了很多措施，如设立教学成果奖、精品课程、教学名师等。这些对激励教学应该说产生了一定的作用，但要从“以学生为中心”的视角进行审视，深入了解这些举措实施的后果，重新进行思考，不断加以调整、改进。

对学校制度同样应该加以审视。学籍管理、考试制度、学位制度、奖励制度等等，都应该加以调整，以更好地促进学生的学习、成长。

院校研究应体现“以学生为中心”，院校研究人员在推进“以学生为中心”的转变中应发挥重要的作用。

## 以学生为中心的教育：一个重要的战略转变

李培根

“钱学森之问”引发了国内高教界对我国高等教育过去发展模式的反思以及对未

来发展与改革的思考。毋庸置疑，这些反思与思考对于未来我国高等教育的发展是有裨益的。长期以来，我们的高等教育本质上是“以教师为中心的教育”，学生在此过程中基本上处于被动地接受知识的地位。“以学生为中心的教育”之理念在国外一些大学已经受到关注并得以推行，但在国内显然还没有得到教育界的广泛认同，甚至还存在着这样和那样的误读。本文就此问题略述己见。

### 一、“以学生为中心的教育”——关乎大学办学的核心理念

目前高等教育界似乎已有共识，大学办学不能仅为一些类似论文、科研项目与成果、重点实验室之类的指标所驱动。大学的办学理念核心还是围绕“培养什么样的人”及“如何培养”那样的问题。一所大学，如果不解决办学核心理念的问题，即便在一些显性指标上能追求“卓越”，那也只是“失去灵魂的卓越”，其发展也不可能持续和长久。

“以学生为中心的教育”旨在培养能够自由全面发展的人。之所以提“以学生为中心的教育”，乃是因为传统的教育模式都是以教师为中心的。不仅教学的体系和课程内容是由教师制定的，即使是教与学的活动（包括实践活动）也是在教师给定的框架中进行的。在这种情况下，学生的自主和能动意识受到很大限制，其创造意识也受到抑制。马克思倡导人的自由发展，他在《共产党宣言》里说：“……在那里，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。”他还说：“一个种的全部特性，种的类特性就在于生命活动的性质，而人的类特性恰恰就是自由自觉的活动。”（《1844年经济学哲学手稿》）。毛泽东又言，“人对客观世界的认识，由必然王国到自由王国的飞跃，要有一个过程。”“自由是必然的认识和世界的改造。由必然王国到自由王国的飞跃，是在一个长期认识过程中逐步地完成的。”（1960年的《十年总结》）伟人所言，虽非专指教育，但给教育的启示是巨大的。如何使学生能够“自由发展”？如何使学生更好地实现从必然王国到自由王国的飞跃？如何使学生成为既有益于社会又最适合他自身的“自己”？“以学生为中心的教育”就是答案。

“以学生为中心的教育”是一种从教育意义上的真正对人的生命意义的尊重。既然以学生为中心，就不是把学生当作被动接受知识的机器，而是把学生作为教育活动的主体。

“以学生为中心的教育”是真正地从根基上认识高等教育。是从人的存在、生命的意义之根基上认识教育。从这个基点看，教育是真正从学生“成人”的目的而非手段上认识教育。

“以学生为中心的教育”是学校对学生大爱、真正以学生为本的体现。这样的教育要求教师常常“无我”地、更多地站在学生的立场、从学生的角度进行教育活动，要求教师对学生要有真正的爱。反之，“以教师为中心的教育”恰恰是教育者过度“有我”的表现，即使教师主观上有一份对学生的爱，如果只是以自己为中心，多少也是一种扭曲的爱。

“以学生为中心的教育”是培养学生创新精神、培养多样化人才的根本途径。胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话中提到“要注重更新教育观念，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准，树立多样化人才观念和人人成才观念……积极营造鼓励独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境……”他还“希望同学们把全面发展和个性发展紧密结合起来”“在正确处理个人、集体、社会关系的基础上保持个性、彰显本色”。“以学生为中心的教育”就是要启迪学生的心灵，开启学生的潜能，就是要培养学生的自由独立之精神。方如此，才能有多样化的人才，才可能使更多的学生成才。显然，这是对过去模式化教育的一种否定。

由此可见，“以学生为中心的教育”实则是从更深的层次上认识教育，因此它自然是教育的核心理念问题。

## 二、“以学生为中心的教育”——关乎大学精神与文化

人们都认为大学精神与文化的重要性，很多人甚至认为当今中国高等教育的严重问题乃是大学精神的缺失，更有人直指大学“精神虚脱”。其实，精神缺失或“精神虚脱”恰恰是因为大学未能从根基上、从本质上认识高等教育。而“以学生为中心的教育”，如前所述，正是从根基上、本源上去认识高等教育。

对大学精神有不同的理解，或者说人们常常从不同的视角去看待大学精神。从教育的目标和对象上看是“人本”，从教育行为与活动上看是“求是”，从教育活动的特质与表象上看可能是“自由”与“独立”等等。但无论从哪个角度看，“以学生为中心的教育”都是大学精神的良好体现，即是说它从多方面都体现了大学精神。“以学生为中心的教育”是真正的以学生为本；“以学生为中心的教育”旨在挖掘学生的潜能，驱动学生的好奇心，绝对有益于“求是”；“以学生为中心的教育”更能在学生身上体现出自由独立之精神。

文化对于一所大学而言也至关重要，它往往和学校的传统有关。笔者所在的学校很多人以及一些校友都谈到，我们以前培养的人干活不错，但创新和领导精神不够，

我们培养出来的学术领袖、政界领导、企业家都不太多。可以设想，如果今后推行“以学生为中心的教育”，我们的毕业生肯定能够更加自由全面的发展，肯定能够更有个性，更能彰显本色。我们的学校文化中肯定也多一些自由、独立、个性、活跃、引领的色彩。这样的文化难道不是未来我们所需要的？

### 三、“以学生为中心的教育”——关乎学校未来发展的战略

每一所大学都重视其发展战略。大学，尤其是研究型大学，通常都重视学科建设，重视研究平台的建立，重视重大研究方向的确立，重视人才引进等等，这些理当如此。但如果仅限于此，而不重视教育模式的转变，那就是战略的重大失误。

从长远看，影响一所学校声誉的最重要因素是什么？其实不是论文、平台、获奖等。最重要的因素是她的毕业生在社会上的总体表现，或者说是她培养的社会杰出人才的总体状况。人们之所以认为哈佛、耶鲁、北大、清华是杰出的，不是因为记住了他们发表了多少优秀论文、获得多少科研成果、具有多少大的平台，而是因为知道在各个领域都活跃着他们的杰出毕业生。既如此，高等学校的发展战略就应该更加重视人的培养，实质上就是办什么样的教育的问题。

如果推行“以学生为中心的教育”，使学生在学校期间能够自由发展，能够最大限度地发挥自身的潜能，未来学生就能够成为最适合他自身的“自己”，就能够对社会有更大的贡献，高校毕业生也能够在社会上有更好的表现，这难道不是更有利于提高学校的声誉？这难道不是学校最重要的战略问题？如果仅仅从一些时下关心的指标出发，仅仅从短期效果（新的教育模式的效果只有从长时段方能显现）审视，那样制定出的战略绝对愧对学校的未来。

### 四、推行“以学生为中心的教育”——需要消解的误读

笔者注意到，一部分人可能对“以学生为中心的教育”存在误读，需要逐步加以消解。下面对容易引起误读之处略作说明。

“以学生为中心的教育”并非不以教师为本。一些人以为强调以学生为中心固然是以学生为本，却忽略了以教师为本。的确，学校中的“以人为本”主要体现在学生和教师身上，学校肯定应该一样地关注、关心教师的方方面面，“以学生为中心的教育”丝毫不否认更不排斥对教师的人文关怀。在教育活动中强调“以学生为中心”，是从教育者的角度而言的。对于教育者而言，最大的以学生为本恰恰就应该是“以学生为中心的教育”。

“以学生为中心的教育”并非是对学生的放任。除了传授知识外，教师的启迪和

引领作用较之“以教师为中心的教育”模式更为明显，因为教师的作用对于学生而言更有针对性。正是因为有针对性，启迪和引领才能真正发挥作用，而做到对学生有针对性，惟有“以学生为中心的教育”。

“以学生为中心的教育”并非只是一个教学方法问题。教学只是教育中的部分活动。不仅在课堂教学中，在学生的实践活动中、课外活动中、以及学生的自教育和自学习中，教师都应该尽可能推及“以学生为中心的教育”。此外，这种模式要求教育者真正从骨子里“以学生为中心”，要求教育者从过度“有我”向“无我”的转变。由此而导致的变化必将波及课程体系与内容、教学方法、实践环节、教育管理、教育文化等。

“以学生为中心的教育”并非忽略对学生基础和共性知识以及基本道德的培养。基本道德、共性知识等是人类的文明成果，将之传授给学生是教育者的责任。只不过是，在传授的过程中，教师更应该站在学生的立场上，从学生的角度，更有针对性地施予学生，如此方能有更好的效果。这正是“以学生为中心”的意义。

“以学生为中心的教育”并非不要求学生适应社会的需要。这种教育模式当然有利于培养学生的个性，但并不意味着学生可以天马行空、独往独来。教育者也要引导学生适应社会的需要，真正融入社会。

“以学生为中心的教育”并非弱化教师的作用而否定他们在执行教育理念和教育活动中的主导地位。恰恰相反，这种教育模式对教师的要求更高了。不仅要求教师更具爱心，教师的教学或教育活动应该更具艺术性，同时教师的工作量也更大了，因为他们必须面对千差万别的个体。如果无差别地面对学生群体，自然轻松许多，但那就不是真正的“以学生为中心”了。在庆祝清华大学建校100周年的大会上，其教师代表李艳梅教授讲得非常好：“对于教师而言，每名学生都是唯一，都需要你去发现、去欣赏、去雕琢。我总是微笑地面对学生，希望他们也微笑着面对人生、充满信心地迎接未来。”这句话也在一定程度上说出了“以学生为中心的教育”的真谛。教师对每个学生真要做到“去发现、去欣赏、去雕琢”，可要付出很多。教师的主导作用和学生的主体作用，看起来似乎是矛盾的两面，却完全可以统一在“以学生为中心的教育”活动之中。但愿这两面的光芒交相辉映在大学之中。

# 改进本科教学方法

## 突出“以学生为中心”的教学理念

崔佳颖, 戚聿东, 张丽峰

**【摘要】**以“学生为中心”的教学理念是当代高等教育的发展趋势,符合教育的内在发展规律,也是“以人为本”的科学发展观核心理念在教育领域的具体表现。在本科生课堂设计中体现“以学生为中心”的教学理念能够满足学生自我发展的心理需求,可以最大限度地提高他们学习的积极性和创造性,并能显著提高教学效率,将有助于提升学生的主动思考能力和实际动手能力。

**【关键词】**本科教学学生为中心教学理念

21 世纪人类社会已进入信息化时代,知识更新速度不断加快,要求高等教育转变传统的思想和观念,培养适应时代发展和变化的高素质人才,教学理念从“以教师为中心”转向“以学生为中心”已经成为现代教学观的基本观念。“以学生为中心”已成为世界各国教育管理机构和教育工作者的共识。

### 一、“以学生为中心”的教学理念研究状况

国外关于“以学生为中心”教学理念的研究和实践大致经历了以下三个发展阶段。

第一,进步主义教育阶段(20 世纪 20 年代至 50 年代),以约翰·杜威开办的芝加哥大学实验学校为代表,这个时期的教育工作者十分关注学生的需要,认为社会生活和学生的需要是教育的基础。教学往往从学生熟悉的事物开始,循序渐进,逐步深入。

第二,“解放学生”的教学改革阶段(20 世纪 60 年代至年代),以 A·S·尼尔的夏山学校教学实验为代表,这个时期教学改革的主题是解放学生,要求充分发展学生的天性,不去干涉和打扰学生的自我发展,打破师生间的等级关系,消除学科间的分界,以及把经验学习放在和书本学习同等重要的位置上。

第三,“要素教育”阶段(20 世纪 80 年代至今,以西奥多·R·塞瑟提出的“要素学校”为代表,在教学内容上,要素学校重视学生对基础知识和基础技能的掌握,这在某种程度上体现了以教师为中心的教学特征。同时,学校在教学方法上强调学生

的主动性，较少使用标准化测验，这些都反映了以学生为中心的教学。1998年10月，在巴黎召开的世界高等教育大会通过的大会宣言《21世纪的高等教育展望和行动》中指出“在当今日日新月异的世界，高等教育显然需要‘以学生为中心’的新视角和新模式。”

总的来说，国外学者十分重视对“以学生为中心”教学理念的实证研究，强调以教学效果来评价教育改革的成败，关注如何把以学生为中心和以教师为中心更好地融会贯通，以取得最佳的教学效果。在对“以学生为中心”教学理念的理解方面，彼得·斯特雷文斯认为“以学生为中心”与学习者的学习进度紧密相关，在学习过程的不同阶段，教师和学生的角色在不断变化。在初级阶段，教学是“以教师为中心”，在中级阶段，教学是师生共同的活动，在高级阶段，则是“以学生为中心”。

我国理论界对“以学生为中心”教学思想的研究始于20世纪90年代初，从研究方法上看，国内关于学生中心的研究可以分为思辨型、介绍型、实证型和理论性等方面，大部分研究支持以学生为中心的教学方式，如赵堪培，谢洪、刘海量，曲文婕都认为传统的以教师为中心的教学模式限制学生的主观能动性，不利于培养学生的外语交际能力，并主张应该下大力气转变教学观念，走以学生为中心的教学路子。也有部分学者对以学生为中心的教学模式提出疑问，如马壮寰指出，不分辨课型差异和教学性质，片面强调学生为中心的教学方法不值得提倡。除此之外，国内对“以学生为中心”教学理念的研究大部分是思辨性的经验谈和教学体会，缺乏实证研究成果，而且大多集中于外语教学和双语教学领域，存在较大的局限性。

## 二、基于“以学生为中心”的教学理念而改进的本科教学方法

课题组成员们多年从事本科生教学工作，并经常参与教学研讨活动，逐渐发现并总结出一些本科教学的规律。

首先，传统的教学，以教师讲授课程为主的课堂设计，在沟通方式中属于典型的轮式沟通，一个人讲给一群人听，这种方式的沟通，尽管有其一定的优点，例如领导明确性高、效率高、准确性高，但是这种以教师讲授为中心的轮式沟通有着显著的缺点，就是成员参与度低，成员的满意度低。因此，要想提升成员参与度与满意度，就必须转变沟通方式，也就是转变我们的课堂设计，通过新的课堂设计，让学生成为学习的主体。

其次，学生们在课堂上学习活动，同样符合行为学中的“行为”—“激励”—“绩效”间的关系。要体现以学生为中心的教学理念，就需要在课堂设计上从学生被动参

与学习,以听课为主的现象,转向一种让学生主动参与学习,调动学生的课堂积极性。

第三,教与学的过程,已经逐渐从个人向群体趋势演变。这不仅体现在未来社会对于群体与团队学习与合作提出的更高要求,更加体现在满足学生群体需要将更有助于激发学生的学习兴趣。课题组尝试把竞争机制与“群体互动方式”引入教学,激励学生为团队成绩与团队荣誉努力。

“以学生为中心”改进的本科教学方法其宗旨就是以“激励”为导向的课堂设计,“物质激励”与成绩挂钩,“精神激励”与团队荣誉、团队成绩挂钩。具体来说主要有“一个宗旨”和“三个模块”。

“一个宗旨”就是“以学生主动学习”为宗旨,通过“问题导向”的方法,把每节课堂的学习目标设计成学生的个体任务或群体任务。“三个模块”主要如下

第一模块,“团队学习、团队竞争”模块。在教学过程中,引入团队学习与团队竞争方式,比较有效。加大团队学习比重,和团队学习的成绩等。既包括常用的团队课后作业、演讲等,也包括团队课堂学习,案例讨论,知识点总结、重要知识点回顾等。以团队的方式完成任务,团队成绩实行末位淘汰。这种方法,使得学生们在团队合作过程中,更加努力。同时,每个学生平时成绩不仅仅由教师打出,还包括每位团队成员在完成全部团队作业后,给小组每个成员打分,并陈述理由。这种方式,让每个学生感受在自己的小组中学习,需要更投入的参与,而监督者也不仅仅是教师一个人进行考评,还包括小组中的全体其他成员。

第二模块,“多元化课堂设计”模块。在学生专业学习的过程中,融合当前企业面试、考核中常用的各种方式,如自我提升方法、角色扮演、无领导小组讨论、即兴演讲、情景模拟等。给学生更多能力提升的空间。让学生实际参与,并点评自我及同伴们在各种挑战中的优缺点,针对性地进行总结、提升。

第三模块。“群体动力”模块。采用一谁向谁在说群体动力设计,让学生在自我学习和团队学习过程中,也能通过记录一一数据,从其他学生和群体的学习过程中有所收获。设计讨论组和观摩组,讨论组以完成任务为主,观摩组转变身份,填写一一表。在讨论组与观摩组进行综合分享时,引导学生,不仅仅从教师一个人身上学习,更从身边的每位同学身上学习。这种课堂设计,在实践应用中效果较好。

### 三、“以学生为中心”改进本科教学方法的实践效果

“以学生为中心”改进本科的教学方法,经过六个学期在不同课程、不同专业的本科生课堂中应用,发现该设计方案能够调动大部分学生的积极性,这不仅表现在学

评教的成绩较高,采用这种课堂设计后,授课教师每学年学评教均在分以上,其中各项成绩学生最满意的就是“教师教导有方,学生收获大、兴趣浓”,该指标连续三年评分满意度都超过。同时,大多数学生喜欢这种教学方式和课堂设计还表现在学生们的出勤率很高,课堂参与度也很高。学生一旦成为课堂的主人翁,他们会感觉课堂不再是被动参与,而是主动完成任务,这个过程更加愉快,更有收获后的满足感。

另外,由于目前尝试应用该创新教学方法讲授的都是专业课程,多安排在本科教学的大学三、四年级,通过与几届毕业生保持联系,得到的反馈是,他们普遍感觉这种实践性强、自己亲身参与的课堂让他们印象深刻,其中很多团队学习、团队工作,以及自己为自己学习行为负责的理念,能够让其在工作岗位中仍然有所获益。

因此,这种以学生为中心的教学方法收到的实际效果就是让学生真正成为了学习主体后,更加有助于促进学生全面发展,并且促进了学生在“良好地与他人合作”、“为自我行为负责”等方面的成长。这种方法不仅能够完成专业课程的教学任务,同时还能对提升学生的综合素质发挥一定作用。

#### 四、“以学生为中心”改谁本科教学方法的应用问题及思考

该教学改革项目作为首都经济贸易大学校内立项重点课题,在进行过程中得到了学院领导的大力关注和指导。通过与领导和资深教师的探讨,发现各位老师对此教学方法改进突出关注的问题主要集中于两个方面一是担心“以学生为中心”改进的本科教学方法,会影响到教学任务的执行。二是探讨“以学生为中心”改进的本科教学方法的适用范围,这种教学方法是否适用于基础课或其他理论性较强的课程教学。

对此,经过深入交流和探讨,初步形成的解决方案为,在有些课程设计教学方法时,需要把学生自主学习与教师当堂讲授紧密地结合。由教师讲授清楚重要的知识点和难点,但是知识点的回顾是可以让学生,以团队学习、团队竞争、团队演讲的方式进行当堂回顾、隔堂回顾,并以末位淘汰能绩效考核的方法来对其评分和记录成绩。这样学生们为了团队的荣誉,就需要把核心知识点记得更加扎实。

课题组教师在讲授专业课程理论篇时,应用了这种方法,学生们的兴趣和反应都很好。尤其是在访谈中问及学生们对这种团队回答记成绩方法的感受时,大多数学生认为这样的学习,既有动力“团队荣誉和团队成绩”,又有支持“团队成员的相互配合”。比起平时常用的随堂单独测验效果更好。

此外,不同学科,不同专业在应用中的调整。本项目组成员之一张丽峰博士在东北大学秦皇岛分校任教,她把“以学生为本”改进的本科生教学方法应用于西方经济

学和数量经济学的教学过程中,发现在具体实施上需要做出一定的课堂设计调整,但总体来说应用效果非常好,学生的学习兴趣和学习效果也都得到了很大提升。这说明了该教学方法改进,有较为宽泛的适用性。

## 五、结论

“以学生为中心”的教学理念,符合教育的内在发展规律,是高等教育战线贯彻落实科学发展观的重要举措,是科学发展观在教育领域的具体表现。“以学生为中心”改进的教学方法既强调了学生在学校里的主体地位,也肯定了教师在教学过程中的主导作用。该理念与方法的探索,有利于学生在专业知识和综合素质上的全面发展,具有一定的科学性和先进性,并且需要在未来的教学活动和教学研究工作中进一步去探索与实践。

## 学习与借鉴——

# 国外教学思想本土化:背景、特征与理路

杨 晓

**【摘要】**在教学文化转型期,面对形形色色的与本土相去甚远的外域课程与教学理论,具有反省意识的中国教学理论工作者和实践者开始深入思考国外教学思想本土化的问题。作为一种学术活动和学术取向,国外教学思想本土化具有反思性、整合性和多面性等特点。国外教学思想本土化是一个漫长的过程,在此过程中需要以理性的态度和发展的观点对待国外教学观念和传统教学思想,客观审视研究者在本土化过程的素养角色等问题,以促进中国教学思想健康发展。

**【关键词】**教学思想;本土化;教学实践

教学思想是教学工作者针对教学问题,在不断寻求更深入更切实回答的过程中形成的理论思考。任何教学思想都是在特定的教育情境中发生、发展和形成的,不能不受到传统文化、历史条件、思维方式等因素的限制而被打上时代和地域的印记。不

同的教学思想反映了研究者不同的经历、不同的社会历史观和哲学思想，也反映着教学理论工作者不同的气质、风貌等个性特点。从横向角度看，不同地域教学思想的交流与融合，构成了教学思想本土化的活动。在面对形形色色的与本土相去甚远的外域课程与教学理论时，具有反省意识的中国教学理论工作者和实践者，不断地反问自己：我是谁，我在哪里，我应该做什么，我能做什么……之所以有这种焦虑与追问，是因为中国教学理论研究者在研究或表达时，“总是言出理论必称西方，有意无意地忘却或抑制自己中国式思想观念和哲学取向” [1] 12，使研究过程与研究者的生活世界割裂开来，使研究主体无所适从。正由如此，越来越多的学者提出了国外教学思想本土化的问题。

### 一、国外教学思想本土化的背景

国外教学思想本土化是指国外教学思想的合理成分与本土教学思想、教学实际相结合，增进研究者对本土教学现象的认识，促进本土教学问题的解决，形成具有本土特色的教学思想、教学研究方法的学术活动和学术取向。作为一种学术活动和学术取向，本土化是一个漫长而又曲折的过程，在不同的历史时期有其特定的背景。

当代社会既处于一个全球化的过程，又是一个本土化意识越来越强烈的时代。

[2] 1 全球化与本土化造成了当今教学理论内部发展的一种矛盾和张力。在当前西方文化处于支配地位的背景之下，一方面，中国教育理论工作者如不掌握西方教学理论话语、问题和方法，就难以进入教学理论的世界舞台；但另一方面，在新课程改革过程中，如果一味地追随西方理论而不加批评地接受和承袭，并不必然取得与西方对话交流的资本。在这种情况下，国外教学思想本土化的提出，既是中国教学论学者试图摆脱对西方学术依附的集体诉求，是针对这种西方教学理论教条化而采取的正当的学术回击，是研究主体“由于主动的自卑或崇洋迷失了或放逐了本土之后的主体意识的觉醒” [3]；也是对国外教学理论刺激的回应和理论的自觉，即研究者在对本土教学思想有“自知之明”的基础上有选择地吸收国外教学思想，试图通过本土实践获得话语权或独立话语，并与西方理论进行平等对话，在“镜像”教学文化中认识自我的理论自觉。

国外教学思想本土化的提出，也是本土教学论学科建设的内在要求和必然出路。在日全球化的时代，教学思想的整合并不意味着本土教学理论的彻底消亡，而是要在多元教学理论的互动中促进教学论学科发展良性循环。教学理论是基于人们的教学认识和教学思想，并以一定的合理结构组合而成的。这个合理结构是由散射力、凝聚力

很强的五个问题构成的,即什么是教学、为什么教学、教什么、如何教、教得怎样。任何教学理论不论其来源如何,都是以这五个问题为骨架,将所有的教学思想统筹组合起来的结果。而且它以其特定的内容反映了教学过程和要素之间的关系,是对教学现象和教学问题进行研究、揭示教学规律、指导教学实践的已被证实的规律性的理论性成果。国外教学思想是对国外教学现象和教学问题进行研究并提炼升华的结果。迄今为止,诸如夸美纽斯的直观教学、卢梭自然教育观、裴斯泰洛齐的教学心理学化、赫尔巴特的教育性教学、杜威的反省思维教学、布鲁纳的发现教学、罗杰斯的非指导性教学等教学理论,都对丰富我国教学理论起着积极的作用。因此,在教学文化转型期,国外教学思想本土化是丰富我国教学理论的必要途径和环节,需要我们进一步对优秀的外国教学思想进行本土化研究,以便使本土教学理论在多元教学理论的交流和整合中得到修正与重建。

## 二、国外教学思想本土化的特征

教学思想是人类教学活动的理论形式,是对教学现象和教学问题的理性认识,它涉及一套概念、判断、范畴、原理等,它们在一定的教学实践中产生,检验和发展着教学实践,并同时指导着教学实践。国外教学思想具有自身的理论性和实践性,当它作为外来的东西在中国教育土壤中生长和发展时,必然表现出如下特征。

### (一) 本土化是对国外教学思想的反思

反思是从理论的角度对教学思想自身的发展逻辑进行思考。具体来讲,就是把国外教学思想同这种思想产生的社会、历史、文化背景联系起来,在历史—文化的框架脉络中对其进行分析比较。这种反思性特征主要体现为对外来教学思想的反省及其对中国本土应用实践的检讨。在对国外教学思想反省时主要考察它的普适性和特殊性。

普适性是指在教学思想的研究、生成和发展中,由于不同国家、地区、民族面对共同的问题以及思考问题的共同逻辑,使得本土与国外教学思想研究者具有交互主观性,他们借助自身的思维活动和内在力量理解教学理论的意义与内容,这种意义的同一性使教学理论具有客观性、共有性和可重复性。例如,掌握知识和发展智力是所有教学理论与实践应该解决的共有的基本问题。德国教育家第斯多惠在《德国教师培养指南》中明确提出了掌握知识与发展智力辩证统一的观点:在发展学生智力达成“形式教育目的”时,要紧密切联系学生生活传授知识,以实现“实质教育目的”;学生所学的知识必须是有用的,要和生活紧密地联系起来。只有当学生理解并掌握了所学的知识,才能有利于学生的发展。[4] 11 第斯多惠对掌握知识和发展学生智力的强调,

引起了中国教学研究者的共鸣,在新课程改革中我们之所以特别强调学生掌握的知识要和他们的生活紧密联系,倡导教学回归学生的“生活世界”,其目的不仅仅在于强调学生对知识的掌握,更重要的目的,是在知识与生活的联系中发展学生的智力。从以上案例可以看出,教学理论的普适性使国外教学思想在中国具有一定的生命力,并成为可以借鉴的丰富蕴藏,可以使我们在研究的道路上少走弯路。

不同国家、地区的教学既有共同点,又有明显的差异性,教学研究不仅要关注共同点,还必须研究不同国家、地区的差异性和特殊性。这种特殊性一方面是研究对象的特殊性,另一方面是研究主体活动的特殊性。不同国家、民族、地区因其文化、社会背景的不同而存在不同的教育发展需要,构成了研究对象的特殊性;同时,不同研究主体的活动在特定的活动场域中也具有相应的特殊性。例如,卢梭基于“归于自然”的哲学思想而提出“自然教育”的教学思想,强调儿童教育必须顺乎人性,顺应自然地进行教学,以此反对违背人的天性的贵族教育。这一思想是和卢梭当时所处的历史文化背景紧密相连的,虽然在其文化背景下是合理的,具有一定的积极意义,但这种特殊性对其他不同时代、不同国家或地区未必适宜。新课程改革中,我国本土的研究者逐渐发现这一问题,并就西方教学理论对本土教学现象的解释力提出质疑。如有学者指出:“近年翻译引进西方教育理念的核心就是进行自然教育,尊重学生的主体和学生平等对话。但是,教师有没有主体呢?如果没有主体,没有主体的自觉、自信,对‘他者’就只能是遵从、盲从。尊重学生的主体性超越了尊重自己的程度,以追随为荣,事情就走向了反面。取消了教师的话语霸权,变成放任学生的话语霸权。”[5]因此,在国外教学思想本土化的过程中必须注意特殊性:一是本土研究者在译介国外教学思想时需还原其产生的边缘域,考察它产生的具体情境;二是在吸收、借鉴国外教学理论时,要唤醒研究者的生活经验和历史经验,使研究者与国外教学思想家产生心灵的碰撞和交流,吸收、消化国外教学思想的合理内核。

教学思想本土化的成长和发展须以本土教学实际为基本对象,并在此基础上进行理论概括。从这个角度讲,国外教学思想本土化在一定程度上是对教学差异性、特殊性的认可和重视。同理,中国要形成具有本土特色的教学理论、研究方法和流派,提高国际化水平和地位,就必须改变对西方教学理论过度依赖的现状,在吸收、借鉴的同时发展本土的教学理论。

国外教学思想本土化的反思性是理论本土化活动得以展开的学术起点和基础,在此基础上,以西方教学理论为“镜子”来观照、审视本土教学理论的发展,认识本土

教学理论发展的现状，发现本土教学理论的特质和特色，同时审视我们的不足，扎根现实教学实际，寻求本土教学理论发展的问题和基点，采用恰当的方法解决问题，提炼出本土的教学理论。这样才能使本土教学理论具有与国外教学理论同等的价值和作用。

## （二）本土化是国外教学思想与本国教学实践的一种整合

本土化就是使某事物发生转变，适应本国、本地、本民族的情况，在本国、本地生长，具有本国、本地、本民族的特色或特征。〔6〕在教学思想领域，本土化的实质就是国外教学思想与本土教学情况的整合。所谓整合，就是指一事物与另一相关事物之间相互作用、相互渗透、自组织建构生成一新事物的过程。这一过程既是此事物整合于彼事物的过程，也是彼事物整合于此事物的过程，其结果是引起相关事物共同发展变化。国外教学思想与中国本土教学情况的整合主要表现为接纳融合型、迁移应用型和重组创新型三种类型。

1. 接纳与融合。接纳融合型的整合是以本土传统的教学思想为基础或熔炉，接纳外来教学思想，使其适用于中国本土教学实际的理论建构过程。正如陶行知所言：“我们要有自己的经验做根，以这经验所发生的知识做枝，然后别人的知识方才可以接得上去，别人的知识方才成为我们知识的一个有机体部分”。〔7〕143 接纳融合型的整合要求本土研究者了解并继承本土教学思想的传统，因为只有理解了传统教学思想才能给外来教学思想提供生长的“土壤”。这个土壤的质量直接决定着外来思想与本土教学理论之间衔接融合的好坏。中外教学思想之所以能够衔接是因为人类的知识具有一定的普适性，外来教学思想虽然是从国外的教学现象和教学问题发展而来的，但这些问题作为学科的逻辑问题同样存在于中国，我们的先哲前贤对类似的问题也进行过讨论和研究，因此用传统的本土的教学思想接纳、融合国外的教学理论，无需造成个人价值、信念和态度的重大转变，更容易为教学理论工作者和实践者所接受。例如，奥苏贝尔的有意义学习和机械学习、接受学习和发现学习等理论更易被我们接受，原因就在于传统教学中我们已经较多地使用讲授法，学生采取接受性的学习。在讲授过程中，教师对背景性或支架性知识的陈述使学生的学习成为建立在一定基础之上有意义的接受性学习。因此，教学思想本土化需要我们积极对待、深刻理解、批判继承传统的教学思想，“守护本土家园”。

2. 迁移与应用。迁移应用型整合是一种常见的外来教学理论本土化类型，这种类型主要指本土理论工作者迁移国外某一流派的教学理论或研究方法，对本土教学现

象进行解释、说明,或对本土教学问题展开研究,提出解决问题的具体方案和意见,在此基础上参与本土教学改革。这种类型的本土化要求教学理论工作者深刻理解国外教学思想产生的背景、内涵以及操作程序。例如新一轮课程改革中,《基础教育课程改革纲要》倡导学生“主动参与、乐于探究、勤于动手”。许多老师在教学过程中尝试使用发现教学法,但在使用之前并不了解杜威、布鲁纳等倡导发现教学法的背景、内涵和操作程序,不了解发现教学是让学生自己从各种特殊事例中归纳出结论,并用来解决问题,其最为本质的特征是强调学生的探究过程;学生的主要任务不是接受或记忆现成的知识,而是参与知识的发现(再发现)的过程;教师的主要任务不是向学生传授现成的知识,而是为学生发现知识创造条件并提供帮助;这种教学方法的主体是学生,但教师的作用依然不能低估,要求教师设置问题情境,提供有助于学生形成结论的实例,引导学生观察研究对象,逐步缩小观察范围,把问题集中到某一焦点上,为学生提供思考问题的思维方式和方法,帮助学生形成最后的结论等。所以教师只有在熟知这种方法的基础上,才能把它纳入到自己的认知结构之中,并运用迁移到新的问题情境之中,克服发现教学的缺点,避免教学过程成为盲目的碰运气式的发现,成为形式主义的“洋八股”式的发现教学,或者说,使教学改革陷入“穿新鞋走老路”的窠臼。

3. 重组与创新。重组创新就是在国外教学理论本土化过程中对外来教学思想进行改造、批判,并予以重组、整合、创造,使其适应于本土教学实际,形成新的教学思想的过程。例如,杜威在《民主主义与教育》中指出:“人们最初的最牢固地保持的知识,是关于怎样做的知识;……应该认识到,自然的发展进程总是从包含着从做中学的那些情境开始。”他从传统教学存在的被动、“静听”式吸收等弊病出发,提倡学生应该从自身的活动中进行学习,从学生的经验和生活出发,通过“做”使学生获得知识和经验,使学生的兴趣和需要得到满足。当然,杜威的“从做中学”不是放任学生,而是要求教师发挥诱导、顾问的作用,为学生的学习提供推动力。陶行知在借鉴杜威观点的基础上对其进行改造创新,提出“教学做合一”的观点,以此反对当时中国教育教学教学中教学与实践、劳心与劳力、动手与动脑相割裂的现象,主张“事怎么做就怎样学,怎样学就怎样教,教的法子要根据学的法子,学的法子要根据做的法子”;“我们要在做上教在做上学……先生拿做来教,乃是真教,学生拿做来学,方是实学”;“做”是核心,通过“做”学生手脑并用,得到实际经验,求得真知,获得一定的社会生活、生产实践和创造的能力。

由此可以看出,虽然杜威和陶行知都强调“行是知之始,知是行之成”的观点,但在面对不同的社会情境和文化背景时,陶行知对杜威的观点进行了改造和创新,使它更切合中国的教育实际。因此,在国外教学理论本土化的过程中,若不加分析地搬用外来教学理论,必然难以对本土教学现象作出正确的解释,难以有效地考察本土教学问题,最终导致教学研究不能满足本土社会的要求,进而无法实现本土教学实践的健康成长和发展。

### (三) 本土化是对国外教学思想多角度的探询

国外教学思想本土化具有多面性,它不仅仅包括教学理论的本土化,还包括应用研究的本土化和研究方法的本土化。教学理论研究的本土化,其内容涉及教学宏观研究、微观研究以及教学论学科体系的本土化。

应用研究的本土化是指教学理论运用于教学实践活动的过程。应用研究的本土化对教学实践来讲尤为重要,教学思想的作用在于对实践的指导,在实践活动中发挥自己的作用,促进学生发展,提高教学质量和民族素质。如果一个教学思想在实践中没有实效,即使被吹捧得天花乱坠也会被束之高阁。教育学作为一门社会科学,受价值判断、主观因素等的影响较大,教学思想本土化的应用研究不像吸纳和消化西方物理学、化学那样纯粹,也不像采用西方技术那样纯粹,它需要智慧和再创造。

教学理论、应用实践本土化的质量取决于教学研究方法的优劣。在教学研究中如果只是收集到大量丰富的第一手资料,而缺乏必要的方法论和理论创新能力、分析能力、归纳能力,大量的研究就只能停留在经验描述的层次,还不能上升到理论,更不能提炼出有分量的有本土特色的理论。因此,研究者还需要学习西方教学研究相对成熟的基本学术规范、准则和方法论逻辑,以更好地推进教学思想研究的本土化,并最终走向与国际学术界的接轨之路。

### 三、国外教学思想本土化的理路

国外教学思想本土化是一个漫长的发展过程,这个过程能否促进本土教学思想的发展,促进本土教学问题的解决以及教学论学科的建设,还取决于我们是否有鲜明的态度和科学的方法。

#### (一) 判断与选择: 对待国外教学思想的态度

鲁迅在《拿来主义》中讲道,对待外来事物要运用脑髓,放出眼光,自己来拿,而且要沉着,勇猛,有辨别,不自私。总之,对待国外教学思想应有一种理智的、稳健的而不是轻率的、情绪化的态度。任何一种教学理论都不是完美无缺的,都有一定

的局限性，所以，对涌进来的外域教学理论我们既要理解，又要有所选择；既要把它放在产生的文化环境和时代背景中，也要了解它所面临的问题和自身的传统，而不是以自己的标准去评判，或把它们简单化和抽象化，要做到博采众长，开阔胸怀，拓宽思路，而不是妄自菲薄，盲目崇拜，或闭关排外。

### （二）突破与创新：国外教学思想本土化的方法与路径

新一轮课程改革从一定意义上讲是教学文化的转型。对传统教学思想的认识和了解是为了加强教学文化转型的自主能力，取得适应新环境、新时代教学文化选择的自主地位。国外教学思想本土化的实践活动不是要抛弃我们的教学传统，也不是以传统为旗帜，而是试图寻求改变传统教学、推陈出新、促进教学理论与实践发展的可能路径。首先，对传统教学思想要有“自知之明”，并以此为基础对传统和外来的教学理论进行确认，考察它们之间的相联性。其次，对传统的教学理论进行改造，重建教学理论的连续性，使传统的教学理论在新时代文化背景下突破“传统”，同时继续并更新“传统”。

### （三）反思与自主：研究者在本土化过程中的素养与角色

在国外教学思想本土化过程中，教学论研究者不是被动地接受传统或西方的教学理论，而应该是一个有选择能力及变通能力的自主个体，通过接纳、包容、排斥、回归、反思、反叛、重组、整合等，在应对实际教学问题时形成适合本土的、现代的教学思想，既要秉承传统，又能生成创新。这就要求研究者具有两种素质：一是学贯中西的理论视野和学贯古今的学术根基；二是勇于实践的品质和精神。[8]研究者在实践中面对实际，实事求是，处理好“局外人”和“局内人”两种角色的关系，寻求解决中国本土教学问题的草根策略和方法，尝试构建浸润于中国教学实践的鲜活的本土教学理论。也就是说，研究者要站在客观的角度审视外来教学理论和本土文化，站在主位的立场上对研究问题给予热切的关注，立足于自身的生活体验和文化积淀提出切己的解决问题的策略。“局内人”和“局外人”之间是互补和互相制约的，如果没有理论者的理论以及锐利的批评所形成的巨大冲击力，实际教学只会在既有的框架下打转；同样，如果只有生搬硬套的理论而没有实践者对理论的调整、妥协以及具有可操作性的实践，也会导致本土化过程中理论与实践的脱节，甚至因为理论的过于超前而给本土教学带来灾难性的后果。

总之，一种有生命力的教学思想，本质上就应该表现为勇于吸收和消化外来教学思想，并不断丰富和发展自身，如果失掉了吸纳和融合外来教学文化的能力，就无法

做到发展和壮大，同样，勇于学习国外教学思想也是我国教育工作者的自信和本土教学文化健康发展的表现。

## 延伸阅读——

# 当代世界教育教学改革六大新动向

陶西平

●新一轮科技革命和产业变革的到来是我们所处时代的重要特征，也是世界许多国家教育改革的基本动力。

●尽管各国倡导的价值观的取向并不一定相同，但将价值观教育作为教育的首要功能则越来越趋于一致。

●学生思维能力的发展就像婴儿学走路一样，要经过一个想错—再想—再错—再想的过程。学生的每一个错误都意味着成长，教师要有“祝贺失败”的修养。

●信息技术应用于教育可能产生的教学模式甚至学校形态的改变，将会成为本世纪教育的最大变革，这一动向已经为许多国家所关注。

习近平同志在中关村科技园区调研时指出：“即将出现的新一轮科技革命和产业变革与我国加快转变经济发展方式形成历史性交汇，为我们实施创新驱动发展战略提供了难得的重大机遇。机会稍纵即逝，抓住了就是机遇，抓不住就是挑战。”新一轮科技革命和产业变革的到来是我们所处时代的重要特征，也是世界许多国家教育改革的基本动力。

我们现在正生活在危机与机遇并存的年代。一方面，很多危机威胁着人类的持续发展，比如，人与自然之间的生态危机，人与社会之间的人文危机，人与人之间的道德危机，人与自己的心理危机，国家与国家之间的安全危机，文化与文化之间的价值观危机等；但另一方面，新一轮科技革命和产业变革又给我们提供了很多发展机遇。

2000 年人类刚跨入新世纪的门槛，美国国家科学基金会和美国商务部共同资助一个研究计划，目的是要弄清楚哪些学科是新世纪的带头学科，70 多位一流科学家研究的结果是一份 480 页的研究报告《聚合四大科技，提高人类能力》。报告认为，纳米技术、生物技术、信息技术、认知科学四个领域是被世界公认的 21 世纪最前沿技术，每个领域都蕴藏着巨大潜力，而其中任何几项技术的两两融合、三种会聚或四者集成，都将产生难以估量的效能。

美国经济学家 Jeremy · Rifkin 的著作《第三次工业革命》的出版，引起人们对以信息控制技术革命为核心的产业变革的高度关注。在新一轮产业变革中，科学技术将在推动生产力的发展方面起到越来越重要的作用，科学技术转化为直接生产力的速度加快，科研探索领域不断拓展，科学技术各个领域之间相互渗透，科学、技术、生产三者之间的联系大为加强。在这种背景下，知识型员工将成为核心竞争资源。

抓住机遇，应对挑战，教育是重要的武器。联合国教科文组织认为，人类可持续发展最终要依靠教育，要教育出新一代的人，他们具有可持续发展的理念和可持续发展的能力。而公平与质量是全球教育的永恒主题。顺应时代的发展，当代世界基础教育改革形成了一股涌动的潮流，关注点相对聚焦。

### 动向一：

#### 从“全民教育”到“全民学习”

世界银行在“2020 年教育战略”中提出，面对全球教育面临的挑战，未来教育的目标应从促进“全民教育”转变为促进“全民学习”。“全民学习”目标的提出是在

获得入学机会的基础上更强调受教育的结果，有利于在促进教育机会公平的基础上进一步促进教育结果的公平。

上个世纪后半期，世界各国关注全民教育，努力扩大教育规模，增加入学机会，取得了重大进展。从本世纪初开始，关注点已从规模扩展向质量提升转变。联合国教科文组织在关于制定质量监测与评估体系的概念性文件中曾指出：增加入学机会方面所取得的巨大成功并未带来教育质量和教育针对性的提高，对于发展中国家尤其如此。大多数发展中国家正面临教育质量危机，大部分发达国家也并没有为所有学习者提供有质量的教育。

经济合作与发展组织（OECD）举行的“2013 年论坛”也认为：当前，来自贫困家庭的年轻人在高等教育领域的代表严重不足，那些不能在义务教育阶段减少社会经济背景对学生成绩影响的国家，也不可能在这阶段解决这一问题。

因此，当代世界各国教育改革几乎都指向提高教育质量。

**动向二：**

### **从以课程为中心到以学生为中心**

以学生为中心正在成为很多国家提升教育质量的核心导向。以学生为中心，一是全员化发展，即每个学生都是重要的；二是个性化发展，即每个学生都是不同的。与此相适应的是学校的多元化发展。

美国联邦教育部(微博)曾邀请学生代表共同讨论教育改革问题。联邦教育部长邓肯说：“如果我们不倾听学生的声音，我们的教育将难以进步。”在座谈中，不少学生提出，学生应该有更多发言权来评价教师，考试应该更符合社会生活的需要等。俄联邦教育与科学部部长安德烈·富尔先科宣布，新的联邦高中教育标准草案规定，学生不仅可根据自己的意愿来选择学习不同的科目，而且还可自行选择学习不同的课程水平。法国 2010 年秋季进入高一年的学生已经在按改革后的“新高中”的学业组织模

式接受法国的高中教育。用新的“探索课程”取代“定向课程”，对所有学生进行“个性化陪护”，为困难学生开办“学业水平补习班”，学生可以更换“学业道路”，所有学生都可以享受个别辅导，提高学校的自主性。

自2013年6月开始，韩国首尔定期对全市中小学生的快乐指数作调查。调查内容分四大领域：对学校生活满意度、对家庭生活满意度、对自己满意度及综合满意度，并且公布了调查结果。第一次调查的满意度是62%左右。首尔官方认为，虽然现在满意度较低，但这将引导教育行政部门和学校更多考虑学生在学习过程中的感受。

### 动向三：

#### 从以能力为导向到以价值观为导向

世界各国教育出现的另一个引人瞩目的新动向是，从能力导向朝着价值观导向转变。价值观导向，归根结底就是教育学生如何对待自己、对待他人以及对待社会、国家和世界。

新加坡的教育导向一直随着时代要求不断更新：从1959年起的“生存导向”，到1979年以后的“效率导向”，再到1997年以后的“能力导向”。2011年9月22日，新加坡教育部长提出让教育系统变得更加以学生为中心，更加关注全面教育，更加强调价值观和品格发展，并将之概括为“学生中心、价值观导向的教育”。

法国政府则公布了《共和国学校重建导向规划法》，目的就是建立公正、严格、富有包容精神的学校，使教师在新的德育和公平教育的框架下，在各级各类教育中贯彻共和国的价值观。

新西兰从2007年开始实施新课程标准，特别强调价值观教育的重要性，提出必须将基础价值观教育融入到学校各门课程的教学当中，并明确指出，新西兰的学校应教育学生具有追求卓越、创新与好奇、多样化、尊重他人等八种价值观。

尽管各国倡导的价值观的取向并不一定相同，但将价值观教育作为教育的首要功能则越来越趋于一致。

#### 动向四：

##### 从知识授受到创新精神培养

学习型组织倡导者彼得·圣吉说：“婴儿学走路，是在跌倒、爬起、再跌倒、再爬起的过程中学会的。”学生思维能力的发展就像婴儿学走路一样，要经过一个想错一再想一再错一再想的过程。学生的每一个错误都意味着成长，教师要有“祝贺失败”的修养。

各国教学模式的改变几乎都朝着通过探究式学习、实践式学习和合作式学习来培养学生的创新精神和创新能力的方向发展。

联合国教科文组织2012年可持续发展教育报告《塑造明天的教育》指出，“学习”是指：学习以批判的方式提出问题；学习阐述本人的价值观；学习设想更加光明和可持续的未来；学习有条理地思考问题；学习如何通过实践知识来作出应对；学习如何探索传统和创新之间的辩证关系。

近日，部分美国教育专家列出以下五种美国未来的教育趋势：一是智慧型的教学方法。很多一线教育工作者会根据专家们的研究成果，寻找出学生最佳的学习方式作为实际教学时的方针。比如教师应以学生努力的程度为奖励目标而非学习成果，要把传授学习策略、帮助学生找出最有效率的学习方式作为主要教学任务等。二是以游戏为基础的学习。哈佛、麻省理工和威斯康星大学的一些专家提出了游戏可帮助学生学习并增进学习成效的研究成果。三是磨炼不屈不挠、努力不懈的精神。认为失败是儿童成长的最佳机会，让他们学习从失败中得到教训并改进，这项能力会让儿童终身受用。四是家庭作业被质疑。是否真的有必要为了完成这些作业而剥夺了儿童游戏玩耍和家庭欢聚的时间？家庭社交活动和情绪发展与在学校的课堂学习，对儿童来说同等重要。全美已有许多教师及校长支持“没有作业的晚上”（no homework nights），

或以某项目标取代家庭作业。五是培养创造能力。应该通过科学、科技、工程、数学学科与人文设计学科的整合，来激发儿童的好奇心和创意。很多学校开始尝试以“项目”为基础的学习。

印度提出将“高级思维技能”培养贯穿在中学所有学科中，包括理解技能和批判性思维。强调以应用为基础的问题解决，反对机械学习，目标是使学生能够建构知识体系，并且在真实的情境中运用所学知识。

2013 年 8 月，新加坡教育部勾勒了该国未来所面临的挑战时强调，面对科技和经济形势的改变，下一代不但要拥有良好的知识基础和技能，还要懂得创造新的知识，并以创新的手法寻找问题的解决方案。

## 动向五：

### 从信息工具的使用到教学模式的改变

2011 年 9 月，美国联邦教育部长邓肯重复提出著名的“乔布斯之问”：为什么在教育领域信息技术的投入很大，却没有产生像在生产和流通领域那样的效果呢？邓肯认为，原因在于“教育没有发生结构性的改变”。信息技术在教育领域的应用可分为三个阶段：工具与技术的改变、教学模式的改变，最终可能产生学校形态的改变。

2013 年《新媒体联盟地平线报告》认为，在近期发展阶段，“云计算”和“移动学习”技术将进入基础教育的主流应用；在中期发展阶段，“学习分析”和“开放内容”预期将会在 20%以上的教育机构得到应用；在远期发展阶段，“3D 打印”和“虚拟远程实验室”将应用于基础教育。

最近，经济合作与发展组织（OECD）公布了一项针对 15 岁学生数字化阅读技能的调查报告，这篇报告测试了 15 岁的学生在互联网上寻找信息、解读信息、理解及评估电脑图表等能力。16 个 OECD 成员国以及 3 个非成员经济体的学生参加测试，结果显示：韩国学生在这方面名列第一。这说明 OECD 国家十分关注学生的信息素养。

法国特别提出，让教师、学生和家長能够轻松在网络上找到自己需要的教育资源，真正掌握多媒体。2013 年新学期开始，法国的学校为学生提供 11 项必要的数字化服务。

为了让 iPad 走进学校，印度发布了一款 7 英寸的平板电脑，出售给学生的政府补贴价仅为 120 元人民币左右，这让更多人可以应用它。目前，印度在 250 所大学已有 1.5 万名教师接受了这种平板电脑应用于教学的培训。

信息技术应用于教育可能产生的教学模式甚至学校形态的改变，将会成为本世纪教育的最大变革，这一动向已经为许多国家所关注。

## 动向六：

### 从单一测评到综合评价

OECD 发布的报告《为促进更好学习：评价与评估的国际视角》中称，全球教育系统正将对教师和学校绩效的评估作为帮助学生更好学习以及提高成绩的重要推动力。

教育质量评估关注评估标准、评估体系和评估政策的建设。报告指出，OECD 各成员国在学校是否以及如何测试“成绩”两个方面的看法均存在巨大差异。但报告建议，评估要采取全面综合的方法，使其与教育目标保持一致。评估的重点应放在改进课堂实践，确保所有利益相关者尽早参与以及将学生置于核心。

OECD 目前已开发出新的测试工具，被称作“OECD 面向学校的测试”，是基于 PISA（国际学生评估项目的英文缩写）测评开发而不同于 PISA 的面向学校的测试，旨在测评学校 15 岁学生的阅读、数学和科学能力的情况，以帮助学校改进教育教学工作。

综观世界各国，美国联邦政府已投资 3.5 亿美元支持各州创立更加综合复杂的评估体系，不仅用于发现问题，更用于为教师提供及时准确的信息，帮助他们改善教学，提高学生学业成就。英国从 2011 年 3 月 31 日开始，每所中学的 GCSE 考试（即学业

水平考试)结果要向社会公布,让家长了解学校的总体学科表现和学校教学状况,同时也为孩子选择更适合的学校提供参考。

综上所述,提高质量是全球教育共同的话题,而关注点相对聚焦:以全民学习为重点——教育质量,以学生为中心——教育理念,以价值观为导向——教育目标,培养创新精神——教育方法,信息技术的应用——教育模式,教育质量的评估——教育结果。这些都对我们实现国家《教育规划纲要》提出的“树立以提高质量为核心的教育发展观,注重教育内涵发展,鼓励学校办出特色、办出水平,出名师,育英才”的目标提供了借鉴。

## 找准抓手 扎实推进试点学院综合改革

李家俊

试点学院是高等教育领域的一项综合性重大改革项目,是探求高等教育内涵式发展之路的“特别试验区”。作为学校传统优势学院,天津大学精密仪器与光电子工程学院(以下简称“精仪学院”)办学历史久,学科实力强,师资水平高,有着良好的育人传统和改革基础。2008年,学校将精仪学院设立为“综合改革试验区”,2011年,精仪学院入选为“国家试点学院”。学校将试点学院作为实现内涵发展的重要抓手和建设世界知名高水平大学的难得机遇,举全校之力推动试点学院改革,“资源不受限,政策无禁区,敢碰改革关键点,敢趟改革深水区”,并以此为契机带动学校创新人才培养水平的全面提高。两年来,坚持综合改革,强调全员参与,聚焦重点,先行先试,试点学院正在努力形成高等工程教育综合改革的“天大经验”。

### 一、改革路线图

做好顶层设计是试点学院改革成功的关键之所在。教育部《关于推进试点学院改革有关工作的通知》《关于推进试点学院改革的指导意见》等文件明确了改革的目标和要求。学校在广泛调研论证的基础上,结合校情、院情形成了试点学院改革路线图,包括顶层设计思路、改革方案和工作机制。为保障试点学院改革的顺利进行,经过充

分调研,形成了“问题导向、集成优化、柔性过渡”的顶层设计思路。问题导向。改革是有目的的行动,其逻辑起点是当前系统的问题。入选试点学院之后,学校组织精仪学院依托教代会形成9个专题调研组深入师生征集意见和建议,面向学院所有教授、副教授开展问卷调查,赴兄弟单位专题调研,委托学校高等教育研究所专题立项研究,立足学院发展现状,梳理出一系列制约拔尖创新人才培养的核心阻碍因素,如招生与培养、评价环节彼此脱节,教师人才培养方面精力投入不够,基层学术组织亟须优化等,以问题为导向,找准抓手扎实推进试点学院综合改革有针对性地进行改革顶层设计。集成优化。党的十八大提出“深化教育领域综合改革”,集成优化则是实现综合改革的必然要求。随着高等教育改革进入“深水区”,遇到了诸多难题,依靠“头疼医头脚疼医脚”的单项改革,已不能从根本上解决,必须采用“综合改革”的思维和方式。所以,要坚持系统思考指导下的综合改革,对招生、培养、课程、师资、基层学术组织等进行集成优化。柔性过渡。对试点学院改革方式的选择,大家不断凝聚改革共识,以点带面,逐步实现教学质量提升、教师分流和学院治理结构的不断完善。依据上述思路,形成了“一个核心,双轮驱动,三项抓手,四个突破”的试点学院改革方案。“一个核心”即以创新人才培养体制为核心。“双轮驱动”是指要把握学生和教师两个主体,学生层面努力实现选、育、评的一体化;教师层面涉及个体和组织两个维度,个体维度是指教师遴选、考核、评价的改革,组织维度是指基层学术组织改革、学院治理结构完善等。试点学院改革的所有行动都是有边界和成本的,经过认真思考,选择了综合性很强的“三项抓手”——一个专业、一个计划、一个章程,以“三个一”为抓手推动试点学院的综合改革。“四个突破”是指率先在学生招录选拔、创新人才培养模式、改革教师管理机制、探索建立现代大学制度等四个方面实现突破。

1. 一个专业。一个专业即“工程科学专业”,该专业定位为培养“未来的钱学森”,能解决人类面临重大问题和国家重大战略需求的未来工程领军人才。面向仪器仪表工程等领域,将工程科学专业打造成高等工程教育的国家“梦之队”。工程科学专业采取基于学生发展潜质、双向选择基础上的分类培养。一是对于具有创新潜质的学术精英,与国际一流大学合作培养。此类学生免试推荐学术型研究生,优秀者赴国外攻读博士。二是对于具有总师潜质的工程精英,与一流企业合作培养。此类学生保留免试攻读应用型研究生资格,在企业一线实践2-3年后回校攻读相关学科的专业学位。工程科学专业的培养方式采取“四制三化”,即多层面选拔组班制——关注学生兴趣与潜质,因材施教;竞争性分流机制——激发学生学习动力;本硕博统筹培养

制——实现选育评的一体化；全员双导师制——学术导师+职业导师；个性化课程体系——定制培养方案；国际化育人体系——“走出去”+“请进来”；小班化教学体系——强调以学为中心。在课程体系中，取消了传统的大学英语课程，数学、力学、热学、电磁学、光学、化学等课程纯英文授课，强化工程实践和工程领导力培养，注重批判性思维训练等。

试点学院是高校的特区，那么工程科学专业则是学校“特区中的特区”。尝试以工程科学专业全方位引领招生、培养、国际化合作办学、教师聘任等一系列学院层面的改革，从而全面提升学院办学水平，并为学校的总体改革积累经验。

2. 一个计划。“一个计划”即“课程质量提升行动计划”（以下简称“Qc计划”）。课程是人才培养的关键载体，当前我们在学习挑战度、师生互动等方面还存在不足，本质原因是教师投入教学的时间和精力不足，因此推出了旨在提升课程质量和教师教学投入的“Qc计划”。“Qc计划”旨在进一步巩固本科教学基础地位，以教学为中心配置师资力量、硬件资源、业务经费和工作评价；坚持深化教学改革，强调以“学”为中心，突出教育过程为学生的成长与发展带来的成果及变化，知识传授、技能训练和价值观塑造相结合，课内学习与课外学习相结合，理论教学与实践教学相结合，形成性评价与总结性评价相结合；构建课程质量保障体系，明确课程质量标准，择优聘任授课教师，强化学生深度参与，实施教师利益相关的教学评价制度，进一步完善教学环节的监测、控制和变革机制，持续改善教学质量。

采用自愿申请、资质认定、科学评价、合理流动的方式实现岗位的择优聘任，突出质量意识，促进优秀教学资源的合理流动与整合，力争做到让最好的教授、副教授承担本科生课程，同时激励教师不断提升专业水平和教学能力。通过一段时间的实施，未能获聘教学岗位的教师将自动进入专职科研或其他序列。

3. 一个章程。“一个章程”即学院章程，是试点学院改革成果的固化。注重以学院章程建设推动基层学术组织优化、教师管理机制改革和内部治理结构完善，强化教授治学和协同办学。为保障试点学院改革方案的落实，学校形成了有效的工作机制。包括：组织保障机制。成立了由校长任组长，相关校领导、国家级教学名师等教育专家任副组长的领导小组。领导小组成立以来，先后12次专题调研指导试点学院改革工作。专门成立了“试点学院改革工作办公室”，由精仪学院院长兼任办公室主任，公开招聘了具有教育学背景的办公室副主任1人，兼任学院副院长。专家咨询机制。通过筹建学院理事会，吸纳国内外学术界、企业界和行业协会的一流专家为试点学院改

革出谋划策。任务分解机制。参照项目管理的工作分解，将试点学院改革的各项具体任务按照时间节点分解到具体的人。有效沟通机制。定期编制《试点学院改革工作动态》，收集整理兄弟单位工作进展及经验，介绍国内外先进教改成果。

## 二、改革新举措

目前，围绕改革路线图，试点学院重点推出了一些重大举措。

实施工程科学“夏令营”和“冬令营”，探索基于统一高考、引入多元化评价、着眼于潜力的学生录取选拔机制。2012年7月，学院举办“工程科学夏令营”，探索从唯分数论转向重视基础、兼顾专业志趣与创新潜质的学生录取选拔机制。邀请相关学科的国内外专家与企业代表共同组成专家组，通过包括开放性研究项目考查、实验基础考查、英语能力测试、参与度与领导力评价以及自评互评等多个环节的综合评价，对学生的创新思维、英语口语、实践能力、研发潜质、协作精神、沟通能力等进行综合考查。全国14个省市近百所高中的优秀中学生参与，夏令营评价合格的59名学生在参加2013年高考后，享受自主招生优惠政策进入“工程科学”实验班。2013年1至2月，举办了“工程科学冬令营”，选拔全国各地的优秀高中生，零距离体验工程科学，培养学习兴趣，探索中学教育与大学教育相衔接的新途径。

积极推进“课程质量提升行动计划”，探索以课程为抓手的人才培养质量提升路径。参照世界一流大学的课程改革趋势和要求，结合教育规律和学校制定的“课程质量标准”，围绕“Qc计划”，制定《精仪学院课程质量提升行动计划（2012—2015）》《精仪学院课程质量提升行动计划实施细则》《精仪学院青年教师助课实施办法》《精仪学院博士生助课实施办法》《精仪学院Qc计划课程申报指南》等一系列文件，实施一系列改革措施。2013年1月，学院正式启动了“Qc计划”，首批4门学科基础课程入选，覆盖了5个专业的24个教学班。课程教学改革重点包括：强化课程综合训练，64学时课程不少于3个，48学时课程不少于2个，32学时以下至少1个；改革课程考核方式，每门课程必须有4次考试或考察；开展讨论式教学，每学期至少2次；强化建立课程组研讨与师生沟通，每月至少1次。首批设立“授课岗”12个，“助课岗”24个，加大岗位津贴力度。综合考虑合班情况、学时数、教改成果和学生学习效果等因素调整岗位酬金系数。聘任原副校长、国家教学名师郁道银为教学总监，组建由各学科资深教授组成教学督导团队，负责对“Qc计划”的实施提供全过程的指导与监督。通过一个学期的实施，调查结果显示，95%以上的学生认为“比传统授课方式更累、更难，但是收获很大，支持计划继续实施”。计划通过2至3年的实施，学院5个专业的核心

课程全部进入该计划，解决“专业课广而不深”的问题，全面提升人才培养质量。

面向创新人才培养，探索校企深度协同的合作办学机制。精仪学院在试点改革中积极与行业领先的企业、科研院所等开展协同，面向创新人才培养，建立了与社会资源交叉融合的工程实践训练体系。企业通过参与学生培养方案的制定、共建学生创新实验室等措施，直接参与学生校内培养的全过程；学生通过校企共建的教学实践基地、企业认识实习、企业项目设计、工厂生产实习、企业毕业设计、企业“双导师”等举措，直接参与企业一线生产实践。2011年以来，学院与美国国家仪器有限公司、天津九安医疗电子有限公司、天津圣威科技发展有限公司、青岛海克斯康测量技术有限公司、河南丰博自动化有限公司、宁波诺驰光电科技发展有限公司等签订合作协议，其中4个校企共建学生创新实验室已开始运行，每年获得企业100余万元运行经费资助，已有300余名学生进入校企合作教学实践基地和大学生创新实验室，69名学生在合作企业完成毕业设计，20名全日制工程硕士到企业实地开展课题研究、完成毕业论文。

实行“首席科学家制”和“教学责任教授制”，探索基层学术组织模式创新。取消系基层行政单位，进行基层学术组织模式创新。根据学科发展规划，确定重点科技发展方向组建科研创新团队，实行“首席科学家制(Principal Investigator, PI)”，形成“大师+团队”的模式。首席科学家被赋予相对充分的人事权和资源分配权，团队下设3至4个课题组并设课题组长，首席科学家与课题组长面向全球公开招聘。学院按照团队进行聘期考核，聘期一般为3年，对部分基础型、有可预期高水平研究成果的研究团队可申请弹性考核。“教学责任教授制(Chair Professor, CP)”尝试将以系等行政单位为主抓教学转变为以教授为首抓教学，更好发挥教授在教学中的主导地位。教学责任教授负责专业建设、培养方案制定、课程设置和教学改革、教材选取和教材建设、教学评价、教学指导委员会以及专业任课教师的选聘、考核和教学质量评价等，并在此基础上设立学院平台课、专业骨干课等责任教师。首席科学家和教学责任教授实行年薪制和任期制。通过基层学术组织改革，学院内部治理结构不断完善，激发了教师的学术研究和教学发展的潜能，有力保障了人才培养质量的提升，并为其它改革措施奠定了基础。目前，学院已组建了11个创新团队，聘任了7名首席科学家(PI)和4名教学责任教授(CP)。

建立“育人优先”的用人导向，实施教师聘任考核机制改革。按照“育人优先”的导向，坚持以人为本、优劳优酬的原则和给予教师充分的成长与发展空间的思路，实施教师聘任考核机制的改革，使优秀资源以创新人才培养为核心合理流动与整合，

实施了基于学科发展规划的教师选聘机制和基于团队制的教师绩效管理体制改革。为使学院教师选聘与学科发展规划的需求更好地结合起来,提高教师选聘工作的科学性和统筹性,实施了教师选聘机制改革。学科建设领导小组研究确定学科发展规划,结合各发展方向的师资队伍现状,提出各一级学科人才引进建议方案,并与学术委员会共同制定学院教师选聘五年规划。各一级学科自行安排每一年度的进入规模,报学院备案。上一年度未使用完的计划,可在下一年度继续使用。在计划执行的第三年结束后,学院对执行情况进行评估,对后两年的计划在学校允许的范围内进行微调,并研讨制定下一个五年的基本方案。

按照学科规划和学科发展方向组建团队,团队承担科研任务和教学任务;参考团队成员职称级别、上一聘期工作完成情况及学院相应职称人员平均工作量制定教师聘期内指导聘任级别;按照指导聘任级别,将团队所有成员聘期内绩效津贴下发至团队,由团队负责人统筹,负责人可根据团队情况重新分配成员绩效津贴额度;学院按照团队进行聘期考核,聘期一般为两年,对部分基础型、有可预期高水平研究成果的研究团队,可申请弹性考核。

通过上述改革措施的实施,一是进一步激发了教师的活力。2012年精仪学院科研经费总量达1.28亿元,两年翻了一番,5名教师入选“天津市千人计划”,1名教师入选“国家青年千人计划”,1人获“国家杰出青年科学基金”,2人获“国家优秀青年科学基金”,7人入选“教育部新世纪优秀人才支持计划”,1个团队入选“教育部创新团队发展计划”。二是推动了教师的分流。实施试点学院改革以来,学院已有2名教师因不满足学院要求办理离职手续,2名教师停发岗位津贴,4名教师流转至工程实验系列岗位。

### 三、改革深思考

在不断推进试点学院改革的过程中,需要注意以下几个问题:

试点学院改革需要获得广大教师的支持。试点学院改革的中心任务是创新人才培养、教育教学质量提升和用人机制改革。教师是办学的主体,没有广大教师的积极参与和大力支持,不可能保证改革的顺利进行,必须通过各种途径吸纳大家智慧、凝聚改革共识。

试点学院的改革是全校的改革。试点学院改革涉及到人才培养、招生制度、教师遴选考核评价、人财物投入等诸多要素与环节,涉及学校人事处、财务处、研究生院、教务处等几乎所有部门。试点学院改革是自下而上的改革,需要教师的积极参与和支

持。在某种程度上，试点学院改革更是自上而下的综合性改革，是学校推动改革和发展的试验田、突破口，需要学校领导高度重视，需要各部门统一思想、全力支持。教育部关于试点学院改革的各项政策需要进一步落实。2012年，教育部出台了《关于推进试点学院改革的指导意见》，这个意见的含金量很高，但要使政策真正“落地”，还需加强各方面统筹协调。

开展试点学院改革是国家赋予我们的责任与使命，也是我们建设一流大学应该抓住的重要机遇。天津大学作为中国第一所现代大学，从“高教六十条”的出台、上世纪80年代“综合性、研究型、开放式、国际化”战略的提出，再到当前的工程教育改革，学校始终坚持以改革促发展。今后将进一步解放思想，大胆改革，立足天津大学的办学传统和经验，突破制约培养创新人才的瓶颈问题，注重在试点学院改革中“出思想、出方法、出经验”，为高等教育改革和发展做出贡献。

## 高校教育教学改革方案实例——

### 清华大学关于全面深化教育教学改革的若干意见

为了深入贯彻落实党的十八大、十八届三中全会精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，根据《清华大学综合改革方案》，经过全校第24次教育工作讨论会广泛深入讨论，现就全面深化教育教学改革、提高人才培养质量提出以下意见。

#### 一、总体目标和主要任务

1. 我校全面深化教育教学改革的总体目标。面向国家长远发展战略和世界变革的未来趋势，围绕立德树人根本任务，深化人才培养体制机制改革，建立价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的教育模式，坚持和完善世界一流、中国特色、清华风格的教育教学体系，努力培养学生具有健全人格、创新思维、宽厚基础、全球视野和社会责任感。

2. 全面深化教育教学改革，要坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，传承弘扬优良办学传统，深入探索教育规律和人才成长规律，坚持育人为本、德育为

先、能力为重,引导学生又红又专、全面发展;坚持发挥教师的主导作用和学生的主体作用,推动各种办学优势向人才培养积聚和转化;坚持为学为人并重,弘扬“严谨、勤奋、求实、创新”学风;坚持改革创新,强化“厚基础、重实践、求创新”育人特色,努力造就高素质、高层次、多样化、创造性人才。

3. 落实以学生学习与发展成效为核心的教育质量观,健全教育质量保障体系。尊重和激发学生的学术志趣,促进教育教学工作向以学为主转变。根据人才培养目标,系统梳理和调整课程体系,以课程和培养环节的学习成效为基础,健全以学生为本、以成效为核心的教育质量评价与监控体系,努力促进学生的长远发展。

4. 建立以通识教育为基础,通识教育与专业教育相融合的本科教育体系。坚持全面发展和个性发展相结合,统筹通识教育和专业教育,加强通识教育顶层设计,全面提高课程质量;发扬专业教育的特色,优化专业核心课程,增强课程挑战度。提高培养方案的弹性、灵活性和学生学习的自主性、选择性,切实推动学生价值观塑造和升华,增强对优秀传统文化的共识和对人类文明的理解,养成高尚而独立的完整人格,培育科学的批判精神和创新精神,强化实践能力和创新创业能力培养。

5. 明确研究生教育定位,推进结构调整,完善分类培养机制。优化人才培养战略布局,进一步形成学术型人才与专业型人才培养并重的格局。博士学位教育着重培养具有国际竞争力的高层次学术创新人才,专业学位教育主要培养具有职业素养、创业精神的高层次专门人才。根据学科特点明确学术型硕士的培养定位,或作为博士生培养的补充与准备阶段,或培养应用型人才。

6. 构建与现代大学相适应的学生工作模式,推进全员全过程全方位育人。坚持“拥护党、拥护社会主义,服务祖国、服务人民”的基本要求,以社会主义核心价值观为引领,加强和改进思想政治教育工作。加强学生工作队伍和学生集体建设,改革学生评价、荣誉、资助和指导方式,引导学生把价值塑造变为内在需要和自觉行动。强化教师的教书育人责任,带动管理育人、服务育人。超越传统课堂限制,在教室、校园、国内、国际以及网络 and 成长社区上综合协调,统筹推进,全面育人。

## 二、建立现代教育治理结构

7. 探索构建鼓励创新、管理规范、分工负责的治理模式。明确教师、学生、行政各自职责,学校和院系分级负责,健全教学责任和教学管理体系。建立教学委员会,负责审议教学计划方案,评定教学成果、教学质量,检查、指导教学管理和教学队伍建设等重要事项,对教育改革和人才培养提出咨询建议。设立学生课程咨询委员会,

强化学生对于课程和培养方案的反馈机制。建立包括校友、行业代表的学生培养发展咨询委员会，提供前瞻性、专业化的咨询建议。改革学位评定委员会制度，更好地服务于多学科、跨学科、交叉创新人才的培养。转变教务处、研究生院、学生部等部门职能，简政放权，提高政策落实、资源统筹、咨询服务、监督管理水平。

8. 坚持人才培养是教师的第一责任。深化人事制度改革，确保教师把主要精力投入到教学和人才培养，发挥教学环节和师生互动在促进学生全面成长中的主渠道作用。充分发挥教研系列教师在教学和人才培养中的骨干作用，鼓励教授为本科生授课。建设通识教育教师队伍，设立教授岗位专职负责通识课程建设。建设工作量饱满、教学效果突出的教学系列教师队伍，为全校性平台课程、覆盖多个院系的专业硕士平台课程等提供保证。设立实践教师岗位，选聘具有丰富行业经验和一定教学能力的专家从事教学工作。改革完善班（级）主任制度，鼓励学术水平高的教师担任班（级）主任。

9. 加强教师教学能力建设，鼓励和支持教育教学创新。设立专门机构，提供专项资金，下大力气开展教师和助教培训，帮助教师特别是青年教师不断提升教学能力。设立教学研究基金，支持教育理论研究和教育创新实践。健全教师教学荣誉体系，改进校级教学成果奖、青年教师教学优秀奖等评选奖励制度，增设“教学卓越奖”，办好“良师益友”、“我最喜爱的教师”等评选表彰活动，加强对优秀教师的宣传力度，鼓励教师热爱教育、热爱教学、热爱学生，在教育教学中追求卓越。

10. 健全人才培养的资源配置和结构调整机制。探索建立学校主导的学生规模、结构、资助与学费的管理模式，完善富有竞争力和吸引力的奖助学金制度，建立本科生学费调整机制，全面实施成本核算的专业学位学费管理机制。建立基于培养项目定期评估制度的本科生、研究生规模结构调整机制，适度增加博士生规模，面向全球竞争、人类共同挑战、国家重大战略及交叉创新人才培养，进一步优化博士生类型和学科结构；面向社会和行业需求驱动，积极开发新型专业学位培养项目，稳步调整硕士生类型结构。

11. 围绕国家人才战略，探索学位授予的校本管理模式。争取国家支持，由学校试点，自主增列学位授权点，自主设置本科专业、第二学位、双学位等培养项目，自行审批学位、设计印制学位证书。积极探索国际合作培养和授予联合学位。根据学科发展和人才培养需要，每年或每两年进行一次学位授权点增列和调整工作。对于授予学位口径实行分类管理，博士学位可按现有学科门类授予，并探索减少门类设置，精

简博士种类；专业学位等应用性强的硕士学位，可按现有二级学科授予，也可同学术型学科脱钩。把握新的人才热点和亟需，突破既有学科目录约束，根据行业领域特征自主设置硕士方向。

12. 建立科学合理的教学资源分配机制，保障教学投入力度。实施教学经费分配方式改革，在院系教学经费分配方面，把主要按学生人数多少分配经费的做法，改为与院系开课数量、生时数和教学质量挂钩。采取有效措施，支持教师跨院系开课、学生跨院系选课。多方筹集资源，推进教学基地、教学实验室、创意创新创业实验室等教学条件和平台建设。

### 三、深化本科教育教学改革

13. 按照人才成长规律，改革本科招生选拔机制。坚持科学、公正、公开原则，承担大学的社会责任，关注贫困学生。结合国家和各地招生考试制度改革，改变过分依赖知识考试的招生录取模式，注重考察学生的志趣和能力，建立多样化的招生选拔机制。设立招生委员会审核制定招生政策、制度和程序，建立监督和协调机制。探索推进招生队伍职业化建设。

14. 调整优化本科培养方案和核心课程体系，促进通识教育、专业教育和自主发展有机结合。学校制定切实可行的通识教育目标，强调人格养成和价值塑造，培养独立思考能力，增强团队精神，在师生互动、生生交流中理解和尊重多样性，养成现代文明人。院系设定有前瞻、可落实的人才培养目标和学习成效，以专业核心课程为载体，体现各专业人才培养基本要求；在通识教育和专业教育中都要给予学生更多的学习自主权和选择权，为培养多样化人才提供充分空间。科学设计培养方案、课程体系和组织教学环节，减少学生必修的核心课程门数，充实课程内容，提高课程质量，使核心课程达到世界一流大学水平。

15. 探索建立通识课程体系，积极推动通识教育试点项目。建立中国特色、清华风格、时代特征的本科生通识教育模式和课程体系，按照专业课程水准和面向非专业学生的原则，通过小班讨论课、助教培训等方式，不断提升通识教育水平和课程质量。试点书院制博雅教育，在部分院系推广较为完整的两年期通识教育体系。建立通识教育责任体系，在教学委员会下设立通识教育委员会，统筹协调全校通识教育的目标、方案和考核评价；建设通识教育课程基地，负责全校通识课课程组的建设、协同、组织、规划和研究；学校以适当集中共享的方式规划学术活动的物理空间，给予配套经

费，建立健全管理和运行的长效机制。院系按照学校要求开设通识课程，开课数量和质量列入院系年度考核内容。鼓励高水平教师开设面向全校的通识课程。

16. 凝练专业核心课程，提升学生专业技能和职业素质。专业教育要充分体现“三位一体”的培养模式要求，通过某一专业领域的深度知识学习，培养学生掌握高水平的专业技能、具备良好的职业素质和终身学习能力。强化课程的整合性，精化专业核心课程，减少专业课程的数量和刚性，提高课程挑战度，激发学生志趣，鼓励创新。专业核心课程作为专业教育的基本要求，约占学分总量的1/3-2/5。

17. 探索多样化的成长路径，提升学生学习的自主性和开放性。建设多种类型的人才培养体系，提高转系和转专业的自由度，推动第二学位、双学位、辅修和交叉学科认证课程项目。构建新形势下学生自由成长的氛围与环境，支持学生根据自身特点和发展志趣自主选择学习和成长路径。探索建立高年级本科荣誉学生的个性化培养制度，将全球化要素列入培养方案，为学生提供跨文化体验和国际化经验，树立全球视野。

18. 以第一课堂为基础，全面推进各类课堂的协同培养。第一课堂鼓励教学创新，强化启发式教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和生师互动性。第二课堂强化学生全面素质培养，大力推进创意、创新、创业教育。第三课堂统筹建设实践和实习基地，让学生感受真实世界，在服务社会中增强分析和解决实际问题能力。第四课堂实施海外研修计划、国际SRT、交换学习等系列项目，依托全球优质教育资源，为学生创造进入国外一流教育、研究、公共机构的学习机会，营造开放、自主的成长氛围。第五课堂依托在线课程，推动MOOC、SPOC和混合式课程建设，推动新技术在教学上的应用。第六课堂重点打造成长社区，建设校友网络，强化教师、学生、校友之间的联系互动，相互学习、共同提高，推动终身学习。本科教学方案要整体考虑六类不同课堂，增加兼容性，提升培养成效。

19. 完善人才培养特区建设，发挥引领和示范作用。支持各种人才培养试点项目，探索新的人才培养模式。丰富和充实“学堂计划”，在全校范围发挥引领和辐射作用。深入推进“卓越计划”和文科实验班建设，培养有理想、重实践、求创新的卓越人才。提高全英文授课质量和数量，打造清华暑期学校品牌，整合并丰富各院系以及跨学科交叉开设的各类暑期课程，形成对国内外优秀学生有吸引力并可持续发展的暑期项目系列。

#### 四、推进研究生培养机制改革

20. 改革研究生招生选拔机制, 建立适应培养目标的录取机制。博士生招生加强对学术志趣的考察; 推行“申请入学—学科博士招生委员会全面考核决定录取”的方式, 充分发挥和有效规范专家组、导师在招生中对考生学术志趣、学术能力、学术潜力等的评价和决定作用; 推出可辅助导师选才的学术人才素质指南。专业硕士招生强调被录取者与项目的精准契合, 充分听取社会和市场声音, 按照项目实行差异化招生; 以熟悉行业或职业领域、了解人力资源需求的专业招生人员组成的委员会主导招生工作, 提高招生选才的科学化专业化水平。取消院系研究生招生数量与本科生数量挂钩的做法。

21. 推进研究生分类培养, 学术型与专业学位教育区分鲜明、各成体系。博士生培养要更加突出学术志趣和创新动力, 培养目标应反映社会需求并体现学科发展具体需要。培养过程应贯穿加强基础理论、拓宽跨学科知识和国际视野、提升创新能力的原则。鼓励富有创新潜力的博士生进行具有跨学科、交叉创新色彩的选题, 并给以一定的学术资源支持。鼓励和支持博士生面向学术前沿开展原创性研究, 毕业后到主流的学术科研机构就业。专业学位教育要更加面向市场, 培养目标和方案的制订应吸纳行业专家参与, 制定适应培养目标的学位论文形式和标准, 推动建立以职业胜任力为导向的评价体系。探索学科特色与行业需求相结合、理论知识与专业实际相结合的多样化培养模式。试点小规模在线课程和翻转课堂, 提高课程挑战度, 建立符合教学规律、实现最优教学效果的研究生培养模式。继续推进研究生学术与职业素养课程平台建设, 加强学术规范教育和伦理教育, 增强学生学术责任感。

22. 发展特色研究生项目, 探索新的培养模式。建设一批满足国家和社会需求的高水平特色学位项目。推动设立引领社会和市场需求的多学科交叉融合硕士生项目, 如大数据硕士、互联网金融硕士、全球政治与经济硕士、统计第二/双硕士学位等项目。选择优势合作伙伴, 优化国际双硕士学位、全英文硕士学位项目, 如苏世民学者、清华—伯克利深圳学院、清华—霍普金斯全球政治与经济双硕士学位、MBA+X 双硕士学位等项目。面向国家战略和人类重大问题, 充分发挥多学科优势, 推进发展中国家研究等跨学科博士生项目。

23. 探索高层次复合型人才的培养规律, 推动设立研究生第二学位, 增加跨学科的研究生项目。积极争取国家政策支持, 允许博士生、硕士生在读学位的同时, 可以申请在本校攻读第二学位或双学位(硕士学位), 以利学生就业和长远发展。申请攻读第二学位的学生, 要通过第二学位培养院系的面试考核。攻读第二学位, 应向学

校缴纳适当合理的费用。根据学生和社会的需求,拟逐步开设管理、法律、统计、数据科学等第二学位。

24. 改革研究生年限管理,实行弹性修学年限。原则上,基本修业年限(学制)为硕士生2年、普博生4年、直博生5年。实行弹性修业年限,最长在校学习年限为硕士生3年、普博生6年、直博生7年。超过基本修业年限但不超过最长在校学习年限的博士生、硕士生,在院系和研究生院实行备案管理,每学期逐一更新状态;达到最长学习年限时,除院系认定的因博士论文研究有重大创新而需要延迟者之外,学生必须办理离校手续,不再保留学籍。特殊项目的硕士生毕业年限可缩短到1年,国际合作项目的毕业年限尊重国际规范。个别学习和研究能力强的学生经过努力提前完成学业,准予其提前毕业并授予相应学位。

## 五、改革完善学生工作模式

25. 加强和改进思想政治教育工作,提高价值塑造的实效性。推进学生工作机构改革,完善思想政治工作机制,按照“三位一体”的教育要求构建学生工作体系。巩固“双肩挑”辅导员制度,实施双肩挑骨干队伍学术发展支持计划,形成队伍可持续发展机制。提高双肩挑队伍思政工作水平,提升职员队伍的专业化能力,减轻辅导员的事务工作负担,保障辅导员在学生思想政治教育和发展辅导工作的时间投入。充分发挥教师在教学、科研等校园生活各方面的言传身教作用,把价值塑造融入到人才培养的各个环节。

26. 改革学生评价方式,构建发展评价咨询体系。改变通过学生互评打分确定评级的综合素质测评方式,形成学生全面发展反馈机制和个性发展支持机制,建立尊重志趣、激发自信的多样化评价方式。依托信息化建设和大数据技术,整合咨询服务资源,加强咨询师队伍建设,构建面向全体学生的人格发展、职业发展和学业发展一体化咨询服务平台。

27. 改革学生荣誉体系,促进学生把全面发展和个性发展相结合。进一步明确学生荣誉体系的定位,取消奖学金等级划分,大幅提高单项奖和特色奖比例,统筹奖金、荣誉课程、实践机会、研究项目、学术交流等各类发展资源。增加荣誉的多样性和激励的多样性。改革荣誉评定流程,突出学生中心地位,扩大教师和校友参与,把分配名额、被动评定和主动申请、提名推荐结合起来。梳理学生集体荣誉体系,将社团协会等各类学生集体纳入覆盖范围。

28. 改革学生资助模式,完善资助体系。建设基于诚信、基于需要和基于服务的资助体系,帮助全部有需要的本科生制定个性化的一揽子资助解决方案,实现全部家庭经济困难学生和全部家庭经济特别困难学生的基本求学费用“两个全覆盖”。实施新的研究生奖助体系。

29. 完善实践育人模式,提高学生对现实问题的认知水平、解决能力和社会担当。统筹实践资源,完善支持机制,促进教师参与,规范项目管理,重视学生独立性、自主性和创新性训练。明确区分实习实训、课题研究、社会服务等不同实践形式,强化专业指导,提高实践过程的现实性和挑战度,形成有效的实践育人模式。构建创新人才因材施教工作体系,营造创意创新创业氛围。改革博士生社会实践,对研究生提出志愿者、义工等指导性要求,在实践中增强社会责任感。

30. 加强校园文化建设,优化学生学习与成长的环境。大力传承弘扬清华精神,深入开展校园文化建设活动,充分发挥文化育人作用。改善校园设施和环境,建立有利于多向交流的学习、研究和生活公共空间,丰富校园活动形式,促进学生对大学社区的融入,加强学生的校园生活体验,促进不同文化背景、不同生活背景、不同专业背景学生的沟通交流,帮助国际学生融入清华、熟悉中国,帮助国内学生拓展全球视野、适应跨文化交流与合作。探索住宿制学院建设。

31. 创造多样化发展空间,加强学生领导力培养。结合未来各领域领军人才的培养目标,规划和开发领导力教育课程和实践环节,建设专业化的领导力训练平台和全球化的领导力训练基地,设计多层次、多领域的领导力培养项目,探索有效的学生领导力培养途径。

32. 加强学生集体建设,帮助学生在集体中成长成才。把集体建设作为促进学生共同成长的重要途径,加大学生集体建设支持力度。指导学生集体实现自我服务、自我教育、自我管理,强化成长与发展服务。发挥学生自主性,支持学生社团发展,提高社团水平,发挥社团优势,服务学生个性发展。

33. 加强学生人生发展和职业发展指导,关心支持毕业生的长远发展。把学生的人生发展和职业发展指导贯穿到人才培养全过程,帮助学生开展职业生涯规划,自主选择人生发展目标。结合学生人生梦想和发展取向,有针对性地开展价值引导、就业指导 and 资源匹配,激励毕业生立大志、入主流、上大舞台,在实现中国梦和推动人类文明进步的伟大实践中创造自己的精彩人生。完善校友终身学习服务平台、职业发展支持体系和人生发展交流网络,强化校友在人才培养中的作用。

## 六、健全教育质量保障体系

34. 以评估为抓手,建立本科教学质量保障和改进体系。本科专业必须参加6年为周期的校内评估,评估合格才可进行招生。鼓励院系参与ABET等主流的国际专业认证,根据国际认证标准改造相关教学环节和设施,提高毕业生质量和资质的国际认可度,确保培养质量。

35. 建立多维度评价体系,改进评教和评学方式。改革教师教学评价体系,实施效果评价、诊断评价、过程评价、毕业生调查、教师自评、专家评价等六维评教系统,建立校、院系、教师三级教学效果评估指标,并将助教纳入评价体系。探索考试改革,成绩不仅反映知识掌握程度,而且考察学生在学业中表现出来的创造力、想象力、表达力等能力素质,课程成绩从百分制改为等级制,并全面改革以学分绩为主的学业评价体系。建立科学合理的学生综合性评价体系,开展全校统一的学生学习与发展调查,建设学生学习过程基础数据库,集成现有评教、考试等各种评价数据,为人才培养提供反馈和依据。

36. 尊重导师的学术判断力,强化研究生质量保障体系建设。结合深化人事制度改革,优化研究生导师队伍结构,提高导师队伍学术水平,充分发挥导师在研究生学业指导和全面成长中的首要作用。坚持导师(或导师组)是研究生培养质量的第一责任人,健全自我约束为主、外部监督为辅的教师学术诚信保障机制,充分尊重导师及同行专家对研究生学位论文做出的学术判断和评价。同时,通过加强培养过程管理、根据学科特点强化导师资助和指导责任、加大中期考核和淘汰力度、严格学位授予质量管理和外部质量评估,以严格的培养质量评价促使培养单位和导师严把质量关。对出现质量问题或存在质量隐患的培养单位、导师、学生,予以严肃处理。

37. 改革研究生培养质量指标体系,创新研究生教育评价机制。建立科学合理的培养标准和执行过程,确立公开的学科培养目标,推行与培养目标相符的招生政策、选拔方式和培养方案。重视国际认证和评估,建立对项目培养目标、目标实现程度、市场满足程度、学科发展等指标进行定期评估的机制。建设根据评估结果不断改进培养工作、调整规模结构的机制;完善全过程质量跟踪机制,建立覆盖入学、在读、毕业等环节的学术环境调查和反馈机制,实施基于学习成效的课程质量评估和对于学生的全面评价。

## 七、做好改革的组织实施

38. 加强学校对教育教学改革的领导，力求取得改革实效。教育教学改革是继人事制度改革之后学校推动新百年发展的又一重大战略举措，是深化学校综合改革的关键。教育教学改革由学校综合改革领导小组统一领导，研究解决改革中的重要问题，协调教育教学改革同其他各项改革的关系，协调本科生、研究生的改革政策衔接。

有关部门和各院系要根据本意见制定具体计划并组织实施。院系教育教学改革实施工作由院系党委行政负责，院长（系主任）、党委书记是第一责任人。涉及全校的研究生教育改革，由研究生院（党委研究生工作部）具体协调和组织实施。涉及全校的本科生教育教学改革，由教务处牵头、会同党委学生部（学生处）具体协调和组织实施，同时探索设立本科生院。

39. 顶层设计和发挥基层首创精神相结合，保证改革有序推进。教育教学改革从2014-2015年秋季学期开始启动，争取用1年左右时间完成各学科专业、各层次学生的“三位一体”培养目标制定和培养方案、教学计划调整工作，用3年左右时间形成新的本科教育体系、研究生分类培养机制和学生学习与发展综合评价体系，用5年左右时间完成其他各项改革及相关配套改革，使全部改革任务到2020年基本完成。对于部分涉及面广或者尚未高度共识的具体改革举措，要选择有条件的院系、学科、年级或课程、环节先行先试，在实践中取得经验后再加以推广。

40. 坚持群众路线，充分发挥广大师生的改革主体作用。注重发挥学术委员会、学位评定委员会、教学委员会等各级学术组织的主导作用和教研系列教师的骨干作用，有关改革措施要在教师中进行充分酝酿、凝聚最大共识。注重发挥学生的主体作用，有关改革措施要充分听取学生的意见和建议，争取广大学生的理解和支持，依靠学生党团组织、学生骨干和学生各类集体合力推进改革。加强对教育教学改革的宣传宣讲和深入研讨，帮助全校师生充分认识改革的目的意义、主要任务、重要措施和进度安排，增强投身改革的积极性、主动性、创造性。